

# 2024

세종특별자치시

---

## 세종특별자치시 출자 · 출연기관 경영평가 [세종로컬푸드]

---

2024. 09.



세종특별자치시  
[ 예 산 담 당 관 ]

# 목 차

<b>I. 경영평가 개요</b> .....	<b>1</b>
1. 경영평가의 개요 .....	3
2. 평가지표 체계 .....	5
3. 평가방법 .....	7
4. 평가등급 산출방법 .....	13
5. 기관별 개선과제 .....	14
6. 전년대비 평가결과 .....	15
7. 총평 .....	16
<b>II. 경영평가 결과_기관</b> .....	<b>17</b>
1. 평가지표 총괄표(공통) .....	19
2. 평가지표 총괄표(사업) .....	20
3. 지표별 평가의견 .....	21
<b>III. 경영평가 결과_기관장</b> .....	<b>141</b>
1. 기관장 경영목표 .....	143
2. 지표별 평가의견 .....	145

## I. 경영평가 개요

# 1 출자·출연기관 경영평가 개요

## □ (1) 평가의 근거

- 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률

### 제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.

- 세종특별자치시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례

### 제10조(경영실적 평가 등)

- ① 시장은 법 제28조제1항에 따라 경영실적을 평가할 때에는 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단 평가계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월 31일까지, 경영진단계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 각각 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
  1. 출자·출연 기관의 경영목표 달성도
  2. 경영성과
  3. 업무의 능률성
  4. 공익성 및 고객서비스
  5. 기관장의 성과계약 이행실적 평가
  6. 기관의 역량 등에 관한 평가
- ④ 시장은 법 제28조에 따른 경영실적의 평가에 필요한 경우 출자·출연 기관 소속 직원의 의견진술과 현지조사를 실시할 수 있다.
- ⑤ 영 제20조제2항제2호에서 "경영실적 평가와 관련하여 조례에서 정하는 사항"이란 다음 각 호의 사항을 말한다.
  1. 전년도 예산서
  2. 전년도 사업운영계획서
  3. 회계감사 보고서(회계감사를 실시하지 아니하는 기관은 제외한다)
  4. 재무제표와 그 부속서류

## □ (2) 평가의 목적

- 세종특별자치시 출자·출연기관에 대한 실효성 있는 경영평가를 통한 경영의 효율성 도모 및 책임경영체제 확립
- 경영평가 편람에 의한 공정하고 객관적인 평가를 실시함으로써 평가 결과에 대한 환류체계 및 분야별 문제점에 대한 개선대책 마련
- 합리적인 평가지표 개발·개선을 통해 기관 경영개선 유도
- 출자·출연기관 경영혁신과 기업가치의 극대화, 지역사회 책임성 확보를 위한 전사적 성과측정 관점으로 당해 연도 평가결과를 도출

## □ (3) 평가의 대상

- 지방출자·출연기관 2024년도 평가는 총 6개 기관 [세종로컬푸드(주), 세종시문화관광재단, 세종신용보증재단, 세종시인재평생교육진흥원, 세종테크노파크, 세종사회서비스원]을 평가대상 기관으로 함

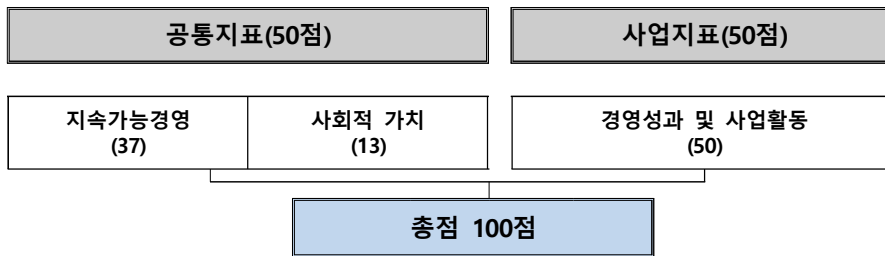
기 관 명	설립일	설립근거(법) 및 형태	구 분
세종로컬푸드(주)	'15. 06. 29	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률, 및 시행령</li> <li>• 세종특별자치시 로컬푸드육성 및 지원에 관한 조례</li> </ul>	<출자법인>
세종시 문화관광재단	'16. 11. 29	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률, 및 시행령</li> <li>• 세종시문화관광재단 설립 및 운영에 관한 조례</li> </ul>	<출연법인>
세종신용보증재단	'21. 11. 22	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률, 및 시행령</li> <li>• 세종특별자치시 지방신용보증재단의 설립 및 운영에 관한 조례</li> </ul>	<출연법인>
세종시 인재평생교육 진흥원	'18. 02. 12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률, 및 시행령</li> <li>• 세종특별자치시 인재평생교육진흥원의 설립 및 운영에 관한 조례</li> </ul>	<출연법인>
세종테크노파크	'19. 07. 18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률, 및 시행령</li> <li>• 세종특별자치시 테크노파크의 설립 및 운영에 관한 조례</li> </ul>	<출연법인>
세종사회서비스원	'20. 07.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률, 및 시행령</li> <li>• 세종특별자치시 사회서비스원의 설립 및 운영에 관한 조례</li> </ul>	<출연법인>

## 2 평가지표 체계

### □ (1) 출자출연기관의 경영평가 지표구성

- 세종특별자치시시 출자·출연기관 경영평가의 평가영역은 공통지표의 리더십·전략, 경영시스템, 사회적가치의 3개 영역과 사업지표인 경영성과 및 사업활동 1개 영역으로 구성됨
- 경영평가의 평가결과는 공통지표와 사업지표 각 영역별 평가결과를 합산하여 종합평가하며, 점수의 합계는 100점으로 함

[평가지표 체계]



[영역별 주요 평가내용]

구분	평가영역	주요 평가내용
공통 지표	지속가능 경영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 사명과 사회적 역할 파악 및 경영목표 달성을 위한 노력과 성과, 대내외 이해관계자와의 협력증진 노력과 성과, 고객만족도</li> <li>• 비전·미션 달성을 위한 경영전략 수립 및 실행, 핵심사업 성과 달성을 위한 자원배분 및 추진과정의 적정성</li> <li>• 기관의 설립목적, 조직성과 달성을 위한 효율적인 기반 구축 및 운영 여부</li> <li>• 지방출자·출연기관 관련 법령, 인사·조직지침, 예산편성 및 집행지침 등의 준수 여부</li> </ul>
	사회적 가치	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일자리 창출 및 일·가정 양립을 통한 일자리확대와 소통 및 참여, 윤리경영, 재난·안전관리, 지역상생발전 등 사회적 책임을 통해 공동체 발전에 기여하고 있는지 여부</li> </ul>
사업 지표	경영성과 및 사업활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주요사업성과, 고유사업목표의 적정성 및 달성정도 등 경영활동 성과를 제대로 창출하고 있는지 여부</li> </ul>

### □ (2) 출자출연기관장의 성과평가 지표구성

- 세종특별자치시 지방출자·출연기관장 성과평가의 평가영역은 기관장 성과계약서에 근거하여 평가되며, 2024년도 평가편람에 의거함

### 3 평가방법

#### □ (1) 용어의 정의

- 평가대상연도 또는 당해연도는 2023년도를 의미함
- 가중치는 평가지표의 중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점으로 평가지표가 만점으로 평가될 경우 받을 수 있는 최대 점수를 의미함
- 평점은 평가지표에 대한 평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수로서 지표정의에서 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정함
  - 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음(감점제 적용 지표 제외)
  - 둘 이상의 별도 평점산식을 합산하여 지표의 평점을 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
- 득점은 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서, 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시

예시)

세부평가지표	가중치(배점)	평 점	득 점
평가내용 1	2.5	80	2.00
평가내용 2	2.5	70	1.75
합계	5.0	75	3.75

#### □ (2) 정량지표의 측정방법

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성도를 평가
  - 원칙적으로 ① 목표 대 실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
  - 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가유형 별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설 등)가 없는 한 동일한 평가방법을 적용
- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
  - 총점환산방식은 총점환산방식을 적용하여야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당 지표의 평점으로 부여하는 것을 의미
- 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정
- 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

#### □ ① 목표 대 실적 평가

- 정량지표를 목표 대 실적평가 방식으로 적용하는 경우는 해당 지표가 신규사업으로 전년도 실적이 없는 경우이거나 목표부여 방법을 활용할 수 없는 특수한 경우에 채택함(예를 들어 신규지표의 경우 기준치를 설정할 수 없는 관계로 별도의 목표치를 설정하여 활용함)
  - 목표 대 실적 방법은 불가피한 경우에 한하여 적용하며 동 평가 방법을 활용하는 합리적인 이유를 제시할 필요가 있음
- 목표대실적 방식을 사용하는 경우는 시 예산과 연계되거나, 실적치를 100% 달성하여 더 이상 목표증가율을 설정할 수 없는 경우, 외부환경의 변화에 성과 변동성이 크게 발생할 수 있을 경우 목표 대 실적으로 평가함으로써 목표설정의 오차를 최소화 도모 (구간평가 방식 적용)
- 목표달성도 계산
  - 관련 지표정의서에서 목표 대 실적 평가방식을 명기하여, 해당 기관이 제시한 목표를 근거(편람에 목표 수치 제시)로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

#### ○ 평점 계산

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 다음과 같이 계산

상향지표	평점 = 목표달성도 (Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

○ 목표 변경

- 정부 및 지자체 정책의 변경 등 불가피한 사정으로 경영목표를 변경한 경우 변경한 목표를 중심으로 평가하되, 객관적 자료에 의해 경영평가단으로부터 타당성을 인정받아야 함

○ 목표 사정

- 목표는 예산(1차 추경시는 본예산, 2차 이상 추경시는 1차 추경을 기준) 또는 별도자료에 의하거나 자체적으로 설정하여 지자체에 통보한 것 중 지표성격을 고려하여 인정함
- 그러나 이는 사업수익목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에 국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외함

○ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점임

□ ② 목표부여 평가

- 목표부여 지표의 평가방법은 기준치(3개년 평균)에 일정 수준(지표특성)을 고려한 최고목표와 최저목표에 따라 득점구간을 설정하여 측정함
- 목표부여 방법의 기본득점은 30점(100점 만점)으로 하여 다음과 같이 평점을 계산함. 평점의 상한과 하한은 각각 100점과 30점으로 하여 이를 초과하거나 미달하지 않도록 함

○ 평점 계산

$$\text{평점} = 30\text{점} + 70\text{점} \times \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 목표부여 방법에서 최고·최저목표 산출은 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는데 지표의 특성에 따라 상향목표의 경우는 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%로 계산하고, 하향목표의 경우 최고목표는 기준치 90%, 최저목표는 기준치 150%로 계산함. 다만, 지표별 특성을 고려하여 가중치를 재산정할 수 있음

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

- 동일한 회계기준에 의한 3개년 실적치가 없는 경우 2개년 실적치를 반영하며, 2개년 실적치를 기준으로 반영할 경우 2개년 실적 평균과 전년도 실적을 비교하여 그 중 높은 수치를 기준치로 반영함
- 1개년 실적치만 있는 경우 1개년 실적을 기준치로 반영함

□ ③ 단계별 평가 방법

- 적용대상 지표(지표정의서에 명시)
  - 평가내용을 수치화·객관화하여 정량지표와 같이 점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
  - '계획 수립' 등과 같이 시행여부를 기준으로 점수를 명확히 부여할 수 있는 경우
- 평가점수 부여
  - 지표별 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
  - 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

□ ④ 사업지표 평가방식간 형평성 제고

- 목표대 실적 평가점수는 평점의 점수구간 및 등급구간별 환산점수를 사용하여 득점을 산출함. 구간별 환산점수는 아래와 같으며, 지표의 최종평가결과는 구간별 환산점수를 적용함(평가지표의 지표특성에 따른 점수편차 완화)

구분	100점~90점	90점 미만 80점 이상	80점 미만 70점 이상	70점 미만 60점 이상	60점 미만 50점 이상	50점 미만 40점 이상	40점 미만 30점 이상	30점 미만 20점 이상	20점 미만
평점	95.00점	85.00점	75.00점	65.00점	55.00점	45.00점	35.00점	25.00점	15.00점

□ (3) 정성지표의 측정방법

- 평가항목에 대해 평가기준에 대한 평가등급 척도로 평가
- 각 평가항목별로 세부평가 척도를 참고하여 9등급으로 평가하며 각 등급별 평점 범위 안에서 평점을 부여(평점 부여 시 3구간으로 구분)하고, 이에 가중치를 곱하여 득점을 계산
- 단, 전년도 평가결과보고서상의 “개선할 사항”에 대한 개선 노력 등 적정성을 판단하여 평가

[정성지표 평가 척도]

구분		평가 척도
등급	평점	
1등급 (S <sup>+</sup> , S, S <sup>-</sup> )	90점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우</li> <li>특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 활신상화하는 경우</li> <li>주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당 부서 직원들의 업무연찬 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우</li> </ul>
2등급 (A <sup>+</sup> , A, A <sup>-</sup> )	90점 미만 ~ 80점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우</li> </ul>
3등급 (B <sup>+</sup> , B, B <sup>-</sup> )	80점 미만 ~ 70점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우</li> <li>전기 평가지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우</li> <li>창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우</li> </ul>
4등급 (C <sup>+</sup> , C, C <sup>-</sup> )	70점 미만 ~ 60점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우</li> </ul>
5등급 (D <sup>+</sup> , D, D <sup>-</sup> )	60점 미만 ~ 50점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우</li> <li>과거에 비해 실적이 양호하거나 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우</li> </ul>
6등급 (E <sup>+</sup> , E, E <sup>-</sup> )	50점 미만 ~ 40점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우</li> <li>사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우</li> <li>해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우</li> </ul>
7등급 (F <sup>+</sup> , F, F <sup>-</sup> )	40점 미만 ~ 30점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>6등급에서 요구하는 기준에 해당하나 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우</li> </ul>
8등급 (G <sup>+</sup> , G, G <sup>-</sup> )	30점 미만 ~ 20점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우</li> <li>사업실적이 극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우</li> </ul>
9등급 (H <sup>+</sup> , H, H <sup>-</sup> )	20점 미만	<ul style="list-style-type: none"> <li>8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선검토 의지가 없다고 인정되는 경우</li> </ul>



## 4 평가등급의 산출방법

### □ (1) 등급 부여기준

- 평가결과 종합점수의 구간을 총 5단계로 구분하여 평가등급을 가등급에서 마등급으로 부여함
- 평가등급은 절대평가 결과를 바탕으로 산출함

등 급	점수기준
가	95점 이상
나	85점 이상
다	75점 이상
라	65점 이상
마	65점 미만

### □ (2) 기타 고려사항

- 비리 등 도덕성 등 문제로 사회문제화된 지방 출자·출연기관은 등급 부여 시 별도 고려 가능
- 경영실적평가와 관련하여 금품·향응 제공 등 공정한 평가를 저해한 기관은 원칙적으로 '마'등급을 부여하되, 부정의 정도를 고려하여 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 하향조정 가능
- 허위·오류 발견 또는 시 결정사항을 위반하는 경우, 아래 기준에 따라 처리하고, 필요 시 '지방 출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 등급을 하향(최대 '마' 등급 부여) 하거나 평가급 지급 제외 가능

고의성 여부	중대성 정도	결과 처리
허위 발견시	중대한 사안	해당지표 0점 처리 / 심의위원회를 거쳐 등급 하향
	경미한 사안	해당지표 0점 처리
오류 발견시	중대한 사안	해당지표 0점 처리
	경미한 사안	해당지표 점수 보정

※ 중대/경미의 판단기준 : 허위·오류의 정도가 해당지표의 실제 받아야 할 점수에 50% 이상 영향을 끼친 경우

## 5 개선과제 리스트 : 세종로컬푸드

### □ 세종로컬푸드(주) 개선과제 리스트

구분	번호	경영개선과제	비고
공통 과제 *	01	부서별 평가체계 마련 및 개인평가결과에 반영 방안 마련	
	02	사업변화, 인력수급 등을 고려한 중장기 인력운영계획 수립	
	03	ESG경영과제의 정량목표 도출 및 이행방안 마련	
개별 과제	04	경영적자 방지 및 개선을 위한 구체적인 방안 제시 및 24년 추진성과 달성	
	05	기관 사업을 대표하는 4개 이상의 정량지표 도출 및 중장기 계획 마련	
	06	수입과 지출의 경영환경을 반영한 시나리오에 따른 중장기 재무관리계획 수립	
	07	클레임 감소, 고객만족도 향상을 위한 고객만족경영체계 수립 및 24년 추진성과 확인	
	08	중장기 사업계획의 구체화된 25년 실행방안 마련 (담당, 성과목표, 예산 등 포함)	
	09	충인건비 관리방안 마련	

※ 24년 기준 시행한 공통과제는 별도 이행없이 기존 시행했던 자료로 평가대체 가능

## 6 전년대비 평가결과

### □ 세종로컬푸드(주)

2024년 (2023년 실적)	지속가능경영		사회적가치		경영성과		평가점수	평가 등급
	35.00		13.00		50.00			
	득점	달성률	득점	달성률	득점	달성률		
	22.03점	59.54%	9.39점	72.23%	40.52	81.04%		
2023년 (2022년 실적)	지속가능경영		사회적가치		경영성과		평가점수	평가 등급
	35.00		13.00		50.00			
	득점	달성률	득점	달성률	득점	달성률		
	24.05점	68.71%	9.32점	71.69%	38.82점	77.64%		

## 7 총평

### □ 세종로컬푸드(주)

- '농업의 부가가치를 높이고 세종시가 추진하는 로컬푸드 운동을 통합적으로 추진'이라는 목적을 달성하기 위해 4대 경영목표를 설정하여 전략과제를 구체화함
- 공공급식 물류대행을 위해 리스차 40대를 직영 전환하여 직영과 용역 혼합 운영으로 비용을 절감하고 단시간 근로자로 배송기사 40명 채용하여 일자리를 창출함
- 농산물 안정성 검사를 확대하여 검사실적이 전년 대비 179% 상승함
- 중장기 경영전략 로드맵이 작성되어 있지만, 단계별 경영전략을 달성하기 위한 단기(연도별) 경영목표와 핵심과제가 제시되어 있지 않고, 연도별 전략과제의 달성여부를 평가하기 위한 핵심성과지표가 설정되어 있지 않으므로 이에 대한 보완이 필요함
- 23년 지역먹거리 지수 대상 및 전국 로컬푸드 매출순위 1위를 달성함
- 기존 수동관리 운영하던 인사·근태·복리후생제도 관리에 대한 프로그램 G20을 도입하여 관련업무를 전산화함
- 중장기 계획과 연동되는 재무 연차별 계획에 있어 기존 20년~24년까지 5개년 계획이 수립되어 있으나, 사업 확장에 따른 향후 재무 연차별 계획의 재수립 및 예측 시나리오 수립이 필요한 시점으로 판단됨
- 중장기 인력운용계획과 관련하여, 매장 4호점 개장이 23년말에서 24년 하반기 예정으로 변경되고, 공공급식 사업운영 관련 이슈 등으로 중장기 인력운용방향에 대한 정립이 완료되지 않은 상태이며 시와의 협의점 도출 중임
- 전년도 ESG에 대한 이해 난이도 지적사항에 대한 환류활동으로, ESG교육에 대한 전직원 교육이수 및 활동 참여 강화함
- 안전관리자와 보건관리자에 대해 전문기관에 업무 위탁하였으나, 다만 - 안전관리 조직도 상 안전보건관리책임자와 관리감독자가 누구인지 확인할 수 있으나, 안전관리자와 보건관리자는 명시되어 있지 않음. 전문기관에 위탁 운영하더라도 안전관리 조직도 안에 명시화하는 것이 권장됨
- 직매장 고객 응대(클레임) 관리는 매출 증대 및 고객 만족도 향상을 위한 필수 과제이며, 매장별 연도별, 항목별 클레임 분석은 클레임 개선을 위한 기초 자료임. 따라서, 고객 클레임을 기록하고, 연도별 항목별 분석과 사후 조치로 클레임 리스크를 효율적으로 관리하는 '클레임 관리 체계'를 구축할 필요가 있음

## Ⅱ. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드\_기관
2. 세종로컬푸드\_기관장

## 1 평가지표 총괄표(공통)

평가영역	평가부문	평가지표	배점		득점
			출자	출연	
지속가능 경영 (37)	리더십 (15)	1. 경영층의 리더십	3.00점		1.96점
		2. 적극행정 및 윤리경영	4.00점		2.40점
		3. 전략경영	4.00점		2.30점
		4. 내부고객만족도	2.00점		1.88점
		5. 시정연계성 확보노력	2.00점		1.20점
	경영시스템 (22)	<b>조직·인사관리</b>	<b>8.00점</b>		<b>5.21점</b>
		1. 조직·인사관리의 적정성	4.00점		2.50점
		2. 성과평가 및 보상관리의 적정성	3.00점		1.96점
		3. 지원 및 관리 인력비율	(-2.00)		0.00점
		4. 외부전문가 구성 및 참여율	1.00점		0.95점
		5. 임직원 교육실적	(-1.00)		0.00점
		6. 채용비리 방지	(-1.00)		-0.10점
		7. 블라인드채용 도입 여부	(-1.00)		0.00점
		8. 임금피크제 운영의 적정성	(-1.00)		0.00점
		<b>재무관리</b>	<b>14.00점</b>		<b>6.98점</b>
		1. 재무·예산관리의 적정성	10.00점	5.00점	6.00점
		2. 자체수입률	-	2.00점	총점환산
		3. 일반관리비 충당율	-	2.00점	총점환산
		4. 예산집행 노력도 및 투명성	2.00점		1.98점
		5. 부채비율	(-1.00)		0.00점
		6. 의존재원비중	-	2.00점	총점환산
		7. 총인건비인상률 준수	1.00점(-2.00)		-2.00점
		8. 경영평가성과급 지급	1.00점		1.00점
사회적 가치 (13)	일자리 확대 (2)	1. 일자리 창출 및 일가정 양립	2.00점		1.20점
		2. 근로시간 단축 준수 여부	(-1.00)		0.00점
		3. 고졸자 채용노력	(+1.00)		0.00점
		4. 사전심사제	(-0.50)		0.00점
	사회적 책임 (11)	1. ESG경영	2.00점		1.08점
		2. 재난·안전관리	1.00점(-1.00)		0.61점
		3. 지역사회 공헌	3.00점		2.17점
		4. 사회적약자 배려	3.00점(+1.00)		2.50점
		5. 인권경영	2.00점(-1.00)		1.50점
		6. 친환경 경영 노력	(+0.50)		0.33점
합계			50.00점	31.42점	

## 2 평가지표 총괄표(사업) : 세종로컬푸드

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점
경영 성과 및 사업 활동 (50)	고객만족도(3)	외부고객만족도 조사결과	3.00점	2.68점
	기관 사업계획 및 추진의 적절성 (20)	사업계획 수립의 타당성	7.00점	5.25점
		사업수행 노력의 적정성	7.00점	5.25점
		사업 환류의 적정성	6.00점	4.50점
	재무건전화 (11)	매출액	7.00점	7.00점
		당기순이익	4.00점	0.00점
	매장운영의 활성화 (6)	소비자 모니터링 노력	2.00점	2.00점
		고객 재방문실적	2.00점	2.00점
		도도리파크 체험관 운영횟수	1.00점	1.00점
		도도리파크 매출액	1.00점	1.00점
	기관홍보 및 고객참여 활성화 (4)	팜투어 참가자 수	2.00점	2.00점
		농가교육 온·오프라인 참여율	2.00점	1.91점
	농가 생산성 향상을 위한 노력 (6)	농가 활동 실적	2.00점	2.00점
		직매장 농산가공품 매출액	2.00점	2.00점
		신규 발굴품목 증대노력	1.00점	0.93점
		농산물 안전성검사 확대노력	1.00점	1.00점
소계			50.00점	40.52점
합계			100.00점	71.94점

## 3 지표별 평가의견 : 세종로컬푸드

### 1 리더십 부문 평가결과

#### 1-1 평가결과 종합

##### □ 리더십 부문의 평가결과

- 리더십 평가결과 9.74점을 획득하였음

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	특점
<b>1. 경영층의 리더십</b>	-	<b>3.00점</b>	-	-	<b>1.96점</b>
1-1. 기관의 사명과 사회적 역할 파악	비계량 평가	1.50점	4등급	65.00	0.98점
1-2. 조직구성원 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	비계량 평가	1.50점	4등급	65.00	0.98점
<b>2. 적극행정 및 윤리경영</b>	-	<b>4.00점</b>	-	-	<b>2.40점</b>
2-1. 기관 특성에 부합하는 적극행정 발굴 및 개선 노력	비계량 평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
2-2. 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결 노력과 성과	비계량 평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
2-3. 윤리경영체계의 적절성	비계량 평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
2-4. 부패방지과 청렴을 위한 노력	비계량 평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
<b>3. 전략경영</b>	-	<b>4.00점</b>	-	-	<b>2.30점</b>
3-1. 중장기경영계획 및 실행체계 적정성	비계량 평가	2.00점	5등급	55.00	1.10점
3-2. 외부 지적사항 이행실적	계량 평가	2.00점	-	-	1.20점
<b>4. 내부고객만족도</b>	-	<b>2.00점</b>	-	-	<b>1.88점</b>
4-1. 내부고객만족도 조사결과	계량 평가	2.00점	-	-	1.88점
<b>5. 시정연계성 확보노력</b>	-	<b>2.00점</b>	-	-	<b>1.20점</b>
5-1. 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과	비계량 평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
5-2. 감독부서와의 시정 연계성 확보노력	비계량 평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
<b>합계</b>	-	<b>15.00점</b>	-	-	<b>9.74점</b>

### 1-2 세부 평가결과

#### 1. 경영층의 리더십

##### □ 평가결과

- 경영층의 리더십 평가결과 전체 3.00점 중 1.96점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 기관의 사명과 사회적 가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내.외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	특점 등급	1.96점 4등급
착안사항별 평가결과	① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	1.50점	4등급	0.98점
	② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	1.50점	4등급	0.98점

##### □ 평가지표 총평

#### ○ 전반적 운용수준

- '농업의 부가가치를 높이고 세종시가 추진하는 로컬푸드 운동을 통합적으로 추진'이라는 목적을 달성하기 위해 4대 경영목표를 설정하여 전략과제를 구체화하였음
- 매출증대를 위해 제휴푸드 확대, 상품권 도입, 수수료율 조정을 추진함
- 공공급식 물류대행을 위해 리스차 40대를 직영 전환하여 직영과 용역 혼합운영으로 비용을 절감하고 단시간 근로자로 배송기사 40명을 채용하여 일자리를 창출함
- 낮은 보수에 따른 이직률 등이 심화되어 합리적 보수체계 개편 검토 추진함
- 직원 의견청취를 위해 실무자 정기간담회를 진행하였고, 매출증대 아이디어 공모전을 진행하여 포상 예정임

#### ○ 전년대비 개선수준

- 생산관리 안전성 강화 방안에 대한 연구과제 제안서 제출 및 정책과제 선정으로 대전 세종연구원 연구를 착수함
- 호우피해 농가 지원을 위해 복숭아 출하농가 돕기 판촉행사와 수재의연금 전달을 수행함

- 생산자 조직화를 위해 품목별 협의회에 생산자조직 대표와 소비자를 참여시키고, 새벽 생산자가 참여하는 월 1회 대표이사 간담회 진행함
- 근무시간선택(유연근무) 신청건수는 전년 대비 283% 증가한 69건, 육아휴직자는 전년 대비 400% 증가한 5명(남 1, 여 4)으로 나타남

#### ○ 우수사항

- 2023년 지역먹거리 지수 평가 “대상” 수상함
- 단계적 GAP 친환경 농산물 인증 취득 100% 추진함

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 인권영향평가 결과에서 기관운영 평가지표 중 산업안전보장 지표 하락, 주요 산업 평가 지표 중 근로자 인권보호 지표 하락하여 평가결과에 대한 검토 및 대안 마련이 요구됨
- 경영적자 개선방안으로 제시된 온누리상품권 사용처 확대 노력의 성과가 미흡함

#### ① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	경영층의 리더십	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.98점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?</li> <li>- 기관장의 전문성을 바탕으로 기관의 전략추진 및 성과달성, 조직구성원의 동기부여를 위한 노력과 성과는 적절한가?</li> <li>- 인권·윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?</li> </ul>					

#### □ 세부평가의견

##### ○ 전반적 운용수준

- '농업의 부가 가치를 높이고 세종시가 추진하는 로컬푸드 운동을 통합적으로 추진'이라는 목적을 달성하기 위해 4대 경영목표를 설정하여 전략과제를 구체화함
- 대표이사 경영철학은 재정건전, 고객감동, 혁신과 협력, 안전성 강화로 구성되었고, 2023년 핵심 키워드는 재정건전, 신선·안전, 합리적 가격, 품목 다양화로 도출됨
- 매출증대를 위해 제휴푸드 확대, 상품권 도입, 수수료율 조정을 추진함
- 소통 확대를 위해 품목별협의회, 지점별간담회, 정례간담회, 모니터링단 운영을 추진함
- 2023년 경영적자 개선 방안을 마련하였으며, 분기별 경영실적 간담회, 월별 임원 경영실적 분석을 통해 성과모니터링 시스템을 구축하고, 경영 우수사례 선정 및 포상으로 보상·환류 체계를 마련함
- 2023 지역먹거리 지수 평가 대상 수상, 못난이 과일 판매행사 등의 사회공헌 활동 확대, 정규직 26명(청년 18명) 채용에 따른 양질의 일자리 제공 및 고령자 일자리 지원 등이 우수사항으로 평가됨
- 산업안전보장 지표 하락, 근로자 인권보호 지표 하락에 대한 검토 및 대안 마련이 필요함

##### ○ 전년대비 개선수준

- 생산관리 안전성 강화 방안에 대한 연구과제 제안서 제출 및 정책과제 선정으로 대전 세종연구원 연구를 착수함
- 호우피해 농가 지원을 위해 복숭아 출하농가 돕기 판촉행사와 수재의연금 전달을 수행함
- 전략적 마케팅전략 수립을 위해 세종시 빅데이터 분석 과제 신청 및 선정되어 분석 시행 예정임

- 도담점 출입구 안전시설 보강으로 사고위험이 감소하고 안전성이 강화됨
- 인권영향평가 2년 연속 1등급 달성함

#### ○ 우수사항

- 2023년 지역먹거리 지수 평가 “대상” 수상함
- 못난이 과일 판매행사 수행 등 사회공헌 활동을 확대함
- 정규직 26명(청년 18명) 채용으로 양질의 일자리를 제공하고 고령자 일자리를 지원함

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 인권영향평가 결과에서 기관운영 평가지표 중 산업안전보장 지표 하락, 주요 산업 평가 지표 중 근로자 인권보호 지표 하락하여 평가결과에 대한 검토 및 대안 마련이 요구됨
- 경영적자 개선을 위한 수수료율 조정 방안은 농가수입과 직접 관련되어 있고 소비자, 생산자, 기관의 이해관계가 상충될 수 있으므로 우선 수수료율 조정이 이해관계자에게 미치는 영향에 대한 정밀한 효과 분석과 타당성 검증이 필요함

#### ② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	경영층의 리더십	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.98점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가?</li> <li>- 임원(CEO)의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가? (교육이수 등)</li> </ul>					

#### □ 세부평가의견

##### ○ 전반적 운용수준

- 공공급식 물류대행을 위해 리스차 40대를 직영 전환하여 직영과 용역 혼합운영으로 비용을 절감하고 단시간 근로자로 배송기사 40명 채용하여 일자리를 창출함
- 낮은 보수에 따른 이직률 등이 심화되어 합리적 보수체계 개편 검토 추진함
- 직원 의견청취를 위해 실무자 정기간담회를 진행하고, 매출증대 아이디어 공모전을 진행하여 포상 예정임
- 역량강화를 위한 주제별 교육을 통해 대·내외 경영환경 변화에 적극 대응하고 있고, 내부교육과 외부교육의 이수율은 매우 우수함

##### ○ 전년대비 개선수준

- 생산자 조직화를 위해 품목별 협의회에 생산자조직 대표와 소비자를 참여시키고, 새벽 생산자가 참여하는 월 1회 대표이사 간담회 진행함
- 근무시간선택(유연근무) 신청건수는 전년 대비 283% 증가한 69건, 육아휴직자는 전년 대비 400% 증가한 5명(남 1, 여 4)으로 나타남

##### ○ 우수사항

- 단계적 GAP 친환경 농산물 인증 취득 100% 추진함
- 직무교육, 현장실무 교육 및 실습교육을 위한 인재양성 입문교육 프로그램 도입함

##### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 경영적자 개선방안으로 제시된 온누리상품권 사용처 확대 노력의 성과가 미흡함

## 2. 적극행정 및 윤리경영

### □ 평가결과

○ 적극행정 및 윤리경영 평가결과 전체 4.00점 중 2.40점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과를 평가한다. ○ 공공성 측면에서 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다. ○ 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점 등급	2.40점 4등급
착안사항별 평가결과	① 기관특성에 부합하는 적극행정 과제발굴을 통해 규제개선 및 업무효율화 등의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	② 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제해결을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	③ 윤리경영체제의 적절성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	5등급	0.55점
	④ 부패방지과 청렴을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	5등급	0.55점

### □ 평가지표 총평

#### ○ 전반적 운용수준

- 소비자 모니터링단과 고객만족도 결과에 따라 농산물 품목 다양화를 추진하여 외부지역 '우수농산물 특판전'을 실시하였고, 지점별 교차출하를 활성화하였고, 품목 다양화를 위해 관련 규칙을 개정함
- 소비자를 위해 고객만족도 조사, 고객의 소리를 운영하고, 찾아가는 로컬푸드, 직매장 모니터링, 프리마켓 등을 운영하며 생산자 조직화를 진행함
- 이해관계자별 다양한 소통채널을 운영하여 경영전략을 공유하고 있음
- 윤리경영을 실현하기 위한 윤리강령(규정 제17호) 제정함
- 부패방지를 위하여 관련 예방교육을 시행하고 갑질근절방안, 직장 내 괴롭힘 방지 제도를 시행함

#### ○ 전년대비 개선수준

- 소비자 신뢰를 강화하기 위해 농산물 안정성 검사를 확대하여 검사실적 전년 대비 179% 상승함
- 조직개편을 통해 4부 8팀으로 개편하고, 단독 운영되던 신사업팀, 전산팀을 행정지원팀으로 귀속하여 팀 통합을 수행함
- 보수체계 개편을 위해 '세종로컬푸드(주) 조직진단 및 보수체계 개선방안 연구용역' 추진함
- 보조금 사업을 통한 예산 지원 실적이 전년 대비 40% 증가하여 868,962천원 달성함

#### ○ 우수사항

- 친환경 포장재 도입으로 친환경-ESG 경영을 실천함

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 윤리경영을 실천하기 위한 중장기 로드맵의 구축과 실천을 위한 규정 개정, 업무 프로세스 개선 등과 같은 구체적인 추진 노력을 확인하기 어려움
- 청렴부패방지 교육 확대, 직원 교육이수율 증가 방안 추진, 정기적인 청렴부패방지 간담회 실시 등 청렴한 조직문화를 정착시키기 위해 추가적인 노력할 필요가 있음



① 기관특성에 부합하는 적극행정 과제발굴을 통해 규제개선 및 업무효율화 등의 노력과 성과

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	적극행정 및 윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대 평가

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 소비자 모니터링단과 고객만족도 결과에 따라 농산물 품목 다양화를 추진하여 외부지역 '우수농산물 특판전'을 실시함
- 생산자 조직화를 통해 지점별 교차출하를 진행하고, 품목 다양화를 위해 관련 규칙을 개정함
- 수해농가를 지원하기 위한 수해의연금 모금과 못난이 과일 특별판매를 통해 사회적 가치를 실현함
- 사내 동호회 신설 규정을 제정하여 사내동호회 3개를 설립하고 활동지원금을 지급함

○ 전년대비 개선수준

- 소비자 신뢰를 강화하기 위해 농산물 안정성 검사를 확대하여 검사실적이 전년 대비 179% 상승함
- 조직개편을 통해 4부 8팀으로 개편하고, 단독 운영되던 신사업팀, 전산팀을 행정지원팀으로 귀속하여 팀 통합을 수행함
- 보수체계 개편을 위해 '세종로컬푸드(주) 조직진단 및 보수체계 개선방안 연구용역' 추진함

○ 우수사항

- 친환경 포장재 도입으로 친환경-ESG 경영을 실천함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

② 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	적극행정 및 윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대 평가
평가내용	- 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? - 지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가?					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 재단은 세종시, 시의회 등과의 원활한 관계를 기반으로 정기 및 임시 이사회, 재단 업무보고를 비롯한 다양한 현안보고, 행정사무감사, 예산 및 결산 심의·의결 등 일반 적으로 출연기관으로서 이행해야 하는 지방자치단체 및 의회와의 협업 활동을 추진 하고 있는 것으로 판단됨
- 소비자를 위해 고객만족도 조사, 고객의 소리를 운영하고, 찾아가는 로컬푸드, 직매장 모니터링, 프리마켓 등을 운영하며 생산자 조직화를 진행함
- 이해관계자별 다양한 소통채널을 운영하여 경영전략을 공유하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 보조금 사업을 통한 예산 지원 실적이 전년 대비 40% 증가하여 868,962천원 달성함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

## ③ 윤리경영체제의 적절성

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	적극행정 및 윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	5등급 0.55점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 윤리헌장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부</li> <li>- 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성</li> <li>- 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력</li> <li>- 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부</li> <li>- 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부통제시스템 구축의 적절성</li> <li>- 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성</li> </ul>					

## □ 세부평가의견

## ○ 전반적 운용수준

- 윤리경영을 실현하기 위한 윤리강령(규정 제17호) 제정함
- 인권경영위원회를 개최하고 인권영향평가를 진행함

## ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

## ○ 우수사항

- 특이사항 없음

## ○ 미흡사항 및 개선방안

- 윤리경영을 실천하기 위한 중장기 로드맵의 구축과 실천을 위한 규정 개정, 업무 프로세스 개선 등과 같은 구체적인 추진 노력 확인하기 어려움
- 윤리경영 전략체계를 재점검하여 윤리경영을 위한 실행과제를 선정하고 추진체계를 확립할 필요가 있음

## ④ 부패방지과 청렴을 위한 노력

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	적극행정 및 윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	5등급 0.55점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 윤리경영 및 부패방지 교육 등의 예방노력</li> <li>- 갑질*근절방안, 직장 내 괴롭힘 방지 등 시행여부 등</li> <li>*「공공분야 갑질 근절을 위한 가이드라인(2019.02.)」 준수 여부</li> <li>- 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는지 여부(갑점사항)</li> </ul>					

## □ 세부평가의견

## ○ 전반적 운용수준

- 부패방지를 위하여 관련 교육을 시행하여 예방 노력을 하고 있음
- 갑질근절방안, 직장 내 괴롭힘 방지 제도를 시행하고 있음
- 부패공익신고 접수 건수 및 정보공개 요청 건수가 없고, 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 등에 사회적 물의를 일으킨 바 없음

## ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

## ○ 우수사항

- 특이사항 없음

## ○ 미흡사항 및 개선방안

- 청렴부패방지 교육 확대, 직원 교육이수율 증가 방안 추진, 정기적인 청렴부패방지 간담회 실시 등 청렴한 조직문화를 정착시키기 위해 추가적인 노력할 필요가 있음

### 3. 전략경영

#### □ 평가결과

- 전략경영 평가결과 전체 4.00점 중 2.30점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를 평가한다. ○ 전기평가 지적사항, 외부감사지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점 등급	2.30점 5등급
착안사항별 평가결과	① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	2.00점	5등급	1.10점
	② 외부 지적사항 이행실적(2.00점, 미이행 1건당 감점 0.40점 ; 최대 감점 2.00점)			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	2.00점	-	1.20점

#### □ 평가지표 총평

##### ○ 전반적 운용수준

- 기관은 '농업의 부가가치를 높이고 건강하고 안전한 먹거리 제공'이라는 미션과 '신선.안전.합리적 가격을 지향하는 로컬푸드 확산'이라는 비전을 도출하고, 이를 실현하기 위해 4대 전략 목표(소비자 만족 실현, 농민의 부가가치 강화, 내부고객의 행복한 삶, ESG경영 실현)와 12개의 전략과제를 설정함
- 중장기 경영전략 달성을 위해 조직체계를 구축하고 원활한 추진을 위한 자원배분을 실행하고, 12개의 전략과제별 세부실행 과제를 성실하게 수행함

##### ○ 전년대비 개선수준

- 기부냉장고 운영 실적 증가, 친환경 포장재 사용 등 제로웨이스트 활동 증가, 인권영향 평가 점수 상승 등을 달성함

##### ○ 우수사항

- 특이사항 없음

##### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 기관의 설립목적 및 비전의 달성수준을 직접적으로 측정할 수 있도록 구체적인 지표를 도출하고, 해당 지표를 명확하게 조직적으로 정의하며, 계량적으로 점검할 수 있는 기준을 마련함으로써 목표관리가 이루어질 수 있는 구조를 확립할 필요가 있음

### ① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	전략경영	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	5등급 1.10점	평가방법	절대 평가
평가내용	- 미션.비전 및 전략.경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성 - 윤리.인권.친환경 등 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립 ※ 미세먼지 저감대책(일회용품 줄이기, 사업장 저감대책, 친환경 차량운영 등) 포함					

#### □ 세부평가의견

##### ○ 전반적 운용수준

- 기관은 '농업의 부가가치를 높이고 건강하고 안전한 먹거리 제공'이라는 미션과 '신선.안전.합리적 가격을 지향하는 로컬푸드 확산'이라는 비전을 도출하고, 이를 실현하기 위해 4대 전략 목표(소비자 만족 실현, 농민의 부가가치 강화, 내부고객의 행복한 삶, ESG경영 실현)와 12개의 전략과제를 설정함
- 중장기 경영전략 달성을 위해 조직체계를 구축하고 원활한 추진을 위한 자원배분을 실행하고, 12개의 전략과제별 세부실행 과제를 성실하게 수행함

##### ○ 전년대비 개선수준

- 기부냉장고 운영 실적 증가, 친환경 포장재 사용 등 제로웨이스트 활동 증가, 인권영향 평가 점수 상승 등을 달성함

##### ○ 우수사항

- 특이사항 없음

##### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 기관의 설립목적 및 비전의 달성수준을 직접적으로 측정할 수 있도록 구체적인 지표를 도출하고, 해당 지표를 명확하게 조직적으로 정의하며, 계량적으로 점검할 수 있는 기준을 마련함으로써 목표관리가 이루어질 수 있는 구조를 확립할 필요가 있음
- 중장기 경영전략 로드맵이 작성되어 있지만, 단계별 경영전략을 달성하기 위한 단기(연도별) 경영목표와 핵심과제가 제시되어 있지 않고, 연도별 전략과제의 달성여부를 평가하기 위한 핵심성과지표가 설정되어 있지 않으므로 이에 대한 보완이 필요함

② 외부지적사항 이행실적(미이행 1건당 -0.40점)

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	전략경영	지표성격	정량
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 1.20점	평가방법	목표대실적
착안사항 별 평가결과	②-1 감사결과 지적사항 미이행 건수					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	1.00점	-	1.00점		
	②-2 경영평가 지적사항 이행실적					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	1.00점	-	0.20점		

②-1 감사결과 지적사항 미이행 건수

○ 평가의견

- 외부감사 지적사항에 대한 이행수준은 100.00% 수준으로 확인되었으며(지적사항 1건 중 1건 이행) 1.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

이행과제수①	목표과제수②	가중치	득점
1건	1건	1.00점	1.00점

②-2 경영평가 지적사항 이행실적

○ 평가의견

- 경영평가 지적사항에 대한 이행수준은 80.00% 수준으로 확인되어(지적사항 10건 중 8건 이행) 0.20점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

이행과제수①	목표과제수②	가중치	득점
8건	10건	1.00점	0.20점

4. 내부고객만족도

□ 평가결과

- 내부고객만족도 평가결과 전체 2.00점 중 1.88점을 획득함

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	전략경영	지표성격	정량
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 1.88점	평가방법	목표대실적
착안사항 별 평가결과	① 당해연도 평가(60점 만점, 목표대실적)					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		1.20점		-	1.08점
	② 전년대비 개선도 평가(40점 만점, 목표부여)					
	평가방법		배점		등급	득점
정량		0.80점		-	0.80점	

① 당해연도 평가(60점 만점, 목표대실적)

○ 평가의견

- 내부고객만족도 중 당해연도 평가에 대한 이행수준은 90.17% 수준으로 확인되어 1.08점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

목표①	실적②	이행률(①/②)×100	가중치	득점
100.00%	90.17%	90.17%	1.20점	1.08점

② 전년대비 개선도 평가(40점 만점, 목표부여)

○ 평가의견

- 내부고객만족도 중 전년대비 개선도 평가 평가에 대한 이행수준은 110.61% 수준으로 확인되어 0.80점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표부여

실적	실적+(100%-실적)*10%	가중치	득점
79.47%	81.52%	0.80점	0.80점

## 5. 시정연계성 확보노력

### □ 평가결과

- 시정연계성 확보노력 평가결과 전체 2.00점 중 점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 시의 시책 및 방침을 준수하기 위한 당해기관의 체계적인 노력과 결과를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.20점
			등급	4등급
착안사항별 평가결과	① 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	② 감독부서와의 시정 연계성 확보노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	5등급	0.55점

### □ 평가지표 총평

#### ○ 전반적 운용수준

- 농민과 시민이 함께 건강한 먹거리를 만드는 로컬푸드를 구현하기 위해 누적 매출 3,000억원 달성, 매장 이용고객 80,000명 기록, 소득 150만원 이상 농가 1,000가구 확보하였고, 시민만족도 90점 이상 유지하고 있음
- 기관의 조직구성 변경 시 사전에 시와 협의 및 승인 과정을 거쳐야 하고, 임원추천위원회는 시장, 시의회 추천으로 구성하며 이사회에 시 담당부서 과장을 당연직 이사로 포함하게 하여 시정 반영 가능성을 확보함
- 지역먹거리 유통체계를 구축하고, 공공급식지원센터에 세종산 농산물 공급을 확대함. 또한, 안전한 먹거리 공급을 위해 안전성 관리를 강화하고 농식품 가공산업을 고도화함

#### ○ 전년대비 개선수준

- 3호점(새롬점) 개점으로 시민 접근성을 개선함
- 안전성 검사를 확대하기 위해 검사 횟수를 늘렸으며, GAP 농가가 증가함
- 메리어트 호텔에 세종산 농산물을 납품하여 지역 농산물 판매가 확대됨
- 공모사업으로 진행된 '농산물 소비촉진을 위한 소비쿠폰 사업'을 성공적으로 진행하여 농산물 판매 활성화 및 지역경제 활성화에 기여함

#### ○ 우수사항

- 23년 지역먹거리 지수 대상 수상함
- 전국 로컬푸드 매출 순위 1위를 달성함

## ○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

① 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	시정연계성 확보노력	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자치단체 주요 정책(단체장 중점과제, 공약과제, 지시사항 등) 구현을 위해 기관의 설립목적에 따른 다양한 사업을 수행하였는지 여부와 그에 따른 구체적 성과를 평가함</li> <li>- 기관이 경영혁신이나 주요사업 추진관련 우수사례 발굴로 대내외적으로 표창, 수상 등으로 인정을 받았는지 여부</li> </ul>					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 농민과 시민이 함께 건강한 먹거리를 만드는 로컬푸드를 구현하기 위해 누적 매출 3,000억원 달성, 매장 이용고객 80,000명 기록, 소득 150만원 이상 농가 1,000가구 확보하였고, 시민만족도 90점 이상 유지하고 있음
- 23년 지역먹거리 지수 대상 및 전국 로컬푸드 매출순위 1위를 달성함
- 도토리파크가 사업부진으로 2024년 7월 자체 운용 종료 결정함

○ 전년대비 개선수준

- 3호점(새롭점) 개점으로 시민 접근성을 개선함
- 안전성 검사를 확대하기 위해 검사 횟수를 늘렸으며, GAP 농가가 증가함

○ 우수사항

- 23년 지역먹거리 지수 대상 수상함
- 전국 로컬푸드 매출 순위 1위를 달성함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

② 감독부서와의 시정 연계성 확보노력

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	시정연계성 확보노력	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	5등급 0.55점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관은 세종시의 방침을 충분히 공감하고 이를 조직에 충실히 적용하고 전파하고 있는가?(정책이해도)</li> <li>- 기관은 세종시의 정책과제를 기관 전략과 사업에 명확히 반영하였는가? 세종시(의회)와의 소통 프로세스가 공식화되고 원활하게 운영되었는가?(정책충실성)</li> <li>- 세종시의 발전에 기여한 기관의 사업, 역외활동, 경영개선노력과 성과는 적정한가?(발전기여도)</li> <li>- 시로부터 교부받은 출연금, 대행사업비, 보조금 등에 대하여 사업계획 대비 적절하게 추진하였는지 여부와 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는지 여부</li> </ul>					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 기관의 조직구성 변경 시 사전에 시와 협의 및 승인 과정을 거쳐야 하고, 임원추천위원회는 시장, 시의회 추천으로 구성하며 이사회에 시 담당부서 과장을 당연직 이사로 포함하게 하여 시정 반영 가능성을 확보함
- 지역먹거리 유통체계를 구축하고, 공공급식지원센터에 세종산 농산물 공급을 확대함. 또한, 안전한 먹거리 공급을 위해 안전성 관리를 강화하고 농식품 가공산업을 고도화함
- 행정사무감사 지적사항을 이행하기 위해 다양하게 노력하고 있음
- 지역 경제 활성화를 위해 특화상품 개발 및 판매 지원으로 수익창출 다각화와 일자리 창출에 기여함

○ 전년대비 개선수준

- 메리어트 호텔에 세종산 농산물을 납품하여 지역 농산물 판매가 확대됨
- 공모사업으로 진행된 '농산물 소비촉진을 위한 소비쿠폰 사업'을 성공적으로 진행하여 농산물 판매 활성화 및 지역경제 활성화에 기여함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

2

경영시스템 영역 평가결과

2-1 평가결과 종합

□ 경영시스템 영역의 평가결과

○ 경영시스템 평가결과 12.29점을 획득하였음

평가지표 및 세부 착안사항		평가방법	가중치	등급	평점	특점
지속가능 경영(경영시스템)		-	20.00점	-	-	12.29점
경영시스템		-	20.00점	-	-	12.29점
조직 인사	1. 조직인사 관리	비계량 평가	4.00점	-	-	2.50점
	1-1. 조직관리의 적정성	비계량 평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
	1-2. 인사관리의 적절성	비계량 평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
	1-3. 공공노사관계 구축 및 유지 노력	비계량 평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
	1-4. 단체협약 및 노사관계의 적정성	비계량 평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
	2. 성과평가 및 보상관리의 적정성	비계량 평가	3.00점	-	-	1.96점
	2-1. 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성	비계량 평가	1.50점	4등급	65.00	0.98점
	2-2. 성과관리 및 보상체계의 운영의 적정성	비계량 평가	1.50점	4등급	65.00	0.98점
	3. 지원 및 관리 인력 비율	계량 평가	-	-	-	0.00점
	3-1. 지원기능인력 비율	계량 평가	감점 1.00점	-	-	0.00점
	3-2. 관리직 비율	계량 평가	감점 1.00점	-	-	0.00점
	4. 외부전문가 구성 및 참여율	계량 평가	1.00점	-	-	0.95점
	4-1. 시험위원회 구성비율	계량 평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-2. 시험위원회 참여비율	계량 평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-3. 인사위원회 구성비율	계량 평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-4. 인사위원회 참여비율	계량 평가	0.25점	-	-	0.20점
	5. 임·직원 교육실적	계량 평가	-	-	-	0.00점
	5-1. 외부교육 실적	계량 평가	감점 0.50점	-	-	0.00점
	5-2. 내부교육 실적	계량 평가	감점 0.50점	-	-	0.00점
	6. 채용비리 방지	계량 평가	-	-	-	-0.10점
	6-1. 채용비리 방지	계량 평가	감점 0.50점	-	-	-0.10점
	7. 블라인드 채용 도입 여부	계량 평가	-	-	-	0.00점
	7-1. 블라인드 채용 도입 여부	계량 평가	감점 0.50점	-	-	0.00점
	8. 임금피크제 운영의 적정성	계량 평가	-	-	-	0.00점
	8-1. 임금피크제 운영의 적정성	계량 평가	감점 0.50점	-	-	0.00점
재무 관리	1. 재무-예산관리의 적정성	비계량 평가	10.00점	-	-	6.00점
	1-1. 재정계획의 적정성	비계량 평가	5.00점	5등급	55.00	2.75점
	1-2. 예산운용 및 집행의 적정성	비계량 평가	5.00점	4등급	65.00	3.25점
	1-3. 출연금 관리의 적정성	계량 평가	-	-	-	평가제외
	2. 자체수입률	계량 평가	-	-	-	평가제외
	3. 일반관리비충당률	계량 평가	-	-	-	평가제외
	4. 부채비율	계량 평가	감점 1.00점	-	-	0.00점
	5. 의존재원비중	계량 평가	-	-	-	평가제외
	6. 예산집행 노력도 및 투명성	계량 평가	2.00점	-	-	1.98점
	4-1. 예산집행률	계량 평가	0.50점	-	-	0.48점
	4-2. 수익계약 공개여부	계량 평가	0.50점	-	-	0.50점
	4-3. 업무추진비 공개여부	계량 평가	0.50점	-	-	0.50점
	4-2. 복리후생비 공개여부	계량 평가	0.50점	-	-	0.50점
	5. 총인건비 인상을 준수	계량 평가	100점(200점)	-	-	-2.00점
	6. 경영평가 성과급 지급	계량 평가	1.00점	-	-	1.00점
합계		-	20.00점	-	-	12.29점

2-2 세부 평가결과(조직 인사)

1. 조직·인사 관리의 적정성

□ 평가결과

○ 조직·인사 관리의 적정성 평가결과 전체 4.00점 중 2.50점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	특점 등급	2.50점 4등급
착안사항별 평가결과	① 조직관리의 적절성			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	② 인사관리의 적절성			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	1.00점	5등급	0.55점
	③ 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	④ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	1.00점	4등급	0.65점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 농업의 부가가치를 높이고 건강하고 안전한 먹거리 제공을 위해 '신선·안전·합리적' 가격을 지향하는 로컬푸드 확산'을 비전으로 도출하고, 비전 달성을 위한 사업추진과 실행력을 고도화하기 위한 일환으로 1본부 4부 8팀으로 운영중에 있음
- 다만, '대표이사-본부장-부장-팀장-팀원'의 5단계 구조는 지방출자출연기관 규모에서 위계단계가 과다(5단계)하다고 판단되며, 위계단계를 줄이기 위한 방안마련이 필요함
- 중장기 인력운영계획은 과거 수립한 내용을 기반으로 보유하고 있어, 실질적인 중장기 차원의 인력수급계획(채용계획)으로 사업변화를 고려한 정현원 운영계획은 미흡한 것으로 판단됨
- 특히 중장기 차원의 사업변화, 인력수급, 직급별 인원 등에 대한 검토를 반영한 인력 운영계획은 부족하여 개선이 필요함



- 노사협의회가 운영중이며, 회사의 임직원 처우개선, 인사노무, 업무환경 등에 대한 간담회를 통해 논의를 추진하고 있음
- 근로자와 기관의 WIN-WIN 방식의 상생 협력관계 구축을 목표로 노사협의회를 운영하고 있으며, 근로자의 의견 제시 및 의견 취합 과정을 통해 도출 된 안전에 대한 협의를 실시 하고 있음

#### ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

#### ○ 우수사항

- 임직원 복리후생제도 및 근무만족제도 개선 활동의 일환으로 일가정양립문화 조성을 위한 연차축진제도 활성화를 추진함
- 교육훈련계획 관련 전년도 만족도 조사를 실시하여, 수요조사 결과를 반영한 교육 훈련계획을 수립하였고, 전직원 50시간 이상 교육이수(23년 기준 57시간) 노력이 있음
- 노사협의회 협의사항의 결과로 도출된 개선과제에 대한 해결을 위해, 개선 이행을 위한 활동계획을 마련함
- 노사협의회 안전으로 근로조건 개선 중심의 운영이 이루어져 발전적 노사관계 구축을 위한 노력이 긍정적임

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 조직규모 및 조직특성(출자기관)를 고려할때 독립적으로 감사업무와 안전업무를 담당하는 조직 검토가 필요함
- 중장기 차원의 사업변화, 인력수급, 직급별 인원 등에 대한 검토를 반영한 인력운영 계획 수립에 대한 검토가 필요함
- 승진 및 인사이동의 정기승진에 대한 운영강화가 필요함
- 직급별 정원대비 2급~3급까지의 인력이 부재하여, 2급~3급의 인력 충원을 통한 정 현원관리, 하위직급의 전반적인 충족률의 개선 및 승진을 통한 정원 대비 현원 과소 현상에 대한 개선이 필요함
- 조직의 건전한 발전 도모를 위해 불수용 안전에 대한 조직내부 공감 및 장기검토 안전에 대한 향후 모니터링 과정 공유 등의 환류과정에 대한 검토가 권장됨

#### ① 조직관리의 적절성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	조직·인사 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?</li> <li>- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?</li> <li>- 의사소통채널 구축 여부, 문제 발생 시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가?</li> </ul>					

#### □ 세부평가의견

- 농업의 부가가치를 높이고 건강하고 안전한 먹거리 제공을 위해 '신선·안전·합리적 가격을 지향하는 로컬푸드 확산'을 비전으로 도출하고, 비전 달성을 위한 사업추진과 실행력을 고도화하기 위한 일환으로 1본부 4부 8팀으로 운영중에 있음
- 다만, '대표이사-본부장-부장-팀장-팀원'의 5단계 구조는 지방출자출연기관 규모에서 위계단계가 과다(5단계)하다고 판단되며, 위계단계를 줄이기 위한 방안마련이 필요함
- 대표이사가 정원에 포함되어 관리하고 있어, 직원정원이 아닌 임원정원으로 분류하는 방식으로 변경할 필요가 있음. 정관 내 임원에는 대표이사를 포함하고 있으나, 직제 규정에 기관장인 대표이사를 포함하고 정의되고 있는 상황이므로 별도 임원규정 신설을 통해 직제 역시 별도로 관리하는 것이 타당한 것으로 판단됨
- 출자기관으로서의 세종시 산하기관으로서의 사업추진을 위한 기관방향을 반영하여 직매장, 사업운영 등의 역할을 배분하여 운영하고 있음. 다만, 수탁사업인 도도리파크와 공공급식사업에 대한 기능을 별도 조직으로 운영하고 있어, 고유사업 중심의 사업추진 측면에서 수탁사업에 대한 조직운영 검토(정규 직제 및 인력운영 등)가 필요함
- 전체 정원 94명(대표이사 포함) 대비 관리직 인력은 13명(대표이사 포함)으로 관리직 비율은 13.83%임. 이는 행안부 기준 관리직 인력 비중 20% 이내의 권고 비중내에서 관리되고 있음. 지원인력은 18명(대표이사 포함)으로 19.15%이며 행안부 기준 지원직 인력 비중 30% 이내의 권고 비중을 충족하고 있음
- 직제상 관리직 1인당 부서별 관리인력 범위는 평균 4.8명으로 지방공기업 인사조직 운영 기준(최소 4명, 6명내외)에 다소 미치지 못한 것으로 파악되며, 도도리파크팀(3명), 공공급식사업팀(1명)은 행안부 인사조직 운영 기준 1개 팀 편제 가능 인력(4명 이상)의 기준을 충족하지 못하고 있어 지나치게 분화된 팀 운영의 적정성을 검토할 필요가 있음



- 대내외 환경분석 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하였으나, 대표이사 하단에 '감사'업무를 수행하는 조직은 부재하며, 담당자 수준에서 운영하고 있음. 또한 시설안전관련 업무를 포함하여 행정지원팀내에 운영하고 있어, 조직규모를 고려한 감사업무와 안전업무를 담당하는 조직 검토가 필요함
- 중대재해처벌법 제정에 따라 공공기관을 대상으로 재난안전관리에 대한 요구가 증대되어진 시점에 많은 시민 고객이 방문하는 직매장 시설을 운영하고 있는 점 등을 고려하여 안전관리에 대한 별도 조직 편제 마련에 대한 검토가 필요함. 다만, 조직내 중대재해처벌법 관련 선제적 대응과 전문 시설 운영상 재난안전관리 구축을 위해 행정지원팀이 중심이 되어 내부 시설관리 총괄을 추진하며 안전성을 확보하고 있음
- 향후 4호점 개점을 고려한 조직체계를 검토하고, 사업확대를 고려하고 있는 상황에서 정원범위내 현원의 충원을 검토하고, 인력채용을 통한 정현원 관리 노력이 요구됨. 다만, 23년 기준 인력채용이 지속되고 있으며, 24년 충원을 마칠 계획을 가지고 있음
- 도도리파크 사업의 조정(24년 예정)을 고려할 때 현재 운영중인 부와 팀의 삭제 및 조정 검토가 필요하며, 향후 위수탁사업의 특성을 고려하여 사업특성에 따른 부서배정 및 운영 검토가 필요함
- 공공급식사업의 확대를 고려할 때 인력에 대한 배분 및 계획 수립이 요구됨

#### ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

#### ○ 우수사항

- 특이사항 없음

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 정관 내 임원에는 대표이사를 포함하고 있으나, 직제규정에 기관장인 대표이사를 포함하여 정의되고, 정원에 대표이사를 포함하여 관리하고 있는 상황임. 별도 임원 규정 신설을 통한 직원정원이 아닌 임원정원으로 분류하는 방법 등 직제 관리 방안에 대한 조정 검토가 필요함
- 조직규모를 고려할때 감사업무와 안전업무를 담당하는 조직 검토가 필요함
- 노사 소통과 협력을 위한 공식채널인 노사협의회 운영에 있어 2개월마다 1회 개최운영 하는 것으로 계획하고 있어 연간 6회 운영되어야 하나, 전년도는 연간 5회, 평가년도에는 연간 4회 개최됨. 노사협의회 개최 운영시기에 대한 조정 검토가 필요할 것으로 보임

#### ② 인사관리의 적절성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	조직·인사 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	5등급 0.55점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가?</li> <li>- 인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 이루어지고 있는가?</li> <li>- 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?</li> <li>- 내부직원 만족도조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가?</li> <li>- 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가?</li> </ul>					

#### □ 세부평가의견

- 중장기 인력운영계획은 과거 수립한 내용을 기반으로 보유하고 있어, 실질적인 중장기 차원의 인력수급계획(채용계획)으로 사업변화를 고려한 정현원 운영계획은 미흡한 것으로 판단됨
- 특히 중장기 차원의 사업변화, 인력수급, 직급별 인원 등에 대한 검토를 반영한 인력 운영계획은 부족하여 개선이 필요함
- 내부 승진 및 인사이동의 규정은 정기인사를 실시하도록 규정화되어 있음. 다만, 실제 전보는 정기인사가 아닌 특별인사를 통해 실시하고 있어 승진 및 인사이동의 정기승진에 대한 운영강화가 필요함
- 정원 94명, 현원 57명의 인력으로 구성된 조직으로 2급~6급(5직급)의 직급체제로 구성하고 있음. 정현원 충족률은 60.6% 수준으로 행안부 정현원충족률(95%) 기준 적정 수준의 인력 관리가 이루어지지 못하고 있는 것으로 매우 낮은 수준으로 확인되나, 24년 추가 채용을 위한 노력이 있어 24년 기준으로는 정현원 관리가 가능할 것으로 보임. 다만, 철저한 정현원 관리를 위한 노력이 요구됨
- 지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준에 따르면 결원율이 정원 대비 5%를 초과할 경우 조직진단을 통한 정원 조정을 실시하여야 하므로 지속적인 정현원충족률 유지를 위한 노력이 필요함. 지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준 내의 기준(정원충족률 95%) 준수를 위해 신속한 결원 해소 및 인적자원 관리 노력이 추진되어야 함
- 직급별 정원관리측면에서는 정원대비 2급~3급까지의 인력이 부재하여, 정원에 따른 현원관리가 필요함

- 전체적인 정원 총원이 미흡한 것으로 보이며, 2급~3급의 인력 충원을 통한 정현원관리, 하위직급의 전반적인 충족률의 개선 및 승진을 통한 정원 대비 현원 과소현상에 대한 개선이 필요함
- 이사회 운영기준의 일반안전(7일 전), 예산안(15일 전), 결산안(7일 전)의 경우 세분화된 기준을 통해 시행되어야 하나 기관의 경우 3개 안전 모두 통지기간 규정이 7일로 일원화되어 있어 시와 원활한 소통을 위해서 세분화된 규정을 마련할 필요가 있음
- 직원 채용 시 모집 및 공고 기간은 15일 이상을 원칙으로 하되, 신속한 채용을 위하여 부득이한 경우에는 모집기간을 단축할 수 있으며, 이 경우에도 7일 이상 모집 및 공고하여야 함. 당해 연도 직원 채용과 관련한 모집 및 접수기일은 단축하여 적절한 수준으로 운영함
- 23년도 임직원 복리후생제도 및 근무만족제도 개선 활동의 일환으로 일가정양립문화 조성을 위한 연차축진제도는 활성화를 추진하고 있음
- 1인당 연차 미사용에 따른 수당지급은 22년 4일, 23년 2일 수준으로 지급하고 있어, 연차축진제를 도입하고 있는 입장에서 개선이 요구됨
- 1인당 연장근로시간은 전년도(64시간) 대비 2배 이상 증가한 134시간으로 증가하였음. 업무의 과중으로 인한 초과근무가 발생하였으나, 정원대비 낮은 현원으로 인해 인력 충원이 시급한 것으로 판단됨
- 비정규직 근로자는 기간제로 활용중이며, 사업계약직 활용으로 평균 11개월 고용하고 있음. 육아휴직대체자 및 사업계약직 활용으로 인해 정규직 전환대상자는 부재함
- 비정규직 근로자에 따른 차별화 요소는 없으며, 선택적복지포인트, 정액급식비, 상여금 등 정규직과 동일하게 운영하고 있음
- 직원들의 보수체계는 전직원 연봉제로 운영하고 있으며, 연봉운영에 따른 총인건비 인상을 범위내에서 인상하는 방안 마련이 요구됨
- 교육훈련계획 관련 전년도 만족도 조사를 실시하여, 수요조사 결과를 반영한 교육 훈련계획을 수립하고 있음
- 재단 맞춤 인재 양성, 전문성 강화, 직원수요에 맞는 교육, 자기주도 학습역량 강화 등의 교육훈련 방향을 마련하고 있으며 전직원 50시간 이상 교육이수(23년 기준 57시간) 노력이 있음
- 다만, 교육비 예산(전체 예산의 0.04%)이 매우 낮으며, 리더십 교육의 비중이 부재한 것으로 판단되어 리더십 교육 강화(10% 이상 검토)를 위한 활동노력이 요구됨
- 23년 내부직원 만족도 조사는 정기적으로 실시하고 있으며, 비교분석을 통한 시사점 도출이 있음, 다만, 내부 만족도 조사를 통한 경영 및 사업반영 활동은 다소 미흡한

것으로 판단됨. 특히 내부 만족도 조사 결과를 반영하여 인사제도, 기관운영 등에 대한 개선활동으로 연계하는 환류활동에 대한 노력이 필요함

#### ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

#### ○ 우수사항

- 임직원 복리후생제도 및 근무만족제도 개선 활동의 일환으로 일가정양립문화 조성을 위한 연차축진제도 활성화를 추진함
- 교육훈련계획 관련 전년도 만족도 조사는 실시하여, 수요조사 결과를 반영한 교육 훈련계획을 수립하였고, 전직원 50시간 이상 교육이수(23년 기준 57시간) 노력이 있음

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 중장기 차원의 사업변화, 인력수급, 직급별 인원 등에 대한 검토를 반영한 인력운영 계획 수립에 대한 검토가 필요함
- 승진 및 인사이동의 정기승진에 대한 운영강화가 필요함
- 직급별 정원대비 2급~3급까지의 인력이 부재하여, 2급~3급의 인력 충원을 통한 정현원관리, 하위직급의 전반적인 충족률의 개선 및 승진을 통한 정원 대비 현원 과소현상에 대한 개선이 필요함

③ 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	조직·인사 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.65점	평가방법	절대 평가
평가내용	- 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함)					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 노사협의회가 운영중이며, 회사의 임직원 처우개선, 인사노무, 업무환경 등에 대한 간담회를 통해 논의를 추진하고 있음
- 노사협의회는 분기별 1회 개최하였으며, 내부 소통확대를 통한 조직문화 활성화를 위한 노력을 하고 있음
- 전년도 노사협의회는 연간 5회 운영되었으나, 평가년도에는 연간 4회 운영됨
- 계획상으로는 노사협력 관계 강화를 위해 노사협의회를 2개월 1회 추진하고자 하였으나, 실제 운영과정에서는 분기별 1회, 연간 4회의 운영실적이 있음
- 노사 간 불필요한 갈등의 사전 예방과 발생한 문제의 사후해결을 위한 공식채널로 노사협의회 운영이라는 일원화된 소통창구를 통해 해결방안을 모색하고 있음
- 노사협의회 안건 중 수용/완료된 안건, 불수용/장기검토된 안건으로 분류 되는데, 조직의 건전한 발전 도모를 위해 불수용 안건에 대한 조직내부 공감 및 장기검토 안건에 대한 향후 모니터링 과정 공유에 대한 검토가 권장됨
- 노사협의회 협의사항에 따른 근로자의 급여 및 수당 관련 안건이 개선과제로 도출되었고, 이에 대한 해결을 위해 조직진단 및 보수체계 합리화를 위한 연구 용역 추진계획을 마련함

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 노사협의회 협의사항의 결과로 도출된 개선과제에 대한 해결을 위해, 개선 이행을 위한 활동계획을 마련함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 노사 소통과 협력을 위한 공식채널인 노사협의회 운영에 있어 2개월마다 1회 개최운영하는 것으로 계획하고 있어 연간 6회 운영되어야 하나, 전년도는 연간 5회, 평가년도에는 연간 4회 개최됨. 노사협의회 개최 운영시기에 대한 조정 검토가 필요할 것으로 보임

④ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	조직·인사 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대 평가
평가내용	- 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 - 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 - 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 근로자와 기관의 WIN-WIN 방식의 상생 협력관계 구축을 목표로 노사협의회를 운영하고 있으며, 근로자의 의견 제시 및 의견 취합 과정을 통해 도출 된 안전에 대한 협의를 실시 하고 있음
- 연간 4회의 노사협의회를 통해 기간제근로자 상여금 지급, 노사협의회 근로자위원 보궐선거 결과 공유, 노사협의회 규정 일부 개정, 동호회 운영 규정 신설, 고충처리위원회 위원 선임, 초과근무의 보상형태 확대 등 9건의 안전에 대한 수용 및 완료처리를 통해 불합리한 단체협약 내용의 개선을 위해 노력함
- 평가년도 노사협의회를 통해 도출된 총 18개 안전 중 수용/완료 9건, 불수용/장기검토 안전이 9건임. 조직의 건전한 발전 도모를 위해 불수용 안전에 대한 조직내부 공감 및 장기검토 안전에 대한 향후 모니터링 과정 공유에 대한 검토가 권장됨
- 노사협의회는 근로조건 개선 중심의 운영과 안전의 신속한 처리, 근로자 소통 강화, 다양한 의제의 개선과제 도출을 위한 노력을 하고 있으며, 특히 평가년도에는 근로자의 급여 및 수당 안전과 관련한 의제의 개선을 위해 조직진단 및 보수체계 합리화를 위한 연구용역 추진마련 수립이 이루어짐

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 노사협의회 안전으로 근로조건 개선 중심의 운영이 이루어져 발전적 노사관계 구축을 위한 노력이 긍정적임

○ 미흡사항 및 개선방안

- 조직의 건전한 발전 도모를 위해 불수용 안전에 대한 조직내부 공감 및 장기검토 안전에 대한 향후 모니터링 과정 공유 등의 환류과정에 대한 검토가 권장됨

## 2. 성과평가 및 보상관리의 적정성

### □ 평가결과

- 성과평가 및 보상관리의 적정성 평가결과 전체 3.00점 중 1.96점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 기관의 성과관리 및 보상체계에 대한 점검을 통해 기관 사업성과, 조직성과, 개인평가 등의 합리적인 성과관리 및 보상체계에 대해 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	득점	1.96점
			등급	4등급
착안사항별 평가결과	① 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.50점	4등급	0.98점
	② 성과관리 및 보상체계의 운영의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.50점	4등급	0.98점

### □ 평가지표 총평

#### ○ 전반적 운용수준

- 23년 전략체계도를 새로 도출하여 운영하고 있으나, 기관차원의 경영목표(정량적 목표수립)는 부재하며, 이로 인해 부서별 성과목표와의 연계는 부족한 것으로 보임
- 내부 직원들의 근무성적평정은 추진하고 있으나, 부서별 평가체계는 도입하고 있지 못해 개인평가(상위자 및 차상위자 평가)중심으로 근무성적평정이 진행되고 있음
- 직원 개인별 근무성적평정은 추진하고 있으나, 부서별 평가체계는 도입하고 있지 못함. 사업성과와 연계한 부서평가 실시를 통해 부서별 성과목표 달성에 대한 동기부여 및 기관의 경영목표 달성과의 연계성 확보가 필요함
- 개인별 근무성적 평정에 의거 성과급차등지급 및 승진에 활용하고 있으며, 전년과 동일한 수준에서 운영하고 있음

#### ○ 전년대비 개선수준

- 조직진단 및 보수체계 개선방안 연구용역 추진을 통한 직무중심 성과관리 체계 및 보상 체계를 구축하고자 함
- 수동관리 운영하던 인사·근태·복리후생제도 관리에 대한 프로그램 G20을 도입하여 관련업무를 전산화함

#### ○ 우수사항

- 인사·근태·복리후생제도 관리의 전산화를 통해 통합 관리 및 업무 효율화를 가져옴

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 내부 직원들의 근무성적평정은 추진하고 있으나, 부서별 평가체계는 도입하고 있지 못해 개인평가 중심으로 근무성적평정이 진행되고 있음
- 전사 전략체계와 사업 간의 연계성을 확보하여 성과지표가 개발되어야 하며, 근무실적 평가, 수행능력, 태도 등 다소 추상적이고 정성적으로 평가 중인 근무평정제도는 반드시 추가 보완이 되어야 할 것임
- 개인의 근무평정 이외 사업성과와 연계한 부서평가 실시를 통해 부서별 성과목표 달성에 대한 동기부여 및 기관의 경영목표 달성과의 연계성 확보가 필요함

## ① 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	성과평가 및 보상관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.96점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축 결과 활용</li> <li>- 기관 성과관리체계에 따른 적절한 보상체계 구축</li> </ul>					

## □ 세부평가의견

## ○ 전반적 운용수준

- 23년 전략체계도를 새로 도출하여 운영하고 있으나, 기관차원의 경영목표(정량적 목표수립)는 부재하며, 이로 인해 부서별 성과목표와의 연계는 부족한 것으로 보임
- 내부 직원들의 근무성적평정은 추진하고 있으나, 부서별 평가체계는 도입하고 있지 못해 개인평가(상위자 및 차상위자 평가)중심으로 근무성적평정이 진행되고 있음
- 내부 성과평가에 따라 승진과 성과급차등과 승진에 활용하고 있으며, 전년대 동일한 수준에서 운영하고 있음
- 경영평가에서 성과관리제도를 관리하는 핵심사유는 대외적으로 자치단체의 기관 설립목적에 부합하는 주요추진사업이 적정하게 추진되고 있는지를 살펴보는 측면이 있으며, 대내적으로는 연도별 추진한 부서 및 개인의 성과를 객관적으로 측정하여 공정한 보상(승진, 성과급, 임금) 및 인사제도와 연계시키기 위함임
- 성과관리제도 운영을 살펴보는 것은 중장기 경영목표와 연계된 연차별 경영목표의 설정, 연차별 경영목표와 연계된 전략과제 및 주요사업(세부실행계획)에 대한 성과관리가 가능한 구조로 제도 마련이 되어 있느냐를 평가하는 측면에서 기관의 제도는 아직 미구축된 상태인 것으로 확인됨
- 따라서, 전사 전략체계와 사업 간의 연계성을 확보하여 성과지표가 개발되어야 하며, 근무실적 평가, 수행능력, 태도 등 다소 추상적이고 정성적으로 평가 중인 근무평정 제도는 반드시 추가 보완이 되어야 할 것임
- 또한, 성과관리제도에 대한 내부 만족도 조사 실시가 필요하며, 이를 통해 제도 개선의 과정에서 전직원 의견수렴을 통해 수용도 제고활동이 이루어질 필요가 있으며, 기관의 핵심과제 추진성과에 대한 전사적인 관리효율화를 도모할 수 있는 시스템이 마련되어야 함

## ○ 전년대비 개선수준

- 조직진단 및 보수체계 개선방안 연구용역 추진을 통한 직무중심 성과관리 체계 및 보상 체계를 구축하고자 함

## ○ 우수사항

- 특이사항 없음

## ○ 미흡사항 및 개선방안

- 내부 직원들의 근무성적평정은 추진하고 있으나, 부서별 평가체계는 도입하고 있지 못해 개인평가 중심으로 근무성적평정이 진행되고 있음
- 전사 전략체계와 사업 간의 연계성을 확보하여 성과지표가 개발되어야 하며, 근무실적 평가, 수행능력, 태도 등 다소 추상적이고 정성적으로 평가 중인 근무평정 제도는 반드시 추가 보완이 되어야 할 것임

## ② 성과관리 및 보상체계의 운영의 적정성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	성과평가 및 보상관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.96점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표 등을 달성할 수 있는 성과관리체계의 운영</li> <li>- 성과평가결과에 따른 경영목표 개선 등 환류, 업무실적에 따른 성과급 및 연봉의 차등 지급, 승진·전보 등에 활용</li> <li>- 보수체계 운영의 적정성</li> <li>- 정부 및 세종시의 보수체계 관련 정책 이행 노력도</li> <li>- 복리후생제도의 합리적·통합적 관리</li> </ul>					

### □ 세부평가의견

#### ○ 전반적 운용수준

- 직원 개인별 근무성적평정은 추진하고 있으나, 부서별 평가체계는 도입하고 있지 못함. 사업성과와 연계한 부서평가 실시를 통해 부서별 성과목표 달성에 대한 동기부여 및 기관의 경영목표 달성과의 연계성 확보가 필요함
- 개인별 근무성적 평정에 의거 성과급차등지급 및 승진에 활용하고 있으며, 전년과 동일한 수준에서 운영하고 있음
- 보상체계는 「2023년도 지방출자·출연기관 예산 편성 기준」, 「2023 세종시 경영평가 결과에 따른 성과급 지급률 결정 지침」을 기반으로 적용 운용하고자 노력함
- 복리후생제도의 합리적·통합적 관리를 위해 인사·근태 프로그램 G20을 도입하여 전산화를 추진함. 개인별 초과근무 시간관리 및 복리후생 제도 시행 내용의 전산입력 및 관리가 가능해져 업무절차 간소화 및 업무 효율화가 이루어짐

#### ○ 전년대비 개선수준

- 수동관리 운영하던 인사·근태·복리후생제도 관리에 대한 프로그램 G20을 도입하여 관련업무를 전산화함

#### ○ 우수사항

- 인사·근태·복리후생제도 관리의 전산화를 통해 통합 관리 및 업무 효율화를 가져옴

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 개인의 근무평정 이외 사업성과와 연계한 부서평가 실시를 통해 부서별 성과목표 달성에 대한 동기부여 및 기관의 경영목표 달성과의 연계성 확보가 필요함

## 3. 지원 및 관리 인력비율

### □ 평가결과

- 지원 및 관리 인력비율 평가결과 전체 감점 2.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	지원 및 관리 인력비율	지표성격	정량
가중치	감점 2.00점	평가결과	평가등급	-	평가방법	단계별평가
			득 점	0.00점		
착안사항 별 평가결과	① 지원기능인력 비율					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	감점 1.00점		-	0.00점	
	② 관리직 비율					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	감점 1.00점		-	0.00점	

### ① 지원기능인력 비율

#### ○ 평가의견

- 지원기능 인력 비율에 대한 이행수준은 정원 94명 중 지원기능 인력은 19명이며, 지원 기능인력비율은 20.21%로서 30%이하로 확인되어 감점없이 배점 0.00점으로 평가되었음

#### ○ 평가방법 : 목표대실적

정원	지원기능인력	지원기능인력비율	평가기준		득점
			30% 이하	30% 초과	
94명	19명	20.21%	0.00점	감점 1.00점	0.00점

### ② 관리직 비율

#### ○ 평가의견

- 관리직 인력 비율에 대한 이행수준은 정원 94명 중 관리직 인력은 14명이며, 관리직 인력 비율은 14.89%로서 20%이하로 확인되어 감점없이 배점 0.00점으로 평가되었음

#### ○ 평가방법 : 목표대실적

정원	관리직 인력	관리직 인력비율	평가기준		득점
			20% 이하	20% 초과	
94명	14명	14.89%	0.00점	감점 1.00점	0.00점

#### 4. 외부전문가 구성 및 참여율

##### □ 평가결과

○ 외부전문가 구성 및 참여율 평가결과 전체 1.00점 중 0.95점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	외부전문가 구성 및 참여율	지표성격	정량
가중치	1.00점	평가결과	평가등급	-	평가방법	단계별평가
			득 점	0.95점		
착안사항 별 평가결과	① 시험위원회 외부전문가 구성 비율					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		0.25점		-	0.25점
	② 시험위원회 외부전문가 참여율					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		0.25점		-	0.25점
	③ 인사위원회 외부전문가 구성비율					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		0.25점		-	0.25점
	④ 인사위원회 외부전문가 참여율					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		0.25점		-	0.20점

##### ① 시험위원회 외부전문가 구성 비율

###### ○ 평가의견

- 시험위원회는 전체 34명 중 외부 위원은 33명임. 전체 위원 수 대비 시험위원회의 외부 전문가 참여 비중은 97.06%로서, 배점 0.25점 중 득점 0.25점으로 평가되었음

###### ○ 평가방법 : 단계별평가

구분		전체 위원수	외부 인원수	외부 구성비율	평가기준					득점
					50% 이상	40% 이상	30% 초과	20% 이상	20% 미만	
구성 비율	시험위원회	34명	33명	97.06%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.05점	0.25점

##### ② 시험위원회 외부전문가 참여율

###### ○ 평가의견

- '23년도 시험위원회 외부참여율은 100.00%로 배점 0.25점 중 득점 0.25점으로 평가되었음

###### ○ 평가방법 : 단계별평가

구분		전체 참여가능 인원수	외부 참여 인원수	외부 참여율	평가기준					득 점
					90% 이상	80% 이상	70% 초과	60% 이상	50% 미만	
참 여 율	시험 위원회	33명	33명	100.00%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.05점	0.25점

##### ③ 인사위원회 외부전문가 구성비율

###### ○ 평가의견

- 인사위원회는 전체 5명 중 외부 위원은 5명임. 전체 위원 수 대비 인사위원회의 외부 전문가 참여 비중은 100.00%로서, 배점 0.25점 중 배점 0.25점으로 평가되었음

###### ○ 평가방법 : 단계별평가

구분		전체 위원수	외부 인원수	외부 구성비율	평가기준					특점
					50% 이상	40% 이상	30% 초과	20% 이상	20% 미만	
구성 비율	인사위원회	5명	5명	100.00%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.05점	0.25점

##### ④ 인사위원회 외부전문가 참여율

###### ○ 평가의견

- '23년도 인사위원회 외부참여율은 85.00%로 배점 0.25점 중 배점 0.20점으로 평가되었음

###### ○ 평가방법 : 단계별평가

구분		전체 참여가능 인원수	외부 참여 인원수	외부 참여율	평가기준					특점
					90% 이상	80% 이상	70% 초과	60% 이상	50% 미만	
참여율	인사 위원회	40명	34명	85.00%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.05점	0.20점



## 5. 임직원 교육실적

### □ 평가결과

- 임직원 교육실적 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	임직원 교육실적	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.00점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① 임직원교육실적(외부교육실적)					
	평가방법		배점	등급	득점	
	정량		감점 0.50점	-	0.00점	
	② 임직원교육실적(내부교육실적)					
	평가방법		배점	등급	득점	
	정량		감점 0.50점	-	0.00점	

### ① 임직원교육실적(외부교육실적)

#### ○ 평가의견

- 외부교육시간 목표치는 982시간이고, '23년도 기관 직원의 실제 교육이수 시간은 959시간으로 나타남. 외부교육실적에 대한 달성률은 97.66%로 감점없이 배점 0.00점으로 평가되었음

#### ○ 평가방법 : 목표대실적

목표치 (직원수×20 시간)	실적치 (직원 교육이수 실제 시간)	달성률	평가기준					득점
			90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만	
982시간	959시간	97.66%	0.00점	감점 0.25점	감점 0.50점	감점 0.75점	감점 1.00점	0.00점

### ② 임직원교육실적(내부교육실적)

#### ○ 평가의견

- 내부교육시간 목표치는 1,473시간이고, '23년도 기관 직원의 실제 교육이수 시간은 1,468시간으로 나타남. 내부교육실적에 대한 달성률은 99.66%로 감점없이 배점 0.00점으로 평가되었음

#### ○ 평가방법 : 목표대실적

목표치 (직원수×30 시간)	실적치 (직원 교육이수 실제 시간)	달성률	평가기준					득점
			90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만	
1,473시간	1,468시간	100.00%	0.00점	감점 0.25점	감점 0.50점	감점 0.75점	감점 1.00점	0.00점

## 6. 채용비리 방지

### □ 평가결과

- 채용비리 방지 평가결과 전체 감점 1.00점 중 -0.10점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	채용비리 방지	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- -0.10점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① 채용비리 발생 여부					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	감점 0.50점		-	-0.10점	
	② 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	감점 0.50점		-	0.00점	

#### ○ 평가의견

- 채용비리 방지에 대한 평가결과 채용비리 발생 1건으로 감점 -0.10점, 임직원 징계 등 자체 인사 규정 정비 이행여부 득점 0.00점으로 합산하여 감점 -0.20점으로 평가되었음

#### ○ 평가방법 : 단계별평가

- 채용비리 발생 여부(-0.50점) : 외부기관 지적 건수로 평가

구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상
점수	0	-0.10	-0.50

- 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(-0.50점) : 미이행 건수로 평가

구분	이행완료	정비 미이행
점수	0	-0.50

## 7. 블라인드 채용 이행 실적

### □ 평가결과

○ 블라인드 채용 이행 실적 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	블라인드 채용 이행 실적	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.00점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	감점 0.50점	-	0.00점		
	② 블라인드 면접 실시 여부					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	감점 0.50점	-	0.00점		

### ○ 평가의견

- 블라인드 채용 도입여부에 대한 평가결과 인적사항 요구 0개로 득점 0.00점, 블라인드 면접 인적사항 미제공으로 득점 0.00점, 면접관 사전교육 실시로 득점 0.00점, 합산하여 감점없이 총점 0.00점으로 평가되었음

### ○ 평가방법 : 단계별평가

- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.50점) : 인적사항 요구 항목수로 평가

※ 인적사항 요구 금지항목

① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개이상요구
점수	0	-0.20	-0.30	-0.40	-0.50

- 블라인드 면접 실시 여부(-0.30점) : 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.30점)

※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가

구분	미제공	제공
점수	0	-0.30

- 면접관 사전 교육 여부(-0.20점)

※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가

구분	교육 실시	교육 미실시
점수	0	-0.20

## 8. 임금피크제 운영의 적정성

### □ 평가결과

○ 임금피크제 운영의 적정성 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	채용비리 방지	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	등급 0.00점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① 신규 채용실적					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	감점 0.50점	-	0.00점		
	② 임금피크제 도입 여부					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	감점 0.50점	-	0.00점		

### ○ 평가의견

- 임금피크제 운영의 적정성에 대한 이행수준을 확인한 결과 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없어 신규채용목표가 0명으로 평가되어 적정하게 이행하고 있는 것으로 확인되어 감점없이 총점 0.00점으로 평가되었음

## 2-3 세부 평가결과(재무 관리)

### 1. 재무·예산 관리의 적정성

#### □ 평가결과

- 재무·예산 관리의 적정성 평가결과 전체 10.00점 중 6.00점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	혼합 평가
평가정의	○ 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 재무예산관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	10.00점(출자) 5.00점(출연)	특점 등급	6.00점 4등급
착안사항별 평가결과	① 재정계획의 적절성			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	5.00점(출자) 2.00점(출연)	5등급	2.75점
	② 예산운용 및 집행의 적정성			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	5.00점(출자) 2.00점(출연)	4등급	3.25점
	③ 출연금 관리의 적정성			
	평가방법	배점	등급	특점
	정량	총점환산(출자) 1.00점(출연)	-	총점환산

#### □ 평가지표 총평

##### ○ 전반적 운용수준

- 23년 기준으로 중장기 재무계획을 수립하고 있지 못한. 출자기관으로서 자체 수입을 통한 사업추진을 고려할 때 매출, 고객, 농가 등의 변화를 검토하고 분석하여 중장기(5년) 측면에서의 재정운영계획 수립이 필요함. 특히 수익 및 사업별 변화를 고려한 인건비, 운영비 등에 대한 세부 추진방안을 마련하고, 이에 따른 대응계획을 수립하는 것이 필요함
- 고유업무와 위수탁업무에 대한 구분이 명확하게 되어있음에도 내부 구분활동은 다소 미흡한 것으로 판단됨
- 특히, 분기별 계획수립은 매우 미흡하여 사업예산을 고려하지 못한 분기별 관리가 이루어지고 있음. 특히 사업비의 분기별 관리활동은 부재하여, 분기별 예산편성 및 집행을 위한 계획수립, 모니터링 강화 등의 노력이 필요하고, 분기별 집행률 70% 이상을 위한 노력이 요구됨

##### ○ 전년대비 개선수준

- 사업비 예산이 22년 376억원에 대비 평가년도 425억원으로 49억원 상승함

##### ○ 우수사항

- 특이사항 없음

##### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 중장기 계획과 연동되는 재무 연차별 계획에 있어 기존 20년~24년까지 5개년 계획이 수립되어 있으나, 사업 확장에 따른 향후 재무 연차별 계획의 재수립 및 예측 시나리오 수립이 필요한 시점으로 판단됨
- 자체수입 감소의 재무위험성에 대비한 매출 증대 방안 마련이 요구됨
- 교육예산 1인당 30만원 이내로 운영되고 있어, 교육예산 증대 및 인력증원에 따른 예산검토가 필요함
- 사업비의 분기별 예산편성 및 집행을 위한 계획수립, 모니터링 강화 등의 노력이 필요하고, 분기별 집행률 70% 이상을 위한 관리 노력이 요구됨
- 신설수당인 정액급식비는 총인건비 내에서 관리하기 위한 노력이 필요함

## ① 재정계획의 적정성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	재무예산 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	5.00점(출자) 2.00점(출연)	평가결과	평가등급 특 점	5등급 2.75점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가?</li> <li>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가?</li> <li>- 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가?</li> <li>- 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가?</li> </ul>					

## □ 세부평가의견

## ○ 전반적 운용수준

- 23년 기준으로 중장기 재무계획을 수립하고 있지 못함. 출자기관으로서 자체 수입을 통한 사업추진을 고려할 때 매출, 고객, 농가 등의 변화를 검토하고 분석하여 중장기(5년) 측면에서의 재정운영계획 수립이 필요함. 특히 수익 및 사업별 변화를 고려한 인건비, 운영비 등에 대한 세부 추진방안을 마련하고, 이에 따른 대응계획을 수립하는 것이 필요함
- 전년대비 교육예산은 16,200천원으로 운영하고 있으며, 전체 예산대비 비중은 0.07%에서 0.04%로 감소하였으며, 1인당 평균 287천원 예산증대 및 인력증원에 따른 예산검토가 필요할 것으로 판단됨
- 안전관련 예산은 22년(161,784천원)에 비해 증가한 366,625천원으로 운영하였으나 안전교육측면에서는 전년대비 감소한 4,945천원(22년 7,400천원)으로 운영하고 있음
- 자체수입(지점별 매출 등) 감소 발생, 매출 증대를 위한 구체적 계획 수립이 요구됨
- 주요 사업(농산물 수거서비스 사업, 도도리파크 교육체험관 운영, 팜투어 운영 등)에 대한 재정계획에 있어, 중장기적 측면의 위험요소 시나리오에 따른 대응전략을 마련하는 것이 필요함
- 특히, 22~23년 공공급식지원센터 사업비가 부채(예수금) 항목으로 설정되어 부채비율이 과대계상된 점 등을 볼 때 공공급식지원센터 운영 사업 관련 위험요소 시나리오를 수립하는 것이 권장됨

## ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

## ○ 우수사항

- 특이사항 없음

## ○ 미흡사항 및 개선방안

- 중장기 계획과 연동되는 재무 연차별 계획에 있어 기존 20년~24년까지 5개년 계획이 수립되어 있으나, 사업 확장에 따른 향후 재무 연차별 계획의 재수립 및 예측 시나리오 수립이 필요한 시점으로 판단됨
- 자체수입 감소의 재무위험성에 대비한 매출 증대 방안 마련이 요구됨
- 교육예산 1인당 30만원 이내로 운영되고 있어, 교육예산 증대 및 인력증원에 따른 예산검토가 필요함

## ② 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	재무예산 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	5.00점(출자) 2.00점(출연)	평가결과	평가등급 득 점	4등급 3.25점	평가방법	절대 평가
평가내용	- '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가? - 예산편성 및 집행이 적정한가? - 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등)					

### □ 세부평가의견

#### ○ 전반적 운용수준

- 고유업무와 위수탁업무에 대한 구분이 명확하게 되어있음에도 내부 구분활동은 다소 미흡한 것으로 판단됨
- 사업비 예산은 22년(376억원)에 비해 상승한 425억원으로 운영하였으며, 전체 예산 편성대비 집행은 96% 수준임
- 특히, 분기별 계획수립은 매우 미흡하여 사업예산을 고려하지 못한 분기별 관리가 이루어지고 있음. 특히 사업비의 분기별 관리활동은 부재하여, 분기별 예산편성 및 집행을 위한 계획수립, 모니터링 강화 등의 노력이 필요하고, 분기별 집행을 70% 이상을 위한 노력이 요구됨
- 인건비 예산은 현원기준으로 편성하고 있으며, 전년대비 인건비 증가율은 3% 상승하였음. 부족한 현원 증원을 통해 사업이 원활하게 추진될 수 있는 수준에서 총인건비 관리가 필요함
- 행안부 인건비 편성 관련 지침은 현원이 정원보다 적을 경우 현원기준 편성, 현원이 정원을 초과할 경우 정원기준 편성토록 하고 있음. 기관의 경우 23년도 연도말 현원을 기준으로 인건비 예산을 편성하여야 하는 상황으로 기관은 인건비 편성 시 전년도 말 현원을 기준으로 적정 편성하였음
- 현원 기준 부족분에 대하여 정원과 현원의 차이에 해당되는 인건비(정원 대비 5% 이내)는 본예산 편성 시 인건비목(보급(목적) 예비비)으로 편성하여야 하므로 관련 사항에 대한 이해도 증진을 통한 업무를 이행하기 바람
- 정액급식비는 시와 협의를 통해 신설하였으며, 현재 총인건비 인상을 별도 범위내에서 인상이 이루어졌는데, 이와 관련하여 총인건비 내에서 관리하기 위한 노력이 필요함

- 업무추진비 편성은 전년대비 동일한 수준인 15,000천원으로 편성하고 있으며, 집행률은 99%로 집행하였음
- 총 계약액 500만원 이상의 전자조달 비율이 52%로 관리강화가 필요하며, 관내업체에 대한 권고노력이 이루어져야 할 것임

#### ○ 전년대비 개선수준

- 사업비 예산이 22년 376억원에 대비 평가년도 425억원으로 49억원 상승함

#### ○ 우수사항

- 특이사항 없음

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 사업비의 분기별 예산편성 및 집행을 위한 계획수립, 모니터링 강화 등의 노력이 필요하고, 분기별 집행을 70% 이상을 위한 관리 노력이 요구됨
- 신설수당인 정액급식비는 총인건비 내에서 관리하기 위한 노력이 필요함

## ③ 출연금 관리의 적정성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	재무예산 관리의 적정성	지표성격	정량
가중치	총점환산(출자) 1.00점(출연)	평가결과	평가등급 특 점	- 총점환산	평가방법	목표대실적
평가내용	- 평점 = (전체 출연금(이월금 포함) 집행실적) / (전년도 출연금 이월금액 + 금년도 출연금) ※ 세종특별자치시 출연금을 기준으로 평가함 ※ 세종로컬푸드는 제외하며 총점환산 방식으로 평가(전체 지표 총점환산) ※ 다년도 사업을 위한 출연금은 연할로 나누어 집행을 산정					

## ○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 제외하며 총점환산 방식으로 평가함

## ○ 평가방법 : 목표대실적

전체 출연금 (이월금 포함) 집행실적①	전년도 출연금 이월금액 + 금년도 출연금②	집행률(①/②)×100	가중치	득점

## 2. 자체수입률(출자기관 제외)

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	자체수입률	지표성격	정량
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 특 점	- 총점환산	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 자체수입률 평가방법 배점 등급 득점 정량 2.00점 - 총점환산					

## ○ 평가의견

- 출자기관은 제외하며 총점환산 방식으로 평가함

## ○ 평가방법 : 목표부여

구분	자체수입액①	총수입액②	자체수입률 (①/②)×100	기준치 (직전 3개년 평균)
'20년				
'21년				
'22년				
'23년 실적				-
'23년도 자체수입률 지표의 달성도 평가 세부 내용				
목표설정		달성률 평가		평점
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치
				득점

## 3. 일반관리비총당량(출자기관 제외)

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	일반관리비 총당량	지표성격	정량
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 총점환산	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 일반관리비 총당량					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	2.00점	-	총점환산		

## ○ 평가의견

- 출자기관은 제외하며 총점환산 방식으로 평가함

## ○ 평가방법 : 목표부여

구분	자체수입액①	행정운영경비②	일반관리비 총당량 (①/②)×100	기준치 (직전 3개년 평균)	
'20년					
'21년					
'22년					
'23년 실적				-	
'23년도 일반관리비 총당량 지표의 달성도 평가 세부 내용					
목표설정		달성률 평가		평점	
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점

## 4. 부채비율

## □ 평가결과

- 부채비율 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	부채비율	지표성격	정량 (하향지표)
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.00점	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 부채비율					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	감점 1.00점	-	0.00점		

## ○ (금융부채비율)평가의견

- 부채비율은 최고목표 21.48%와 최저목표 35.81%이며, 평가년도 실적은 9.97%를 달성하여 감점 없음으로 평가되었음
- '22년~'23년 공공급식지원센터 사업비가 부채(예수금) 항목으로 설정 확인하여, 감점없이 0.00점으로 평가함

## ○ 평가방법 : 목표부여

구분	금융부채①	자기자본②	금융부채비율 (①/②)×100	기준치 (직전 3개년 평균)		
’20년	635,160천원	2,512,756천원	25.28%	66.24%		
’21년	618,519천원	2,754,188천원	22.46%			
’22년	4,514,716천원	2,981,230천원	151.44%			
<b>’23년 실적</b>	<b>5,177,917천원</b>	<b>2,831,854천원</b>	<b>182.85%</b>	<b>182.85%</b>		
금융부채비율 지표의 달성도 평가 세부 내용						
목표설정			달성률 평가		평점	
기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표 (기준치× 90%)	최저목표 (기준치× 150%)	’23년 실적	달성도	지표 가중치	특점
23.87%	21.48%	35.81%	182.95%	100.00%	감점 1.00점	<b>0.00점</b>

## 5. 의존재원비중(출자기관 제외)

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	의존재원비중	지표성격	정량 (하향지표)
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 총점환산	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 의존재원비중					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	2.00점	-	총점환산		

### ○ 평가의견

- 출자기관은 제외하며 총점환산 방식으로 평가함

### ○ 평가방법 : 목표부여

구분	출연금①	결산세출총액②	의존재원비중 (①/②)×100
'20년			
'21년			
'22년			
'23년 실적			

'22년도 의존재원비중 지표의 달성도 평가 세부 내용						
목표설정			달성률 평가		평점	
기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표 (기준치× 110%)	최저목표 (기준치× 50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점

## 6. 예산집행 노력도 및 투명성

### □ 평가결과

- 예산집행 노력도 및 투명성 평가결과 전체 2.00점 중 1.98점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	예산집행 노력도 및 투명성	지표성격	정량
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 1.98점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① 예산집행률					
	평가방법	배점	등급		득점	
	정량	0.50점	-		0.48점	
	② 수의계약 공개여부					
	평가방법	배점	등급		득점	
	정량	0.50점	-		0.50점	
	③ 업무추진비 공개					
	평가방법	배점	등급		득점	
	정량	0.50점	-		0.50점	
	④ 복리후생비 공개					
	평가방법	배점	등급		득점	
	정량	0.50점	-		0.50점	

### ① 예산집행률

#### ○ 평가의견

- 예산집행률 최고목표 100.00%와 최저목표는 49.01%이며, 평가년도 96.86%의 실적을 달성하여 목표달성도는 95.69%로 득점 0.48점으로 평가되었음
- 총 평점은 배점 2.00점 중 득점 1.98점으로 평가됨

#### ○ 평가방법 : 목표부여

구 분	2020	2021	2022	2023
최종 예산액(A)	35,987,748	38,326,935	37,617,322	42,483,239
예비비, 자본적 지출 등(B)	1,331,532	2,103,474	1,551,439	1,451,923
집행대상 예산액(C=A-B)	34,656,216	36,223,461	36,065,883	41,031,316
결산 집행액(D)	33,903,950	35,901,417	35,037,467	39,742,101
집행률(E=D/C)	97.80%	99.10%	97.10%	96.86

기준치	최고목표	최저목표	2022실적	달성도
98.03%	100.00%	49.01%	96.86%	95.69%



## ② 수의계약 공개여부

- 세종로컬푸드의 수의계약 공개여부는 공개함으로 확인하였으며, 0.50점 만점에 득점 0.50점으로 평가되었음

### ○ 단계별 평가(수의계약 홈페이지 공개여부)

수의계약내역 공개	수의계약내역 비공개
0.50	0.00

## ③ 업무추진비 공개여부

### ○ 평가의견

- 세종로컬푸드의 업무추진비 공개여부는 월별 공개함으로 확인하였으며, 0.50점 만점에 득점 0.50점으로 평가되었음

### ○ 평가방법 : 단계별평가

월별	분기별	반기별	연1회	미공개
0.50	0.40	0.30	0.15	0.00

## ④ 복리후생비 공개여부

- 세종로컬푸드의 복리후생비 공개여부는 공개함으로 확인하였으며, 0.50점 만점에 득점 0.50점으로 평가되었음

### ○ 평가방법 : 단계별 평가(복리후생비 집행내역 공개 주기)

복리후생비 공개	복리후생비 비공개
0.50	0.00

## 7. 총인건비 인상률 준수

### □ 평가결과

- 총인건비 인상률 준수 평가결과 전체 1.00점 중 -2.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	총인건비 인상률 준수	지표성격	정량
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	- -2.00점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① '23년도 총인건비 가이드라인 준수 여부					
	평가방법	배점	등급	특점		
	정량	1.00점	-	-2.00점		

### ○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 총인건비 준수 여부 확인 결과 정책급식비를 포함하여 정책인상률 1.7% 자연증가분 1.4% 범위 내 미적정 수준으로 인건비를 향상시킨 것으로 확인됨에 따라 -2.00점을 득함

### ○ 세부평가내용

총인건비 인상률 점검결과		
총액인건비 준수 미준수	자연증가분 준수여부 미준수	총 인상률 8.65%

## 8. 경영평가 성과급 지급

### □ 평가결과

○ 경영평가 성과급 지급 평가결과 전체 1.00점 중 1.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	경영평가 성과급 지급	지표성격	정량
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	- 1.00점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① '23년도 성과급 지급기준 및 지급률 준수					
	평가방법	배점	등급	특점		
	정량	1.00점	-	1.00점		

### ○ 평가의견

- 경영평가 성과급 지급의 적정성에 대한 평가결과, 평가등급 5개 등급 구분, 최고등급 인원 배분을 20% 미만, 최고등급 및 최저등급 간 60%p 차이가 발생하는 등 성과급 등급 구분, 인원배분율에서 적정 수준의 관리가 이루어지고 있어 1.00점으로 평가됨

### ○ 세부평가내용

경영평가 성과급 점검결과				
시 통보 지급률	초과금액	실링	지급액	준수 여부
90.00%	-	72,654,236원	71,580,673원	준수

### 3 사회적 가치 영역 평가결과

#### 3-1 영역 평가결과 종합

##### □ 사회적 가치 영역 평가결과

○ 사회적 가치 평가결과 9.39점을 획득하였음

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>사회적 가치</b>	-	<b>13.00점</b>	-	-	<b>9.39점</b>
<b>1. 일자리 확대</b>	-	<b>2.00점</b>	-	-	<b>1.20점</b>
1. 일자리 창출 및 일·가정 양립	-	2.00점	-	-	1.20점
1-1. 일자리 창출을 위한 노력	비계량 평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
1-2. 일·가정 양립을 위한 기관의 노력	비계량 평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
2. 근로시간 단축 준수	계량 평가	가점 1.00점	-	-	0.00점
3. 고졸자 채용 노력	계량 평가	가점 1.00점	-	-	0.00점
3-1. 관내 고졸자 신규 채용 실적	계량 평가	가점 0.50점	-	-	0.00점
3-2. 고졸자 채용을 위한 노력도	비계량 평가	가점 0.50점	-	-	0.00점
4. 사전심사제	계량 평가	가점 0.50점	-	-	0.00점
<b>2. 사회적 책임</b>	-	<b>11.00점</b>	-	-	<b>8.19점</b>
1. ESG경영	-	2.00점	-	-	1.08점
1-1. ESG 경영원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과	비계량 평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
1-2. ESG 통합공시 및 경영공시 기준 준수여부	계량 평가	0.50점	-	-	0.25점
1-3. 7대 ESG 경영 책임사항을 위한 기관장 개선편안 노력	비계량 평가	0.50점	5등급	55.00	0.28점
2. 재난안전관리	-	1.00점	-	-	0.61점
2-1. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	비계량 평가	0.50점	5등급	55.00	0.28점
2-2. 재난·안전 관리역량	비계량 평가	0.50점	4등급	65.00	0.33점
2-3. 안전사고 발생건수	계량 평가	가점 1.00점	-	-	0.00점
3. 지역사회 공헌	-	3.00점	-	-	2.17점
3-1. 발전을 위한 공익사업 추진실적	비계량 평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
3-2. 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력	계량 평가	1.00점	-	-	0.80점
3-3. 지역업체 보호강화를 위한 추진실적	계량 평가	1.00점	-	-	0.72점
4. 사회적약자 배려	-	3.00점	-	-	2.50점
4-1. 사회적약자 관리시스템	비계량 평가	2.00점	3등급	75.00	1.50점
4-2. 사회적 약자 생산품 우선구매	계량 평가	1.00점	-	-	1.00점
4-3. 장애인 의무고용	계량 평가	가점 1.00점	-	-	0.00점
5. 인권경영	-	2.00점	-	-	1.50점
5-1. 인권경영 체계 구축을 위한 노력	계량 평가	가점 1.00점	-	-	0.00점
5-2. 인권경영을 위한 노력	비계량 평가	2.00점	3등급	75.00	1.50점
6. 친환경 경영 노력	-	가점 0.50점	-	-	0.33점
6-1. 친환경 경영 노력	비계량 평가	가점 0.50점	-	-	0.33점
<b>합계</b>	-	<b>13.00점</b>	-	-	<b>9.39점</b>

### 3-2 세부 평가결과

#### 1. 일자리 창출 및 일가정 양립

##### □ 평가결과

○ 일자리 창출 및 일가정 양립 평가결과 전체 2.00점 중 1.20점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 신규 일자리 창출을 위한 기관의 노력 및 실적을 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점 등급	1.20점 4등급
착안사항별 평가결과	① 일자리 창출을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	5등급	0.55점
	② 일·가정 양립을 위한 기관의 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점

##### □ 평가지표 총평

#### ○ 전반적 운용수준

- 중장기 인력운용계획과 관련하여, 매장 4호점 개장이 23년말에서 24년 하반기 예정으로 변경되고, 공공급식 사업운영 관련 이슈 등으로 중장기 인력운용방향에 대한 정립이 완료되지 않은 상태이며 시와의 협의점 도출 중임
- 일반직 16명, 공무원직 10명 총 26명 정규직 채용이 있었으며, 그 중 청년은 14명 신규채용됨
- 장시간 근무관행 바꾸기, 일하는 방식 바꾸기 과제 추진 활동으로 그룹웨어 개발 및 업무 전산화를 통한 인사·근태 전산 관리 등 업무절차의 간소화 기반 마련 및 업무 효율성 증대의 성과가 있음

#### ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

#### ○ 우수사항

- 사업 확장에 따른 정규직 및 지역주민 일자리 창출을 위한 지속적인 노력이 있음
- 전년도 육아휴직자 여성 1명에서 평가년도 육아휴직 신청자 남성 1명, 여성 4명, 총 5명으로 증가, 여성관리자 2명 증가 등의 실적을 볼 때, 일·가정 양립 문화 정착을 위해 지속 개선 노력함

## ○ 미흡사항 및 개선방안

- 연차축진제를 도입 운영하는 기관으로, 잔여연차에 대한 모니터링 관리 활동을 통해 연차사용 촉진 독려하였으나, 매장의 연중무휴 운영으로 인한 미사용연차가 발생하여 수당이 지급됨. 차년도 연차이월제가 도입되면 미사용 연차수당이 지급되었던 부분이 개선될 것으로 사료됨. 미사용연차에 대한 수당지급은 지양하기를 권장함

## ① 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	일자리 확대	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	5등급 0.55점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성</li> <li>- 신규채용인원의 연도별 증감추세</li> <li>- 신규채용 시 정규직 채용 여부</li> <li>- 결원 대비 신규채용비율 등</li> </ul>					

## □ 세부평가의견

## ○ 전반적 운용수준

- 중장기 인력운용계획과 관련하여, 매장 4호점 개장이 23년말에서 24년 하반기 예정으로 변경되고, 공공급식 사업운영 관련 이슈 등으로 중장기 인력운용방향에 대한 정립이 완료되지 않은 상태이며 시와의 협의점 도출 중임
- 기존 중장기 인력운영 계획상으로는 3호점 매장 개점 및 신사업 추진 등에 따른 정원 95명으로 증원을 계획하였으나, 사업의 방향성 결정시기가 지연됨에 따른, 시와의 협의를 통해 정원 65명으로 하향 조정됨
- 일반직 16명, 공무원 10명 총 26명 정규직 채용이 있었으며, 그 중 청년은 14명 신규채용됨
- 정규직 이외 사업 확장에 따른 24명의 기간제 근로자 채용을 통한 일자리 창출이 있었음
- 입사 기준의 인원으로 볼 때 전년도 19명 대비 평가년도에는 50명을 채용하여 전년도 대비 163% 증가함
- 공공급식분야 종사자에 대한 기간제 운영과 관련하여, 기관의 입장에서는 공공급식 분야는 위탁사업임으로 기간제로 운영하고 있으며, 출자기관의 입장에서 인건비에 대한 문제로 인하여 정규직화 하기에 무리가 있는 점을 감안할 여지가 있음
- 상반기 채용시 일반직 채용, 매장운영팀으로만 채용, 매장 순환근무함
- 하반기 채용시 홍보파트 전산파트, 시설분야 전문분야로 나눠서 채용을 시행함
- 상반기 매장직 채용이후 업무 고도화의 필요성으로 인해, 하반기 정기채용시에는 고도화된 전문직을 채용하였고, 매장에 대한 이해도를 위한 인재양성 입문교육 프로그램을 도입하여 직매장의 특성에 대한 이해도를 강화할 수 있도록 함
- 고령자능, 여성농가에 대한 수거서비스 인력 3명 창출 및 농가의 지속 납품을 통한 지역 경제 일자리 창출에 기여하고자 노력함

- 싱싱장터 직매장 계산업무 일자리 발굴의 노력으로, 정규직 직원 대체근무 인력 채용시 취약계층, 고령자 단기근무를 통한 일자리를 제공함
- 고용노동부 일경험프로그램 참여로 인턴 4명에게 3개월간의 근로기회 제공함

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 사업 확장에 따른 정규직 및 지역주민 일자리 창출을 위한 지속적인 노력이 있음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

② 일·가정 양립을 위한 기관의 노력

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	일자리 확대	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일·가정 양립 노력과 성과</li> <li>- 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과</li> </ul>					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 일·생활 균형 문화 정착을 위한 추진전략을 수립하고 주요추진과제 도출에 따른 활동을 추진한 성과가 있음
- 장시간 근무관행 바꾸기, 일하는 방식 바꾸기 과제 추진 활동으로 그룹웨어 개발 및 업무 전산화를 통한 인사·근태 전산 관리 등 업무절차의 간소화 기반 마련 및 업무 효율성 증대의 성과가 있음
- 일하는 문화 바꾸기 과제 추진을 통해, 30분 단위 연차 사용률 측정하는 등 연차사용의 자유로운 분위기 조성, 남녀 차별없는 육아휴직제도 운영을 통해 육아 휴직자 남성도 신청 가능하도록 운영, 여성이 일하기 좋은 직장문화 정착의 과제 추진을 통해 평가년도 팀장급 여성관리자 2명이 확대되어 총 여성관리자 6명이 됨
- 전년도 육아휴직자 여성 1명에서 평가년도 육아휴직 신청자 남성 1명, 여성 4명, 총 5명으로 증가, 여성관리자 2명 증가 등의 실적을 볼 때, 일·가정 양립 문화 정착을 위해 지속 개선 노력하고 있는 점이 긍정적임
- 특이사항으로는 연차사용촉진제를 도입하였으나 관리 담당자 변경으로 인하여 시행운영하지 못하였고(평가년도 연차 사용률85.3%) 미사용 연차에 대한 수당을 지급함. 특히, 매장의 연중무휴 운영으로 미사용연차 발생에 대한 수당을 지급하고 있는 부분에 대해, 연차사용률 증가를 위해 일자리 발굴로 노력하고 있음
- 근무표에 따라 매장 365일 근무가 이루어지며, 공휴일 근무자에게는 월간 휴게일을 챙기고 있음. 토요일 근무 수당 지급(도담점 주말 근무 매출 1억, 업무량에 대해 급여로 채워주고 있음) 등을 통해 기관의 업무 특성을 반영한 일자리 질 개선을 위한 노력을 보임
- 행복일터 만들기 과제 추진을 통해 동호회 활동지원, 휴직 공간 마련을 통해 직원 rsk의 소통의 장 마련 및 직장 만족도 상승을 도모함. 평가년도에는 남성휴게실을 별도 마련하여 운영한 노력이 있음. 또한 근로자 NEEDS 성취를 위한 아이디어 공모전 추진 등 조직의 창의성, 혁신운영을 위한 노력을 보임
- 전환근로자는 없음. 정규직, 기간제 처우에 있어, 복리후생제도에는 차이 없으며, 급여에서만 차이를 보임

- 내부만족도 조사 결과 근무여건에 대한 종합적인 만족도 분야 점수가 전년도 85.1점 대비 평가년도 85.9점으로 0.8점 상승함

#### ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

#### ○ 우수사항

- 전년도 육아휴직자 여성 1명에서 평가년도 육아휴직 신청자 남성 1명, 여성 4명, 총 5명으로 증가, 여성관리자 2명 증가 등의 실적을 볼 때, 일·가정 양립 문화 정착을 위해 지속 개선 노력함

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 연차사용촉진제 도입 및 운영, 미사용 연차에 대한 수당 지급과 관련하여, 보다 체계적인 관리방안 마련이 요구됨

## 2. 근로시간 단축 준수 여부

### □ 평가결과

- 근로시간 단축 준수 여부 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	근로시간 단축 준수 여부	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.00점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① 근로시간 단축 준수 여부					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	감점 1.00점	-	0.00점		

### ○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 고용노동부 시정명령 받은적 없으며, 근로시간 기준 준수에 따라 0.00점을 득함

### ○ 세부평가내용

근로시간 단축 준수여부 점점	
준수 0.00	미준수 감점 1.00

### 3. 고졸자 채용노력

#### □ 평가결과

- 고졸자 채용노력 평가결과 전체 가점 1.00점 중 0.00점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	단계별평가
평가정의	○ 「세종특별자치시 고등학교 졸업자 취업 지원 조례」에 따른 관내 고졸자 채용을 위한 노력 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	가점 1.00점	득점 등급	0.00점 -
착안사항별 평가결과	① 관내 고졸자 신규 채용 실적			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	가점 0.50점	-	0.00점
	② 고졸자 채용을 위한 노력도			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	가점 0.50점	-	0.00점

#### □ 평가지표 총평

##### ○ 전반적 운용수준

- 채용결과에 대한 환류과정으로 평가년도에는 기관 사업 확장 및 운영 안정화에 따른 전문인력 우선 채용에 따라 고졸채용이 미비했던 점에 대하여, 기관의 운영 안정화에 따라 중장기 인력운영 계획 안에 고졸자 채용에 대한 적극 채용의 의지를 도출함

##### ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

##### ○ 우수사항

- 관내 특성화고등학교 전공분석 및 취업 연계 직업군 분석을 통하여, 연관성 있는 1개 학교, e비즈니스과, 경영사무과 전공과 기관의 수행가능 업무와의 연계성을 파악함

##### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 고졸자 채용시 우대·지원제도(전문인력이 담당하는 자격취득 등 역량강화 교육 제공, 사이버대 협약을 통한 학위 취득 기회 지원, 승진 기회 확보 등) 도입 등을 통해 매장 운영관리 이상의 직군에 근무가능한 역량강화의 기회를 제공하여 장기근속 가능한 조직환경 마련에 대한 검토를 권장함

#### ① 관내 고졸자 신규 채용 실적

##### ○ 평가의견

- 신규 채용 인원의 20% 이상 인원이 1.00명 미만일 경우에 해당하여, ② 고졸자 채용을 위한 노력도(정성)만 평가함

### ② 고졸자 채용을 위한 노력도

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	일자리 확대	지표성격	정성
가중치	가점 0.50점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.00점	평가방법	단계별평가
평가내용	- 신규 채용계획 수립 시 고졸자 채용을 위한 노력 정도 - 기관별 고졸자 선발을 위한 직군 확대 노력 - 고졸자의 인사, 신분상 불이익 개선을 위한 노력 - 관계기관 및 단체(ex)고졸자 취업지원 협의체)와의 협력 여부 ※ 고졸자 신규채용 평가 제외기관은 채용을 위한 노력도(정성)만 평가함(가점 1.00점)					

#### □ 세부평가의견

- 신규채용 전체 인원 26명, 고졸자 신규채용 목표는 5명이었으나, 평균 0명이 채용됨
- 채용결과에 대한 환류과정으로 평가년도에는 기관 사업 확장 및 운영 안정화에 따른 전문인력 우선 채용에 따라 고졸채용이 미비했던 점에 대하여, 기관의 운영 안정화에 따라 중장기 인력운영 계획 안에 고졸자 채용에 대한 적극 채용의 의지를 도출함
- 블라인드 채용을 통한 학력 우대사항 없이 고졸자 지원 가능하도록 하고 있어, 고졸자 채용의 기반을 마련해 두고 있음
- 관내 특성화고등학교 전공분석 및 취업 연계 직업군 분석을 통하여, 연관성 있는 1개 학교, e비즈니스과, 경영사무과 전공과 기관의 수행가능업무와의 연계성을 파악해 둠
- 관내 장영실·하이텍고·세종여자고등학교 공문 발송을 통해 채용공고 알림 홍보 및 고등학교와 지속 소통의 노력을 추진하고, 세종 청년 취업박람회 홍보부스 운영을 통해 기관 홍보 및 참여 유관 기관과의 소통을 통한 고졸 채용 동향을 파악하는 노력이 있음

##### ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

##### ○ 우수사항

- 관내 특성화고등학교 전공분석 및 취업 연계 직업군 분석을 통하여, 연관성 있는 1개 학교, e비즈니스과, 경영사무과 전공과 기관의 수행가능 업무와의 연계성을 파악함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 고졸자 채용시 우대·지원제도(전문인력이 담당하는 자격취득 등 역량강화 교육 제공, 사이버대 협약을 통한 학위 취득 기회 지원, 승진 기회 확보 등) 도입 등을 통해 매장 운영관리 이상의 직군에 근무가능한 역량강화의 기회를 제공하여 장기근속 가능한 조직환경 마련에 대한 검토를 권장함

4. 사전심사제

□ 평가결과

- 사전심사제 평가결과 전체 감점 0.50점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사전심사제	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.00점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① 사전심사제 도입 및 운영 실적					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	감점 0.50점		등급	0.00점	

○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 2023년도 사전심사제 운영 실적 총 8회로 달성도 100.00%로 확인됨에 따라 감점없이 0.00점을 득함

○ 세부평가내용

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	미도입
100%	80%이상	60%이상	40%이상	20%이상	20%미만
0.0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5



## 5. ESG 경영

### □ 평가결과

- ESG 경영 평가결과 전체 2.00점 중 을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대 평가/ 단계별 평가
평가정의	○ ESG경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립정도를 평가한다. ○ ESG경영 관련 항목의 지속적 관리를 위하여 기관자체 경영공시 추진 현황을 평가한다. ○ 「지방출자·출연법」 제32조 개별공시 및 제33조 통합공시 기준에 따른 공시여부를 평가한다. ○ 「지방출자출연기관 통합공시 기준」의 준수여부를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	특점 등급	1.08점 5등급
착안사항별 평가결과	① ESG 경영원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	1.00점	5등급	0.55점
	② ESG 통합공시 및 경영공시 기준 준수여부			
	평가방법	배점	등급	특점
	정량	0.50점	-	0.25점
	③ 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력 및 성과는 적절한가?			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	0.50점	5등급	0.28점

### □ 평가지표 총평

#### ○ 전반적 운용수준

- 전년도 ESG에 대한 이해 난이도 지적사항에 대한 환류활동으로, ESG교육에 대한 전직원 교육이수 및 활동 참여 강화함
- ESG경영에 대한 지표의 전략체계를 사회적 가치 범위(안전 및 환경, 사회적 약자지원, 시민참여, 노사상생, 지역사회 공헌협력, 윤리경영) 안에서 7대전략 및 핵심성과지표를 수립하고, 이를 바탕으로 직매장ESG경영과 경영지원ESG경영 전략의 방향과 과제의 키워드를 도출하고 있음, 또한 전사의 경영목표와 연계하고자 하였으며, 최종 기관의 미션 '농업의 부가가치를 높이고 건강하고 안전한 먹거리 제공' 달성을 위해 노력함
- 기록물관리 전담인력자는 담당자가 지정은 되어 있으나, 전자문서 위주의 기록물 관리가 이루어지고 있는 있음. 기록물관리책임자 지정 및 담당해야하는 업무에 대해 명확히 제시할 필요가 있음

#### ○ 전년대비 개선수준

- 매장 환경정화 활동을 연2회에서 월간 진행으로 변경하여 위생관리 강화함
- ESG교육에 대한 전직원 교육이수 및 활동 참여 증대를 위해 노력함

#### ○ 우수사항

- 특이사항 없음

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

## ① ESG 경영원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	5등급 0.55점	평가방법	절대평가/ 단계별 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관 ESG경영을 위한 전략연계 목표수립 및 관리체계</li> <li>- 경영계획 내 사회적 가치(윤리·인권·친환경 등) 실현을 위한 기관의 전략 및 과제에 대한 사업계획 수립 및 운영</li> </ul>					

## □ 세부평가의견

## ○ 전반적 운용수준

- 전년도 ESG에 대한 이해 난이도 지적사항에 대한 환류활동으로, ESG교육에 대한 전직원 교육이수 및 활동 참여 강화함
- ESG경영에 대한 지표의 전략체계를 사회적 가치 범위(안전 및 환경, 사회적 약자지원, 시민참여, 노사상생, 지역사회 공헌협력, 윤리경영) 안에서 7대전략 및 핵심성과지표를 수립하고, 이를 바탕으로 직매장ESG경영과 경영지원ESG경영 전략의 방향과 과제의 키워드를 도출하고 있음, 또한 전사의 경영목표와 연계하고자 하였으며, 최종 기관의 미션 '농업의 부가가치를 높이고 건강하고 안전한 먹거리 제공' 달성을 위해 노력함
- 다만, 기관이 수립한 ESG경영 지표의 방향과 지표의 목적이 ESG경영 관점의 환경, 사회, 지배구조 3가지 측면을 포괄하지 못하고 있어 ESG 경영원리 구현을 위한 지표전략에 대해 재검토가 필요할 것으로 보임
- 직매장 ESG 활동으로 수혜(비, 폭염 등) 입은 농가에 대한 배, 복숭아 등 '못난이 과일'을 외부 부스를 마련하여 판매할 수 있도록 장소협조 및 수수료 면제혜택 등을 제공함. 이를 통해 농가의 수익에 기여하고, 농산물 폐기에 따른 탄소배출량 감소에 기여 등의 효과를 창출함
- 경영지원ESG 활동으로 친환경 포장재 사용, 친환경농산물 생산 농가 발굴, 윤리경영, 일자리 창출 등의 활동을 추진함
- 경영계획 내 ESG경영을 위한 환경, 사회, 지배구조 측면의 목표를 수립하고 이에 따른 계획을 마련하고자 함. 다만, 기관의 특성상 정량화 된 목표 설정에 어려움이 있기는 하나, 추진 사업 단위로 정량화 할 수 있는 과제는 정량화하여 목표 대비 달성도 및 성과보상 체계와의 연계성 강화방안이 필요할 것으로 보임
- 경영계획 내 사회적가치 실천 활동으로 '공공부문 양질의 일자리 창출 기여, 일·가정 양립을 위한 조직문화 형성, 환경보호 및 친환경 물품에 대한 잠재수요 확대에 대응, 사회적 약자 지원, 시민참여, 윤리·인권경영을 통한 직원·회사간 거버넌스 형성'을 도출하고, 사회적 가치 실현을 위한 사업계획 수립 및 추진의 성과가 있음

- 특히, 기관의 특성화된 사업 '싱싱장터 3호점 개점'을 통한 농가 소득증대 기여, 취약 농가의 농산물 수거 서비스 지원, 기부냉장고 운영, 사랑의 김장나누기 행사 진행, '미쁘미' 소비자 모니터링단 운영' 등의 추진은 사회적 가치 창출을 위한 적극적인 활동 성과로 판단됨

## ○ 전년대비 개선수준

- 매장 환경정화 활동을 연2회에서 월간 진행으로 변경하여 위생관리 강화함
- ESG교육에 대한 전직원 교육이수 및 활동 참여 증대를 위해 노력함

## ○ 우수사항

- 특이사항 없음

## ○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

## ② ESG 통합공시 및 경영공시 기준 준수여부

## ○ 평가의견

- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내 1건 미공시한 것으로 확인되어 가중치 0.50점 중 0.25점을 획득하였음

③ 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력 및 성과는 적절한가?

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	0.50점	평가결과	평가등급 득 점	5등급 0.28점	평가방법	절대평가/ 단계별 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따라 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 위한 기관의 노력과 성과</li> <li>- 기록물관리 전담인력 지정 여부</li> </ul>					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 「(주)세종로컬푸드 문서관리규정」을 마련하여 기록관리의 목적, 기록물에 대한 책임과 권한, 문서의 종류, 생산, 보존 및 폐기 등에 관한 사항을 규정하고 있으며, 기록 범위, 책임, 기록 분석, 보존 전략 개발, 기록물의 관리 및 폐기, 기록관리에 대한 평가, 개선 및 유지보수의 단계적인 기록물 관리를 위한 정책·전략을 수립하고 있음
- 기록관리 체계에 있어 그룹웨어를 통한 전자기록물 중심의 관리가 이루어지고 있으며, 채용관련 서류와 같은 비전자 문서의 경우는 채용관리자가 보안캐비닛에 별도로 보관하고 있는 상황임
- 기록물의 관리 체계에 있어, 비전자 문서에 대한 관리를 강화할 필요가 있음
- 또한 운영시설별 공통적으로 작성해야하는 문서의 경우, 기관별 통일된 기준의 기록물 작성을 통한 기록관리 및 데이터화 할 수 있도록, 기록물 등록, 관리, 보관 방법 등에 대한 매뉴얼화와 각 운영기관에 배포 및 담당자 교육이 필요할 것으로 판단됨
- 기록물관리 전담인력자는 담당자가 지정은 되어 있으나, 전자문서 위주의 기록물 관리가 이루어지고 있는 있음. 기록물관리책임자 지정 및 담당해야하는 업무에 대해 명확히 제시할 필요가 있음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

## 6. 재난·안전관리

## □ 평가결과

○ 재난·안전관리 평가결과 전체 1.00점 중 0.61점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다			
평가결과	가중치	1.00점 감점 1.00점	득점	0.61점
			등급	4등급
착안사항별 평가결과	① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	0.50점	5등급	0.28점
	② 재난·안전 관리역량			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	0.50점	4등급	0.33점
	③ 안전사고 발생 1건당 0.50점 감점			
	평가방법	배점	등급	득점
정량	감점 1.00점	-	0.00점	

## □ 평가지표 총평

## ○ 전반적 운용수준

- 안전보건계획을 수립하고 재난안전관리체계를 마련하고 있음
- 안전교육 실시에 있어, 행정지원팀에서 산업안전보건 교육을 전직원 대상 실시하고 있으며, 재정관리팀에서 팀장급이상을 대상으로 관리감독자로 지정 및 정기교육을 운영하고 있음. 이와관련하여 안전교육 대상별 안전교육 관리부서가 이원화되어 있어, 각 안전교육 이수율 관리를 통한 안전의식 내재화 강화가 필요할 것으로 보임
- 시설물별 안전관리 계획에 수립에 따른 점검 및 외주업체를 통한 안전점검과 지적사항에 대한 개선 이행을 발견시 상시 조치하고 있음
- 안전관리자, 보건관리자 또는 안전보건관리담당자를 두어 사업장의 안전 및 보건에 관하여 사업주를 보좌하고 관리감독자에게 지도·조언하는 업무를 수행하는 사람을 두어야 함. 안전관리자, 보건관리자의 경우 법적 자격 요건이 필요하며 안전관리전문기관, 보건관리전문기관에 위탁운영할 수 있는데, 이와 관련하여 기관은 안전관리자와 보건관리자에 대해 전문기관에 업무 위탁하고 있음

## ○ 전년대비 개선수준

- 안전관리자와 보건관리자에 대해 전문기관에 업무 위탁함

## ○ 우수사항

- 산업재해 예방 및 유해위험요인 파악 등 사고예방을 위한 사전 안전관리 활동 추진함
- 중대재해처벌법 관련 안전보건 전담조직 담당자를 법령의 기준에 적합하게 선임하고 있음

## ○ 미흡사항 및 개선방안

- 안전교육 대상별 안전교육 관리부서가 이원화되어 있어, 각 안전교육 이수율 관리를 통한 안전의식 내재화 강화가 필요할 것으로 보임
- 농산물 생산관리, 농산물 수거 배달시 안전관리, 매장 시설안전, 신선제품 품질안전 등 재난의 유형에 기관의 특성이 반영될 필요가 있으며, 본부차원의 중앙집중적인 안전관리 방안에 대한 검토가 권장됨
- 소방훈련시 소화기, 소화전의 사용법과 함께 응급의료 방법, 심폐소생술, 자동 제세동기 사용법 등의 교육·훈련이 이루어지고 있으나, 자동제세동기는 도입 예정 중으로 자동 제세동기 구비계획 수립 및 적정위치에 배치가 필요함
- 안전관리 조직도 상 안전보건관리책임자와 관리감독자가 누구인지 확인할 수 있으나, 안전관리자와 보건관리자는 명시되어 있지 않음. 전문기관에 위탁 운영하더라도 안전관리 조직도 안에 명시화하는 것이 권장됨
- 안전관리 예방 노력에 따른 안전사고 발생이 없으나, 사고발생시 사고처리 및 보상에 대한 가이드라인, 프로세서 마련 등에 대한 검토가 필요함

① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	0.50점	평가결과	평가등급 특 점	5등급 0.28점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성</li> <li>- 재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성</li> <li>- 내·외부 재난안전교육 실시 여부</li> <li>- 재난안전 상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함)</li> <li>- 개인별 역할 및 책임 부여 등</li> <li>- 재난안전 상황 발생 시 전체 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성</li> <li>- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부</li> </ul>					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 안전보건계획을 수립하고 재난안전관리체계를 마련하고 있음
- 기관의 특성상 순환근무가 많아 전체 인원을 대상으로 개인별 역할부여 및 임무숙지에 어려움이 있음. 이에 따라 재난대책본부 1~3단계별 안전관리 관련자 선임 및 임무부여를 통해 산업재해 예방 및 유해·위험요인 파악 등 사전 안전관리 활동을 통해 사고예방에 선대응하고자 노력함
- 안전교육 실시에 있어, 행정지원팀에서 산업안전보건 교육을 전직원 대상 실시하고 있으며, 재정관리팀에서 팀장급이상을 대상으로 관리감독자로 지정 및 정기교육을 운영하고 있음. 이와관련하여 안전교육 대상별 안전교육 관리부서가 이원화되어 있어, 각 안전교육 이수율 관리를 통한 안전의식 내재화 강화가 필요할 것으로 보임
- 직매장 운영의 특성을 반영하여 내방손님 및 내부직원에 대한 위험성 평가를 실시하고, 진단 결과에 대한 개선방안 공지 및 개선완료 여부에 대한 확인을 실시하고 있음
- 재난안전 상황 발생을 대비한 긴급상황 연락망 구축, 소방서와 연계한 소방훈련을 실시함. 다만, 소방훈련시 소화기, 소화전의 사용법과 함께 응급의료 방법, 심폐소생술, 자동 제세동기 사용법 등의 교육·훈련이 이루어지고 있으나, 자동제세동기는 도입 예정 중으로 자동제세동기 구비계획 수립 및 적정위치에 배치가 필요함
- 법정 안전점검(소방, 가스, 전기 등) 및 하·동절기 태풍, 집중호우, 폭설, 동파 등 시기별 기관 시설물 안전사고 예방을 위한 집중점검을 실시함. 직매장·도도리파크 등 운영하고 있는 시설물에 내방손님 및 내부직원의 안전을 위한 사전 예방 활동의 노력이 인정됨

- 시설물 안전 사전 예방 활동이 긍정적임. 다만, 직원들의 재난안전 사고 대응력 제고를 위한 활동은 다소 아쉬움. 순환근무에 따른 재난상황에 대한 개인별 임부부여 및 역할에 대한 숙지가 어려운 상황에서 재난·안전사고 유형별 매뉴얼이 마련되지 않은 상황임으로, 차후 대표적인 재난유형에 대한 매뉴얼 작성 및 직원 인지도 향상을 위한 활동이 필요함
- 식중독관련 및 생산관리측면에서 농약, 토양문제 등의 식품 안정성 검사는 생산관리팀에서 관리하고 있으며, 보건환경연구원에 의뢰하여 농약함유 등을 확인하고 있음
- 농산물 직매장 운영, 공공급식 운영, 도도리파크 운영 등의 사업 추진에 있어 농산물 생산 관리, 농산물 수거 배달시 안전관리, 매장 시설안전, 신선제품 품질안전 등 재난의 유형에 기관의 특성이 반영될 필요가 있으며, 중앙본부차원의 안전관리 전담부서 마련을 통한 중앙집중적인 관리 방안에 대한 검토가 권장됨

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 산업재해 예방 및 유해·위험요인 파악 등 사고예방을 위한 사전 안전관리 활동 추진함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 안전교육 대상별 안전교육 관리부서가 이원화되어 있어, 각 안전교육 이수율 관리를 통한 안전의식 내재화 강화가 필요할 것으로 보임
- 농산물 생산관리, 농산물 수거 배달시 안전관리, 매장 시설안전, 신선제품 품질안전 등 재난의 유형에 기관의 특성이 반영될 필요가 있으며, 본부차원의 중앙집중적인 안전관리 방안에 대한 검토가 권장됨
- 소방훈련시 소화기, 소화전의 사용법과 함께 응급의료 방법, 심폐소생술, 자동 제세동기 사용법 등의 교육·훈련이 이루어지고 있으나, 자동제세동기는 도입 예정 중으로 자동제세동기 구비계획 수립 및 적정위치에 배치가 필요함

## ② 재난·안전 관리역량

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	0.50점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.33점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성</li> <li>* 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성</li> <li>* 중대재해처벌법 및 지방공공기관 안전보건관리 가이드라인(행안부공기업정책과) 과제 미준수 여부(계획수립, 전담조직설치, 인력·예산확보)</li> <li>※ 안전중심 경영체계 구축, 작업장 및 시설안전을 위한 조치, 근로자 안전보건 조치, 안전보건인식 확립 및 홍보, 안전보건관리 중점기관 추진과제 등</li> <li>- 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지 노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성</li> <li>- 안전관리 전담 인력 안전교육 이수 여부</li> <li>- 소방정밀점검 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부</li> <li>- 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부</li> </ul>					

### □ 세부평가의견

#### ○ 전반적 운용수준

- 시설물별 안전관리 계획에 수립에 따른 점검 및 외주업체를 통한 안전점검과 지적사항에 대한 개선 이행을 발견시 상시 조치하고 있음
- 고객 안전을 위한 위험요소 사전방지 노력으로 일상 점검을 통한 상시 보수 작업을 실시하고 있으며, 시기별 안전점검계획 수립, 주차환경개선 공사 상시 점검하는 등의 사전 예방 활동의 노력이 있음
- 중대재해처벌법에 따른 안전·보건 계획 수립을 마련하고, 중대재해처벌법 대응 안전관리 조직도 상 안전보건관리책임자를 대표이사로 두고 있음
- 안전보건관리책임자란 사업장을 실질적으로 총괄하여 관리하는 사람으로서 사업장 내 소속 근로자들의 안전 및 보건에 관한 사항에 있어 최종 결정권한을 가진 사람을 의미함. 사업장을 실질적으로 총괄한다는 의미는 안전 업무를 포함하여 사업장의 모든업무, 예를 들어 예산, 인사, 노무, 채용 등에 있어 최종 결정권한을 가진 사람을 뜻함. 이와 관련하여 세종로컬푸드는 최종결정권자를 안전보건관리책임자로 지정하고 있음
- 안전관리자, 보건관리자 또는 안전보건관리담당자를 두어 사업장의 안전 및 보건에 관하여 사업주를 보좌하고 관리감독자에게 지도·조언하는 업무를 수행하는 사람을 두어야 함. 안전관리자, 보건관리자의 경우 법적 자격 요건이 필요하며 안전관리전문기관, 보건관리전문기관에 위탁운영할 수 있는데, 이와 관련하여 기관은 안전관리자와 보건관리자에 대해 전문기관에 업무 위탁하고 있음

- 안전사고 발생건수 없음. 직원 산재사고, 이용고객 안전사고, 화재 등 재난사고와 관련하여 각종사고 발생시 유형별 행동계획을 마련함
- 관리감독자를 대상으로 안전보건교육 실시함
- 중대재해처벌법 시행 대비 위험성 평가 인증사업장 사후 심사 실시, 재난안전대책 본부 및 비상근무 운영계획 작성, 관리부서의 점검사항 사전 체크의 활동을 추진함
- 소방정밀점검 검사 실시, 지적사항에 대한 개선조치 완료함
- 공공기관재난관리평가(행안부)에 대한 해당없음

#### ○ 전년대비 개선수준

- 안전관리자와 보건관리자에 대해 전문기관에 업무 위탁함

#### ○ 우수사항

- 중대재해처벌법 관련 안전보건 전담조직 담당자를 법령의 기준에 적합하게 선임하고 있음

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 안전관리 조직도 상 안전보건관리책임자와 관리감독자가 누구인지 확인할 수 있으나, 안전관리자와 보건관리자는 명시되어 있지 않음. 전문기관에 위탁 운영하더라도 안전관리 조직도 안에 명시화하는 것이 권장됨
- 안전관리 예방 노력에 따른 안전사고 발생이 없으나, 사고발생시 사고처리 및 보상에 대한 가이드라인, 프로세서 마련 등에 대한 검토가 필요함

## ③ 안전사고 발생

#### ○ 평가의견

- 안전사고 발생없음으로 확인하여, 감점없이 0.00점을 획득하였음

## 7. 지역사회 공헌

### □ 평가결과

- 지역사회 공헌 평가결과 전체 3.00점 중 2.17점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	득점 등급	2.17점 4등급
착안사항별 평가결과	① 지역경제 공헌 및 지역의 사회문화환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	② 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	1.00점	-	0.80점
	③ 지역업체 보호강화를 위한 추진실적			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	1.00점	-	0.72점

### □ 평가지표 총평

#### ○ 전반적 운용수준

- 지역경제 활성화를 위하여 지역 특산물을 활용한 제품 개발 및 마케팅을 지원하고 있으며, 농업 부문 다각적 수익원 창출을 통한 지역 경제 활력 도모를 위해 노력하고 있음
- 농촌테마공원 도도리파크를 문화재단과 협력하여 운영하고 있으며, 도도리파크 내 복숭아 축제 진행 등의 기관의 특성을 반영한 프로그램을 개발 운영함

#### ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

#### ○ 우수사항

- 도·농 상생 경제구조 조성 및 일자리 제공 사업을 통해 지역공동체 일자리 3명을 채용함

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발 활동에 대한 고민이 필요함

## ① 지역경제 공헌 및 지역의 사회문화환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.65점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과</li> <li>- 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행 노력 여부</li> <li>- 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여</li> <li>- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발</li> <li>- 사회적경제기업과 연계한 사회공헌활동 노력 여부</li> </ul>					

### □ 세부평가의견

#### ○ 전반적 운용수준

- 지역경제 활성화를 위하여 지역 특산물을 활용한 제품 개발 및 마케팅을 지원하고 있으며, 농업 부문 다각적 수익원 창출을 통한 지역 경제 활력 도모를 위해 노력하고 있음
- 농촌테마공원 도도리파크를 문화재단과 협력하여 운영하고 있으며, 도도리파크 내 복숭아 축제 진행 등의 기관의 특성을 반영한 프로그램을 개발 운영함
- 공공급식지원센터의 물류사무를 대행하고 있으며, 위생적인 공공급식 제공을 위해 차량 및 검수장의 위생관리 강화 및 안전한 먹거리 제공을 위해 노력함
- 도·농 상생 경제구조 조성 및 일자리 제공 사업을 통해 지역공동체 일자리 3명을 채용함
- 세종특별자치시 청년 취업박람회에 참가하여 지역 공공기관으로써 진로탐색과 청년 지원 정책 및 채용 안내 등 기관 홍보 활동을 추진하여, 청년 인재들이 지역에 머물며 지역 발전에 기여할 수 있도록 노력함
- 사회적 기업 생산품 구매와 관련하여 구매목표금액 9,000천원 대비 구매실적은 8,651천원으로 구매률은 96%를 달성함. 이와관련하여 달성목표 설정 및 목표 지속 달성을 위하여 구매물품에 대한 기업종류 및 구매품목에 대한 지속적인 관리가 필요함

#### ○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

#### ○ 우수사항

- 도·농 상생 경제구조 조성 및 일자리 제공 사업을 통해 지역공동체 일자리 3명을 채용함

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발 활동에 대한 고민이 필요함



## ② 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력

## ○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 2023년도 사회적 경제기업 생산품 구매 실적 469,944,792원이며 달성도 43.18%로 확인되어 목표인 230%를 초과하여 0.80점을 획득하였으나 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석실적은 확인되지않아 가중치 1.00점 중 0.80점을 획득하였음

## ○ 세부평가내용

목표	총구매액	사회적경제기업 합계	구매비율
2.30%	1,088,311,190원	469,944,792원	43.18%

사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석실적	
준수	미준수
0.20	0.00

## ③ 지역업체 보호강화를 위한 추진실적

## ○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 2023년도 관내업체 구매 실적 469백만원으로 달성도 구매비율은 43.11%로 확인되어 목표인 60.00%에 미달하여 가중치 1.00점 중 0.72점을 획득하였음

## ○ 세부평가내용

목표	총구매액	관내업체 합계	구매비율
60.00%	1,088백만원	469백만원	43.11%

## 8. 사회적 약자 배려

## □ 평가결과

- 사회적 약자 배려 평가결과 전체 3.00점 중 2.50점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 여성·노인·청소년·신체장애자·생활능력이 없는 사회적약자 등을 위한 기회 제공 및 서비스 제공활동과 기타 생활개선을 위한 지원활동을 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점 가점 1.00점	특점 등급	2.50점 3등급
착안사항별 평가결과	① 사회적약자 관리시스템			
	평가방법	배점	등급	특점
	정성	2.00점	3등급	1.50점
	② 사회적 약자 생산품 우선구매			
	평가방법	배점	등급	특점
	정량	1.00점	-	1.00점
	③ 장애인 의무고용			
	평가방법	배점	등급	특점
	정량	가점 1.00점	-	0.00점

## □ 평가지표 총평

## ○ 전반적 운용수준

- 운영하고 있는 시설은 농산물 판매점 위주이며, 미판매 재고 농산물을 행복노인복지센터, 도담동 주민센터 등 6개소에 기부하는 '기부냉장고'사업을 지속 운영하고 있음. 평가년도에는 전년도 대비 가공식품 기부수량 11% 증가, 1차 농산물 기부수량 310% 증가, 미판매농산물 총 개수 124% 증가, 연 미판매농산물 기부횟수 442% 증가하여 기부 품목 및 기부수량에 있어 전년대비 활발히 운영됨
- 평가년도 집중호우로 인한 수해 피해를 입은 과일 생산자의 어려움을 나누고, 소비자에게 저렴한 과일을 제공하여는 '못난이 과일 판매'사업을 추진하였고, 판매수수료 없는 못난이 복숭아 판매 행사를 통해 1050만원정도의 농가수익 창출에 공헌함

## ○ 전년대비 개선수준

- '기부냉장고' 사업이 1차 농산물 기부수량 310% 증가, 미판매농산물 총 개수 124% 증가, 연 미판매농산물 기부횟수 442% 증가하여 기부 품목 및 기부수량에 있어 전년도 대비 활성화됨



○ 우수사항

- 사회적약자의 범위 안에 통상적인 사회적약자 외에 고령농, 여성농, 원거리 지역 농가 계층을 포함하여 기관만의 특성을 고려한 사회적 약자를 재정 의하고, 지원프로그램을 지속적으로 발굴하고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

① 사회적약자 관리시스템

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 특 점	3등급 1.50점	평가방법	절대 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과</li> <li>- 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가</li> <li>- 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원</li> </ul>					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 사회적약자에 대한 기관만의 정의를 통해, 고령농, 여성농, 원거리 지역 농가계층을 포함하여 정의하고, 농산물 수거 서비스 제공과 같은 사회적 약자 지원 프로그램을 발굴하고자 노력함
- 운영하고 있는 시설은 농산물 판매점 위주이며, 미판매 재고 농산물을 행복노인복지센터, 도담동 주민센터 등 6개소에 기부하는 '기부냉장고' 사업을 지속 운영하고 있음. 평가년도에는 전년도 대비 가공식품 기부수량 11% 증가, 1차 농산물 기부수량 310% 증가, 미판매농산물 총 개수 124% 증가, 연 미판매농산물 기부횟수 442% 증가하여 기부 품목 및 기부수량에 있어 전년대비 활발히 운영됨
- 기부냉장고 사업은 사회적 약자에게 건강한 식재료 접근 및 식생활 개선을 돕고, 농가의 자발적 기부를 통한 사회적약자를 위한 나눔문화 확산과 기부농산물의 효과적 활용을 통한 상생문화 형성에 기여한 기관만의 특성을 반영한 사회적 약자 지원 프로그램을 개발하여 운영하고 있는 것으로 긍정적으로 평가됨
- 평가년도 집중호우로 인한 수해 피해를 입은 과일 생산자의 어려움을 나누고, 소비자에게 저렴한 과일을 제공하여는 '못난이 과일 판매' 사업을 추진하였고, 판매수수료 없는 못난이 복숭아 판매 행사를 통해 1050만원정도의 농가수익 창출에 공헌함
- 이러한 사업의 추진은 미판매 농산물 폐기처리비용 감소를 통한 탄소배출 경감 효과에도 기여하고 있는 점이 인정됨

○ 전년대비 개선수준

- '기부냉장고' 사업이 1차 농산물 기부수량 310% 증가, 미판매농산물 총 개수 124% 증가, 연 미판매농산물 기부횟수 442% 증가하여 기부 품목 및 기부수량에 있어 전년도 대비 활성화됨

○ 우수사항

- 사회적약자의 범위 안에 통상적인 사회적약자 외에 고령농, 여성농, 원거리 지역 농가 계층을 포함하여 기관만의 특성을 고려한 사회적 약자를 재정 의하고, 지원 프로그램을 지속적으로 발굴하고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

② 사회적 약자 생 산 품 우선 구매

○ 평가 의 견

- 세종로컬푸드는 2023년도 사회적 약자 생 산 품 우선 구매 중 중소기업 제품 구매 실적 167,486,680원으로 달성도 35.64% 중증 장애인 생 산 품 구매는 55,481,800원으로 달성도 11.81%로 확인되어 목표인 1.00%를 초과하여 가중치 1.00점 중 1.00점을 획득하였음

○ 세부 평가 내용

목표	총 구매액	중소기업 제품 구매	구매 비율
1.00%	469,944,792원	167,486,680원	35.64%

목표	총 구매액	중증 장애인 생 산 품 구매	구매 비율
1.00%	469,944,792원	55,481,800원	11.81%

③ 장애인 의무 고용

○ 평가 의 견

- 세종로컬푸드는 상시 근로자 수 57명으로 의무 고용 인원수는 2명이나 고용 인원은 0명으로 장애인 의무 고용 달성도는 0.00%로 가점 없이 0.00점으로 평가되었음

○ 세부 평가 내용

상시 근로자 수	의무 고용 인원 수	고용 인원	고용률(성과)
57명	2명	0명	0.00%

## 9. 인권경영

### □ 평가결과

- 인권경영 평가결과 전체 2.00점 중 1.50점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점 감점 1.00점	득점	1.50점
			등급	3등급
착안사항별 평가결과	① 인권경영 체계 구축을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	감점 1.00점	-	0.00점
	② 인권경영을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	2.00점	3등급	1.50점

### □ 평가지표 총평

#### ○ 전반적 운용수준

- 인권경영위원회(내부 3인, 외부 2인)를 주체로 기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가를 실시함
- 평가지표 체크리스트는 전년도 인권영향평가 개선사항 반영 및 기관의 특성과 실정을 반영하여 2개지표 삭제, 8개 지표 수정, 1개 지표 신설 등 수정 및 개선하여 구성한 노력이 있으며, 최종 도출된 기관운영 10개 분야 118개 지표, 주요사업은 4개분야 18개 지표에 대한 인권영향평가를 서면현장평가 및 담당자 인터뷰를 통해 실시함
- 인권침해 방지를 위하여 인권영향평가에서 도출된 개선과제 및 제언의견을 바탕으로 방지조치 수립 및 발전방향(인권경영 의식의 지속적 개선타, 인권리스크 사전 제거, 산업 안전관리 관심 지속)을 수립함
- 인권경영 추진성과와 인권영향평가 결과보고서에 대해서 사내 그룹웨어 및 기관홈페이지 게시판을 통해 게시함으로써 기관 내 전파 및 외부고객에게도 공개하고, 지속적인 인권경영시스템을 구축하고자 노력함
- 구제절차와 관련하여 인권침해에 대한 직접적 구제절차를 마련하여 구제조치 및 사후피해 방지를 위한 프로세스를 마련하고 있으며, 부패방지 통합신고센터 운영을 통해 인권침해와 고충신고를 통합 운영하여 신속대응을 확보하고, 조직 내부구성원(직원) 뿐만아니라 외부구성원(고객, 지역주민 등)을 대상으로도 구제절차를 보장하고 있음

- 구제절차와 관련하여 인권침해에 대한 간접적 구제 및 예방을 위한 노력으로 정기 노사협의회 운영을 통해 사용자와 근로자간 사전 인권침해 요소 확인 및 제거를 위해 노력하고, 신규직원을 대상으로 멘토-멘토링 제도를 운영하여 조기 적응지원 및 잠재적 인권침해 리스크 확인(직장 내 괴롭힘 사전 모니터링 등) 및 예방을 위해 노력하고 있음

#### ○ 전년대비 개선수준

- 인권영향평가의 지표 선정에 있어, 전년도 인권영향평가결과 개선사항을 반영 및 기관의 특성과 실정을 반영하여 개선함
- 인권영향평가 최종보고서를 사내 그룹웨어 및 기관홈페이지 게시판 게시를 통해 공개함

#### ○ 우수사항

- 부패방지 통합신고센터 운영을 통해 조직 내부구성원(직원) 뿐만아니라 외부구성원(고객, 지역주민 등)을 대상으로도 구제절차를 보장하고 있음
- 인권침해 예방을 위한 활동을 추진하여 인권침해 리스크를 사전 제거하고자 노력함

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

## ① 인권경영 체계 구축을 위한 노력

### ○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 인권경영 추진시스템을 마련하였으며, 평가지표 3개 모두 운영하며, 인권교육 및 인권경영 선언 공표 완료하였으므로 감점없이 0.00점을 달성하였음

### ○ 세부평가내용

1. 인권경영 전담조직 및 인원배치
2. 인권경영 실행지침(규정) 제정
3. 외부위원을 포함하여 구성된 인권경영위원회 운영

평가기준	3개 미운영	2개 미운영	1개 미운영	모두 운영
점수	감점 0.50점	감점 0.35점	감점 0.20점	감점없음

- 인권교육 및 훈련 여부

평가기준	실시	미실시
점수	감점없음	감점 0.25점

- 인권경영 선언 및 공표 여부

평가기준	실시	미실시
점수	감점없음	감점 0.25점

## ② 인권경영을 위한 노력

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.50점	평가방법	절대 평가
평가내용	<p>㉠ 인권영향평가 실시</p> <p>㉠-1. 기관 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)</p> <p>㉠-2. 주요사업 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)</p> <p>㉡ 방지조치 수립 및 인권경영 전 과정 공개</p> <p>㉡-1. 방지조치 수립 및 실행 여부</p> <p>㉡-2. 인권경영 전 과정 최종보고서 작성 및 대국민 공개여부</p> <p>㉢ 구제절차 제공</p> <p>㉢-1. 구제절차(시스템) 마련</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>1. 모든 이해관계자를 대상으로 한 온/오프라인 구제창구 운영</p> <p>2. 구제 매뉴얼 및 가이드라인 수립</p> <p>3. 독립성이 보장된 구제 기구 설치 또는 담당자 지정(인권경영위원회 대체가능)</p> </div> <p>㉢-2. 구제절차에 대한 평가개선</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연 1회 실시 및 차기년도 사업 계획에 반영여부</li> <li>- 진정인의 평가 의견 반영여부</li> </ul>					

### □ 세부평가의견

#### ○ 전반적 운용수준

- 인권경영위원(내부 3인, 외부 2인)을 주체로 기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가를 실시함
- 평가지표 체크리스트는 전년도 인권영향평가 개선사항 반영 및 기관의 특성과 실정을 반영하여 2개지표 삭제, 8개 지표 수정, 1개 지표 신설 등 수정 및 개선하여 구성한 노력이 있으며, 최종 도출된 기관운영 10개 분야 118개 지표, 주요사업은 4개분야 18개 지표에 대한 인권영향평가를 서면현장평가 및 담당자 인터뷰를 통해 실시함
- 기관운영 관련 평가 결과는 환산점수 97.63점으로 전년대비 0.06점 상승하였으며, 특히 환경권 보장부분에서 전년도 대비 1.82점의 개선을 보임
- 주요사업 관련 평가 결과는 환산점수 97.22점으로 전년도와 동일한 수준을 유지함. 전년도 대비 사회적약자 편의제공 부분과 안전보장에 대한 인식제고 부분에서 평가가 높아졌으며, 근로자 인권보호 부분은 오히려 감소된 평가를 받음. 전년대비 감소 평가된 지표에 대한 개선활동이 이루어져야 할 것임

- 인권침해 방지를 위하여 인권영향평가에서 도출 된 개선과제 및 제안의견을 바탕으로 방지조치 수립 및 발전방향(인권경영 의식의 지속적 개선, 인권리스크 사전 제거, 산업 안전관리 관심 지속)을 수립함
- 인권경영 추진성과와 인권영향평가 결과보고서에 대해서 사내 그룹웨어 및 기관홈페이지 게시판을 통해 게시함으로써 기관 내 전파 및 외부고객에게도 공개하고, 지속적인 인권경영 시스템을 구축하고자 노력함
- 구제절차와 관련하여 인권침해에 대한 직접적 구제절차를 마련하여 구제조치 및 사후피해 방지를 위한 프로세스를 마련하고 있으며, 부패방지 통합신고센터 운영을 통해 인권침해와 고충신고를 통합 운영하여 신속대응을 확보하고, 조직 내부구성원(직원) 뿐만아니라 외부구성원(고객, 지역주민 등)을 대상으로도 구제절차를 보장하고 있음
- 구제절차와 관련하여 인권침해에 대한 간접적 구제 및 예방을 위한 노력으로 정기 노사협의회 운영을 통해 사용자와 근로자간 사전 인권침해 요소 확인 및 제거를 위해 노력하고, 신규직원을 대상으로 멘토-멘토링 제도를 운영하여 조기 적응지원 및 잠재적 인권침해 리스크 확인(직장 내 괴롭힘 사전 모니터링 등) 및 예방을 위해 노력하고 있음

#### ○ 전년대비 개선수준

- 인권영향평가의 지표 선정에 있어, 전년도 인권영향평가결과 개선사항을 반영 및 기관의 특성과 실정을 반영하여 개선함
- 인권영향평가 최종보고서를 사내 그룹웨어 및 기관홈페이지 게시판 게시를 통해 공개함

#### ○ 우수사항

- 부패방지 통합신고센터 운영을 통해 조직 내부구성원(직원) 뿐만아니라 외부구성원(고객, 지역주민 등)을 대상으로도 구제절차를 보장하고 있음
- 인권침해 예방을 위한 활동을 추진하여 인권침해 리스크를 사전 제거하고자 노력함

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

### 10. 친환경 경영 노력

#### □ 평가결과

- 친환경 경영 노력 평가결과 전체 가점 0.50점 중 0.33점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 공공기관으로서 친환경 경영을 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	가점 0.50점	득점 등급	0.33점 -
착안사항별 평가결과	① 친환경 경영 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	가점 0.50점	-	0.33점

#### □ 평가지표 총평

##### ○ 전반적 운용수준

- 기관의 특성을 고려하여 친환경 농산물 유통 확대, 친환경 포장재 사용, 일회용 봉투 미제공 및 장바구니 나눔 행사, 친환경기업 제품 사용 등의 친환경적 경영을 위한 활동을 추진함
- 친환경 농산물 유통 확대를 위한 노력을 추진 중이며, 전년도 친환경 농가수 49명 대비 평가년도 친환경 농가수는 53명으로 전년도 대비 약 8% 증가함
- 일회용 봉투 폐기물 발생을 줄이기 위하여 찾아가는 직매장 장바구니 증정 행사를 추진하여 직매장에서 2만원 이상 구매고객에게 장바구니를 증정하는 장바구니 나눔 행사를 추진하였으며, 이외 고객이 사용하지 않는 쇼핑백 장바구니를 모아두고 다른 이용고객이 사용할 수 있도록 하는 '공유 장바구니'를 상시 운영 추진한 점은 기관의 특성을 반영하여 실천 가능한 친환경 활동을 적극적으로 도출했다는 점에서 긍정적으로 평가됨

##### ○ 전년대비 개선수준

- 친환경 농산물 유통 확대를 위한 노력을 추진 중이며, 전년도 대비 친환경 농가수가 증가함
- '공유 장바구니' 상시 운영 등 실천가능한 친환경 활동을 도출 운영함

##### ○ 우수사항

- '공유 장바구니' 상시 운영 등 기관의 특성을 반영한 실천가능한 친환경 활동을 도출 하고 있음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

① 친환경 경영 노력

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	가점 0.50점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.33점	평가방법	절대 평가
평가내용	- 직접적인 물품구매, 용역계약을 통한 물품구매, 공공기관 발주공사에 녹색 건설자재를 구매(사용)하는 경우 등 녹색제품 우선 구매노력 및 절차의 적정성, 친환경 구매 및 임차 실적					
세부 평가내용	○ 녹색제품이란 '환경표지 인증' 혹은 '우수재활용(GR) 인증'을 받은 제품이거나 환경부장관이 관계부처 장관과 협의하여 고시하는 대상품목별 판단기준에 적합한 상품을 의미함. 구매실적 세부기준은 2017.11 환경부에서 발표한 '2018년도 녹색제품 구매지침' 중 '3. 녹색제품 구매절차'에 따른다. ○ 직접적인 물품구매, 용역계약을 통한 물품구매, 공공기관 발주공사에 녹색 건설자재를 구매(사용)하는 경우 절차의 적정성 - 직접적인 물품구매는 1)의무구매 대상품목 및 제품 확인→2)녹색제품 구매가능 확인→3)녹색제품 구매로 구성됨 - 용역계약을 통한 물품구매는 1)녹색제품 적용 가능 여부 판단→ 2)용역계약자가 녹색제품을 구매토록 추진→3)용역업체에서 녹색제품 구매로 구성됨 - 공공기관 발주공사시 녹색건설자재 구매(사용)절차는 1)녹색건설자재 우선 적용 검토→2)공사설계도서 반영으로 구성됨 ○ 친환경차량 구매·임차실적이란 '대기환경보전법'에 따라 6대 이상의 차량을 보유(평가대상년도 전전년도 12월 31일 기준)하고 있는 기관에서 자동차를 새로 구매하거나 임차하고자 하는 경우, 저공해자동차로 100%이상을 구매 또는 임차하고 제1종 저공해자동차로 80% 이상을 구매 또는 임차하는 경우를 의미한다.					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 녹색제품 구매이행계획 목표금액 2,000천원 대비 구매실적은 2,266천원으로 목표 대비 구매율이 113%임
- 기관의 특성을 고려하여 친환경 농산물 유통 확대, 친환경 포장재 사용, 일회용 봉투 미제공 및 장바구니 나눔 행사, 친환경기업 제품 사용 등의 친환경적 경영을 위한 활동을 추진함
- 친환경 농산물 유통 확대를 위한 노력을 추진 중이며, 전년도 친환경 농가수49명 대비 평가년도 친환경 농가수는 53명으로 전년도 대비 약 8% 증가함
- 일회용 봉투 폐기물 발생을 줄이기 위하여 찾아가는 직매장 장바구니 증정 행사를 추진하여 직매장에서 2만원 이상 구매고객에게 장바구니를 증정하는 장바구니 나눔 행사를 추진하였으며, 이외 고객이 사용하지 않는 쇼핑백장바구니를 모아두고 다른

이용고객이 사용할 수 있도록 하는 '공유 장바구니'를 상시 운영 추진한 점은 기관의 특성을 반영하여 실천 가능한 친환경 활동을 적극적으로 도출했다는 점에서 긍정적으로 평가됨

- 관용차량은 총 6대를 보유하고 있음. 그 중 승용차량 2대의 경우 저공해 1종과 3종으로 임차하여 운영하고 있으며, 그 외 농산물 유통용 화물차용 4대의 경우는 일반차량으로 구매 또는 임차하여 운행하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 친환경 농산물 유통 확대를 위한 노력을 추진 중이며, 전년도 대비 친환경 농가수가 증가함
- '공유 장바구니' 상시 운영 등 실천가능한 친환경 활동을 도출 운영함

○ 우수사항

- '공유 장바구니' 상시 운영 등 기관의 특성을 반영한 실천가능한 친환경 활동을 도출하고 있음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

## 4-1 영역 평가결과 종합

## □ 경영성과 영역 평가결과

○ 경영성과 평가결과 40.52점을 획득하였음

평가지표 및 세부 착안사항		평가방법	가중치	등급	평점	득점
경영성과 및 사업활동		-	50.00점	-	-	40.52점
1. 고객만족도			3.00점	-	-	2.68점
	1-1. 당해연도 평가	계량 평가	1.80점	-	-	1.55점
	1-2. 전년 대비 개선도 평가	계량 평가	1.20점	-	-	1.13점
2. 경영성과 및 사업활동			47.00점			37.84점
1. 기관 사업계획 및 추진의 적절성		-	20.00점	-	-	15.00점
	1-1. 사업계획(D)은 타당하게 수립되었는가	비계량 평가	7.00점	3등급	75.00	5.25점
	1-2. 사업 수행노력(D)은 적정한가	비계량 평가	7.00점	3등급	75.00	5.25점
	1-3. 사업 환류활동(A)은 적정한가	비계량 평가	6.00점	3등급	75.00	4.50점
2. 재무건전화		-	11.00점	-	-	7.00점
	2-1. 매출액	계량 평가	7.00점	-	-	7.00점
	2-2. 당기순이익	계량 평가	4.00점	-	-	0.00점
3. 매장운영의 활성화		-	6.00점	-	-	6.00점
	3-1. 소비자 모니터링 노력	계량 평가	2.00점	-	-	2.00점
	3-2. 고객 재방문실적	계량 평가	2.00점	-	-	2.00점
	3-3. 도도리파크 체험관 운영횟수	계량 평가	1.00점			1.00점
	3-4. 도도리파크 매출액	계량 평가	1.00점			1.00점
4. 기관홍보 및 고객참여 활성화		-	4.00점	-	-	3.91점
	4-1. 팜투어 참가자 수	계량 평가	2.00점	-	-	2.00점
	4-2. 농가교육 온라인 참여 노력	계량 평가	2.00점	-	-	1.91점
5. 농가 생산성 향상을 위한 노력		-	6.00점	-	-	5.93점
	5-1. 농가 활동 실적	계량 평가	2.00점	-	-	2.00점
	5-2. 직매장 농산가공품 매출액	계량 평가	2.00점	-	-	2.00점
	5-3. 신규 발굴품목 증대노력	계량 평가	1.00점	-	-	0.93점
	5-4. 농산물 안전성검사 확대노력	계량 평가	1.00점	-	-	1.00점
합계		-	50.00점	-	-	40.52점

## 1. 외부고객만족도 조사결과

## □ 평가결과

○ 외부고객만족도 평가결과 전체 3.00점 중 2.68점을 획득함

평가방법	지표특성	정량(상향지표)	산출방법	개선도평가
평가정의	○ 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.68점
			등급	-
착안사항별 평가결과	① 당해연도 평가			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	1.80점	-	1.55점
	② 전년 대비 개선도 평가			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	1.20점	-	1.13점

## □ 평가내용

구분	2022년	2023년
평가점수	90.16점	86.16점

전년도 실적①	개선도 (전년도 점수+(100점-전년도 실적)*10%)	가중치	득점
90.16점	91.14%	3.00점	2.68점

\* 당해 연도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 평가한다.

## □ 세부 평가의견

- 당해연도 평가점수는 86.16점으로 배점 1.80점 중 1.55점을 득점함
- 전년 대비 개선도 평가는 배점 1.20점 중 득점 1.13점으로 평가됨
- 총 평점은 배점 3.00점 중 득점 2.68점으로 평가되었음



## 2. 기관 사업계획 및 추진의 적절성

### □ 평가결과

○ 기관 사업계획 및 추진의 적절성 평가결과 전체 20.00점 중 15.00점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대 평가
평가정의	○ 당해기관의 대외적 환경 변화를 반영한 사업에 대한 계획수립, 수행관리, 환류 체계가 적정한지를 평가한다. ○ 신규사업에 대한 계획 수립 및 사업 개선에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성 및 달성 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	20.00점	득점 등급	15.00 3등급
착안사항별 평가결과	① 환경변화에 대응하기 위한 사업계획(P)는 타당하게 수립되었는가			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	7.00점	3등급	5.25점
	② 사업 수행노력(D)은 적정한가			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	7.00점	3등급	5.25점
	③ 사업 환류활동(A)은 적정한가			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	6.00점	3등급	4.50점

### □ 평가지표 총평

#### ○ 전년대비 개선수준

- 새롭점 개장(2023년 1.29일)으로 지역사회 및 소비자에게 다가가는 노력을 수행함
- 품목다양화를 위해 원·부재료 비율 완화를 위한 가공품 취급기준을 개정하고, 제휴푸드 도입을 위한 출하규칙을 개정함
- 세종로컬푸드(주) 직매장(싱싱장터)에서도 상인회와 더불어 골목형 상점가 지역으로 지정·신청 등 온누리상품권 사용처로 확대 지정하기 위해 노력함
- 면세(농산물) 농가와 의 형평성 등을 고려하여 과세대상 품목에 대한 판매수수료를 상향 조정 등 매출증대를 위한 수수료 차등제 시행을 검토함
- 4호점 개장시 필요인력에 대해 기존인력을 활용하여, 가급적 채용인원을 최소화하여 인건비 절감을 위해 효율적으로 운영함
- 지역 내에서 생산하지 않는 품목과 부족품목에 한하여 타지역 농축수산물 등을 소비자에게 제공하는 제휴푸드를 확대함
- 특판행사 진행으로 매출액과 소비자 방문이 동반 상승함
- 아름점 직매장 딸기 10% 할인행사 결과, 매출액 증가 및 도담·새롬 동반 매출상승 효과를 보임
- 23년 클레임 처리건수 2,942건 증가(108%↑) 등 고객클레임 응대를 통한 고객 만족도가 제고됨

- 보건환경연구원 등 23년 안전성 검사 진행 1,338건으로 전년 대비 179% 대폭 상승함
- 대학생 서포터즈단 운영, 카카오톡 공식 SNS 채널 개설 운영 등 뉴미디어 활용 마케팅을 활성화함
- 직매장 고객 만족도 향상을 위해 클레임 집계의 전산화를 통해 품질 확인 및 리스크 관리를 실시함
- 농산물 안정성 강화를 위하여 생산자를 직접 방문하여 품목별 검사를 위한 샘플을 채취하는 등의 노력을 하고 있음.
- 상품의 안전성 강화를 위하여 GAP 인증 관련 생산자 교육을 연간 총 11회 확대 실시함
- 매장별 수급이 어려운 농산물에 한하여 교차출하를 허용하여(연간 150회) 소비자 니즈 충족 및 잉여농산물의 판로 확대에 기여함
- 지점별 생산자 조직화를 통하여 부족 농산물의 지점별 교차출하(총 66농가, 200품목)가 새롭게 실시되었음
- 안전한 농산물의 수요 확대에 부응하기 위하여 안전성 검사를 전년도 대비 179%(22년 478건→23년 1,338건) 확대함

#### ○ 우수사항

- 프리마켓 총 5회 실시, 타지역 벤치마킹 62회 실시 등으로 세종로컬푸드 우수사례 전파 및 타지역과의 교류 활성화에 기여함
- 팜투어 및 모니터링단 등 소비자와 생산자의 상생 행사로 고객만족도를 향상시킴
- 세종로컬푸드 농산물 안전성 관리체계의 고도화를 위해 대전세종연구원 24년 정책과제 수행 예정임
- 23년 생산·출하규칙 개정 후 가공품 참여농가 및 매출이 증가함
- 부족 농산물 지점별 교차출하 동 66농가, 200품목 진행으로 연중 공급체계 구축함
- 안전성 강화를 위한 생산자 교육 확대로 GAP 인증 관련 생산자 교육 연간 총 11회 실시함
- 취약계층 출하 지원으로, 수거서비스 농가 신규 3명 발굴, 북부권 순회수집 운영을 위한 농가 80명 확보함
- 로컬푸드 매장운영 목표 달성을 위해 지점별 정기 할인행사를 진행함
- 농가의 안정적 수익 창출 및 고객만족도 제고를 위해 교차출하를 활성화함
- 로컬푸드 미니키친 운영으로 23년 총 매출 20억원(전년대비 42%↑) 달성함
- 농산물의 품질 개선 및 합리적 가격 마련을 위한 품목별 협의회(총 43회, 345명 참석) 운영함
- SWOT분석 및 전략과제 도출로, 세종 로컬푸드의 대내외 환경 분석과 전략적 사업 방향을 도출하고, 세종시만의 차별화된 특성을 반영한 사업 방향을 설정함

- 또한 각 부서별(기획홍보, 직매장운영, 생산관리)로 이해관계자들을 특정하고, 각종 회의 등을 통하여 이해관계자들의 요구 사항을 사업계획에 반영하고, ESG경영을 통한 출자출연기관의 사회적 책무를 확대함
- 미판매 재고분에 한하여 농가에 할인판매를 시행함으로써 생산자의 부담을 일부 경감시킴(할인판매 총 3,098건, 8,191천원 추가 매출)
- 지역 농가가 수확한 농작물을 매장에 진열하여 관리하기 때문에 업체류의 신선도가 매우 우수함
- 가공식품, 1차 농산물, 미판매 농산물, 김장김치 등의 농산물 및 식품을 취약계층에 기부하여 지역사회에 공헌함
- 집중호우 발생에 따라 피해 농가를 돕기 위하여 성금모금, 못난이 과일 판매(13,056천원 매출) 등의 활동으로 바람직한 상생모델을 제시함
- 생산팀과 농가 사이의 의사소통, 직매장팀과 소비자 사이의 의사소통을 통한 의견을 매장운영에 반영함으로써 지속가능한 상생형 수익모델을 유지하고 있음

#### ○ 미흡사항 및 개선방안

- 고객 응대 매뉴얼 제작을 통해 일관성 있는 환불 및 고객 관리 실시, 자체 전사 프로그램을 통하여 고객 클레임을 입력하고 이를 주 단위로 분석, 단순 변심 외 품질관련 클레임의 경우 다수 발생 시 품목협의회, 생산관리팀 협조를 통해 품질 확인 및 대책 마련 중임
- 기관 맞춤형 고객 응대 매뉴얼 작성 완료 및 배포를 통한 업무 일원화로 22년 대비 23년 클레임 처리건수 2,942건 증가(108%)함
- 품질 불량에 관한 클레임에 대해서는 체계적인 분석과 사후 조치를 통해 리스크를 관리하고 있음
- 클레임 처리(반품) 건수 5,647건 중 단순변심 47%, 품질불만 15%, 변질 13% 등 상품 품질 관련 클레임이 대부분임
- 직매장 고객 응대(클레임) 관리는 매출 증대 및 고객 만족도 향상을 위한 필수 과제이며, 매장별 연도별, 항목별 클레임 분석은 클레임 개선을 위한 기초 자료임. 따라서, 고객 클레임을 기록하고, 연도별 항목별 분석과 사후 조치로 클레임 리스크를 효율적으로 관리하는 '클레임 관리 체계'를 구축할 필요가 있음
- 중장기 사업계획에 대한 대략의 계획은 존재하고 있으나 실제 디테일한 계획이 부재함. 당해에는 반드시 중장기 사업계획을 작성하고 수정하며 성과를 달성하기를 권함
- 사업계획 수립시 중장기 계획이나 전년도 사업실적 평가를 통해 잘한 점을 지속적으로 반영하고 부족한 점을 개선하고자 하는 사업계획을 수립하여야 하나 이 부분이 미흡함

- 주요 이해관계자를 도출하고 참여를 위한 다양한 노력을 기울였으나, 이해관계자들의 구체적인 요구 사항이 무엇이며 이를 사업계획에 어떻게 반영하는지가 미흡함
- 단위 사업의 실행 후 성과분석이 이루어지지 않아 사업 수행 시 발생한 문제점이 무엇이고 이를 개선하는 데 필요한 사항이 무엇인지 알 수 없음
- 신선식품의 진열기간이 짧을 때 신선도가 유지될 수 있음을 인지하고 진열기간을 품목별(업체류 1~3일, 과채류 2일, 근채류 3~5일 등)로 정해놓고 있으나 소비자 클레임 중 변질(썩음) 737건, 무름 217건이 발생함. 향후 클레임을 줄일수 있는 방안의 마련이 필요하며, 방안 내에 품질관리, 품질검사, 내부 절차 등의 다양한 방면에서의 검토가 권장됨
- 모든 종류의 신선식품에 대해서 일괄적으로 진열기간을 설정하기 보다는 품목별로 진열기간을 달리하는 방안도 고려할 수 있음
- 제철 농산물의 경우에는 자연스럽게 특정 시점에 주로 진열되므로 계절별 제철 농산물에 대한 진열기간을 설정하는 노력도 가능할 것으로 판단됨
- 품질 재고방안을 마련해야하며, 가격 경쟁력(품질 및 타 마트 대비 등)과 품질 재고방안을 마련해야 함
- 현재와 같이 월별로 특정 날짜에 농산물 1회, 축산물 2회에 한하여 시장가격을 조사하고 이를 바탕으로 권장가격을 일정기간 동안 유지하는 것은 실효성이 없음. 보다 현실적으로 저렴한 가격을 설정하기 위해서는 지금보다 빈번하게 시장조사를 실시하여 시장가격이 변동하면 권장가격도 변동하도록 가격체계를 개선할 필요가 있음
- 현재, 농가에서 생산하는 품목 위주로 매장에 진열되기 때문에 특정 품목은 과다 진열되어 재고가 증가하거나 소비자의 원스톱 쇼핑이 불가능한 상황임(매장 운영자가 머천다이징을 할 수 없다는 것은 매우 기형적인 형태라 할 수 있음)
- 따라서 지역 농업기술센터와 연계하여 부가가치가 높은 다양한 작물에 대한 정보를 제공하고 교육할 필요가 있음

□ 세부 평가의견

○ 환경변화에 대응하기 위한 사업계획(P)은 타당하게 수립되었는가?(7.00점)

- 출자기관의 예산 인력 등 경영전략 설정의 한계가 존재하는 조직으로 지속적인 출연금의 유입이 없고 자체 수입으로 지속가능 발전을 수립하여야 하지만 지역을 연고로 도농복합지역의 특성을 살려 상생하는 지역기반 조직이 필요한 환경임
- 우선 좋은 입지의 장점을 살려 직매장을 늘려나가고 있으며 농산물의 소비 한계를 극복하고 지역의 환경 특성을 살려 호텔, 각 정부기관 청사, 학교 및 각종 기업 등 급식 시장에 케이터링 사업을 준비하고 있음
- 지역인구 감소와 고령 농민 증가 시점에서 출하의 어려움을 농산물 순환수거 서비스로 슬기롭게 대응하는 전략이 생산자에게 큰 감동을 줌
- 또한 소비자의 안전성에 대한 불안감을 해소하기 위해 로컬푸드 농산물에 대해 생산시부터 농약잔류검사를 실시하고 있음
- ‘미빠미 모니터링단’ 활동 등 적극적인 모니터링을 실시하고 반영하여 소비자로부터 좋은 평가를 받고 있음
- 지역 소외 계층을 대상으로 농산물 나눔을 실천하여 지역 상생을 실현하고 있음
- ‘농업의 부가가치를 높이고 세종시가 추진하는 로컬푸드 유통확산’이라는 미션과 ‘농민·시민이 함께 건강한 먹거리를 만드는 세종 로컬푸드’라는 비전을 달성하기 위해 시민만족도 향상, 매장 이용고객 확대, 농가소득 강화, 로컬푸드 매출 증대라는 경영전략체계와 연계사업전략으로 로컬브랜드 확산, 직매장 사업 확대, 농가역량강화, 지속가능 경영의 전략목표를 설정함
- 이를 추진하기 위해 기획홍보, 직매장 운영, 생산관리의 3개 부서에 주요 업무를 배정하여 사업전략체계를 갖추
- 기획홍보부서는 개방, 소통, 공유, 협업이라는 핵심가치를 바탕으로 세종시민에게 열려있는 개방형 로컬푸드, 생산자와 소비자가 함께하는 소통형 로컬푸드, 다양한 채널을 통한 공유형 로컬푸드, 다양한 기관과 상생하는 협업형 로컬푸드라는 이미지를 전파하기 위해 장·단기 실행과제를 설정함
- 직매장 운영부서는 중장기 경영목표를 반영하여 시민만족도 90점 이상, 매장이용 고객 7만명, 농가소득 월 150만원 이상 1,000농가, 누적매출액 2,000억원 달성이라는 매장운영목표를 설정함
- 생산관리부서는 농민부가가치강화, 소비자 건강한 먹거리, 상생사회구현을 목표를 설정함
- 대내·외 환경 변화에 대응하기 위한 환경분석을 통하여 중장기발전계획과, SWOT 분석을 통한 전략적 시사점을 도출함

- 로컬푸드의 미션과 비전을 달성하기 위해 대내·외 환경 분석뿐만 아니라 SWOT분석을 통한 전략을 수립하고 이 과정에서 로컬푸드를 둘러싼 다양한 이해관계자들의 의견을 반영하여 사업계획을 수립함
- 내부적으로 생산자 고령화로 인한 상품 출하량 감소 및 출하 품목 다양성 저하, 직매장 사업 확대(싱싱장터 3호점 개점 및 4호점 사업 착수)로 인한 고객 서비스 및 매장관리 정비의 필요성이 증가함
- 외부적으로 친환경 농산물에 대한 수요 증가, 물가 상승으로 인한 가격 합리화가 필요함
- 이러한 환경변화에 대응하기 위하여 직매장 운영 방향을 가격 안정 품목 다양화, 생산 농가 소득 강화, 지역사회 공헌활동 확대 등으로 설정함
- 또한 생산관리 측면에서, 안전성 검사 확대 및 교육 강화, 고령 농가의 출하 지원, 사업 확장에 따른 농가 조직화, 품목 다양성 확보 등의 실천 방향을 설정함
- 지역 소비자들이 로컬푸드에 기대하는 중점 품목에 대한 수요를 반영하여 시민만족도 90점 이상, 이용고객 7만명, 소득 150만원 이상 1,000농가, 누적 매출 2천억원을 계획함
- 다만, 외부적으로 친환경 농산물에 대한 수요 증가, 물가 상승으로 인한 가격 합리화 필요성 증가를 인식하고 있으나 이를 반영하기 위한 구체적인 실천방향 혹은 사업계획의 수립이 이루어지지 않고 있음

○ 사업 수행노력(D)은 적정한가?(7.00점)

- 기관의 역량을 최대한 파악하고 다양한 환경적 요인을 반영하여 사업계획을 수립하고 수행하려는 노력이 사업계획에 잘 드러나 있음
- 기관의 설립 목적과 추진하려는 방향에 맞춘 전략을 세우고 그 실천 방향을 하나씩 추진하여 실적을 얻고 이에 따른 홍보에도 적극적인 노력이 나타남
- ‘행복한 경영과 상생사회’ 라는 경영방침에 개방, 소통, 공유, 협업형 로컬푸드로의 방향성도 갖추고 기관을 중심으로 다양한 이해관계자의 요구를 수용하고 조정하며 모두의 만족을 얻기 위해 지속적인 업무와 모니터링 및 적용을 하며 발전해 오고 있음
- 직매장 운영에 대한 중장기 경영목표는 만족도 90점이상, 이용고객 70,000명, 농가소득 150만원이상 1,000농가, 누적매출 2,000억 달성임
- 세종시 공무원, 의회, 로컬푸드 전문가, 생산자연합회, 소비자모니터링단, 이사, 주주, 소비자, 생산농민 등 다양한 이해관계자로 하여금 주요 의사결정에 참여하도록 하여 그 의견을 적극 반영하고 있음
- 농민의 안정적 수입 보장과 소비자의 합리적인 가격의 안전한 농산물 공급을 위해 판매가격을 결정하는 프로세스를 확립하여 시행함

- 소비자의 요구사항을 충족시키기 위해 수산물 특판전을 정기적으로 진행하며, 소외계층을 대상으로 기부행사를 지속하고 있음
- 그 밖에 매장관리자의 교육과 안전한 먹거리 선순환 체계 구축을 위해 미니키친을 운영하여 즉석반찬류의 판로를 확보함
- 찾아가는 로컬푸드 직매장 운영을 통해 납품 대기 농가와 직매장 개설 지역의 소비자 욕구를 모두 충족시키는 결과를 얻음
- 생산관리 분야에서는 품목별, 지역별, 마을별 조직을 결성하여 관내 농가의 생산여건 등을 고려하여 기획농업을 추진함
- 생산농가에게 출하 전 교육과 워크숍 등을 통해 소비자 구매욕구 충족 및 출하 전 포장 방법 등을 사전교육함
- 영세농을 대상으로 농산물 수거서비스를 지속적으로 실시하고 있음. 농산물 안전성 확보를 위한 농산물 안전성검사를 실시하여 고객의 신뢰를 확보함
- 농촌체험공간과 테마파크 형태를 갖춘 도도리파크는 시설을 위탁한 세종시로부터 사업 운영을 수탁 받아 체험용시설과 카페 등 일부를 운영하고 있음
- 세종시 농특산물을 이용한 파머스마켓을 운영하고 체험 공간을 이용한 다양한 지역농산물로 체험프로그램을 통해 도·농 교류 활성화에 기여하고 있음
- 매출액 대비 원가와 관리비용이 더 많이 들지만, 도농상생의 관광명소인 점과 지역 농산물 홍보 등의 이로운 면을 고려해 홍보와 체험으로 로컬푸드 활성화에 더욱 기대하고 있음
- 도도리파크는 지역 복숭아축제의 개폐회식과 행사장 역할을 담당하고 체험 플랫폼과 소비자 소통형 공간으로 다양한 기관과 단체와의 협업도 함께 추진하고 있음
- 기획홍보분야에서는 직매장 운영활성화를 위한 소비자 의견수렴 및 제도개선과 소비자의 권익향상 및 소비자단체의 건전한 육성·발전을 위한 소비자 모니터링단을 운영함(총 52명 구성, 52회 활동)
- 상품 품질 관리 및 향상, 소비자의 권익 향상 및 의견 청취를 목적으로 품목별 협의회를 실시함. 다양한 내외부 변수로 인해 출하 계획과 실제 출하량이 달라 직매장에 원활한 상품 공급이 어려운 경우를 대비해 생산자와의 협의를 통해 가격 및 품질에 대한 협의를 진행함
- 직매장 혹은 생산자의 요청으로 협의회를 개최함. 품목별 협의회 실적 43건, 참여인원 345명(월 평균 3.5회 실시), 생산자 및 직원에서 소비자로 확대운영(20명 참석)함. 소비자의 협의회 참석으로 가격 경쟁성, 투명성 및 신뢰도 향상됨
- 시장조사 및 권장가격 공지를 통해 합리적이고 공정한 판매 가격을 형성함. 품질 개선 방향 설정, 지역농업의 경쟁력 활성화 목표로, 생산자 소비자와 함께 시장조사를 시행하

- 면서 농산물 품질 및 가격에 대한 조사를 시행하고, 회차마다 조사할 대표 품목을 정하여 시장조사를 시행, 시장조사결과와 품목별협의회 결과를 취합하여 매주 직매장 소포장실에 합리적인 주간권장가격을 공지함. 시장조사 참여인원을 생산자, 직원에서 소비자로 확대운영(6명 참석)하여 합리적이고 공정한 가격을 공지하고 생산자와 소비자간의 신뢰관계를 구축함
- 세종로컬푸드(주)의 취지에 부합한 생산자와 로컬푸드의 상생 협력운동을 목표로 피해 농가 돕기를 위한 못난이 과일 판매로 총 13백만원 추가 매출 및 농가 수익 창출함
- 지역사회(기부단체)에 농산물 및 가공품을 기부함으로써 세종시의 사회공헌활동에 기여하고 자긍심을 증진함. 자발적 기부문화 정착 및 활성화를 목표로 총 기부 3,711건(전년대 434% ↑), 김장김치 총50박스(250kg) 제조 및 배부함
- 농산물의 체계적인 안전성 관리체계 구축으로 건강하고 안전한 농산물 생산 출하를 통한 소비자의 신뢰도 상승을 목표로, 23년 안전성 검사를 1,338건 진행하여 전년도 대비 179% 상승함
- 소비자들에게 제공하는 상품의 다양성 확보가 중요함을 인식하고 있으나 현실적으로 판매 품목이 농가의 생산계획에 좌우되기 때문에 수년간 계절별로 거의 비슷한 품목이 판매되고 있음
- 직매장팀에서 소비자와 의사소통을 강화하기 위한 노력이 있었던 것으로 보이나 구체적으로 소비자들의 니즈가 무엇이고 이를 어떻게 반영할 것인가에 대한 구체적 분석이 이루어지지 않고 있음
- 로컬푸드의 지속적인 생존과 성장을 위해서는 납품 농가들과의 의사소통을 통한 안전성 강화, 품목의 다양화 등이 필요함을 인지하고 교차판매 등의 노력을 수행하였음
- 다만, 지속적으로 매장 진열상품의 변질과 무름 클레임이 줄어들지 않고 있으므로 품질의 사전적 안전성뿐만 아니라 매장 진열상품 관리를 농가에만 전적으로 맡기는 방식은 지양할 필요가 있음
- 로컬푸드의 목표는 공격적 마케팅을 통한 매출증대가 아니라는 점을 고려할 때 대체로 사전에 설정한 목표를 달성하기 위한 노력이 적절하게 이루어지고 있는 것으로 평가됨

#### ○ 사업 환류활동(A)은 적정한가?(6.00점)

- 당 기관의 사업계획 및 추진의 적정성에 관하여 사업수행에 대한 사업환류활동은 기획홍보, 직매장 운영 및 생산관리 측면에서 관리되고 있음
- 기획홍보 분야에서는 미쁘미 프리마켓에 세종시민, 다양한 셀러 그리고 온 가족이 함께 참여하는 프로그램을 추가 진행하는 것으로 향후 계획함
- 소비자 의견 청취 및 수렴, 매장 운영 발전 및 품질 향상을 위해 모니터링단 운영 지속

추진(5기 예정), 매장별 모니터링단 구성하여 시장조사 및 간담회 외 행사 참여 등 확대 운영 계획함

- 우수한 품질의 농산물을 할인 판매하여 가격경쟁력을 강화하고, 소비자 구매욕구 만족 및 신뢰도 증진을 위해 싱싱장터 전 매장 할인행사를 확대 계획하여 지점별 특색을 반영한 할인행사를 계획 및 진행하여 소비자의 가격부담을 감소시키고, 신규 고객 유치를 목표로 설정함
- 계절별 로컬 식재료를 이용한 이벤트 사업을 구성, 절기별 식품대전을 통해 세종로컬푸드 운동의 새로운 패러다임 활성화를 위해 매장별 특색있는 제품을 통해 각 매장만의 고유 브랜드 가치 강화, 명절 외에도 MZ세대들이 즐길 수 있는 기념일 행사로 확대 운영 계획함
- 품질 불량에 관한 클레임에 대해서는 체계적인 분석과 사후 조치를 통해 리스크 관리 성공을 목표로, 커뮤니티에서 발생하는 외부 클레임에 대해서도 적극적인 대응을 통해 고객 만족도 상승에 노력함 계획임
- 안전한 농산물의 수요 확대에 따른 안전성 관리 강화를 위해 전문기관에 연구과제를 의뢰하여 효율적인 체계를 구축함
- 출하품목의 품질 및 안전성 관리 향상 및 생산자와 소비자 간 신뢰 구축을 위해 교육과정에 농산물품질관리원의 GAP인증 과정을 포함시키고 생산관리 및 품목 발굴, 생산량 증대 농업기술 등 농가에 직접적이고 실효성있는 교육 프로그램을 개발해 농가 소득 향상에 기여함
- 환류활동을 하기 위해서는 전년도 사업에 대한 성과 및 직무분석이 철저히 이루어져 잘한 점과 부족한 점이 도출되어 잘한 점을 지속적으로 유지하고 부족한 점에 대한 개선계획이 이루어져야 함에도 불구하고 전년도 사업에 대한 성과 분석내용이 없으며, 단순히 향후 계획만 나열되어 있어 환류활동에 대한 구체적 내용이 없음
- 시민(고객) 만족도 제고를 위해 직매장 클레임뿐만 아니라 지역 커뮤니티(소비자 카페, 지자체 소통창 등)에서 발생하는 외부 클레임에 대해서도 적극적인 대응 노력을 하고 있음
- 그러나 외부 클레임까지 모두 일대일 대응한다는 것은 현실적으로 큰 실효성이 없으므로 자체하고 직매장 클레임 축소를 위한 노력에 집중하는 것이 바람직함
- 재고를 줄이기 위하여 지점별로 농산물 요일 할인 행사를 실행하여 소비자에게 혜택을 제공함
- 자체적으로 소비자의 기대 및 요구사항을 파악하고 이를 생산, 유통, 판매, 전반에 반영한다고 피력하고 있으나, 실제로는 소비자와의 협의를 통해 소비자에게 로컬푸드 상품 가격의 적정성, 운영의 투명성, 신뢰도를 어필하는 기회로 활용하는 데 그치는 것으로 추정됨

### 3. 재무건전화

#### □ 평가결과

○ 재무건전화 평가결과 전체 11.00점 중 7.00점을 획득함

지표분류	평가영역	사업성과	평가항목	재무건전화	지표성격	정량
가중치	11.00점	평가결과	평가등급 특 점	- 7.00점	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 매출액					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	7.00점		-	7.00점	
	② 당기순이익					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	4.00점		-	0.00점	

#### ○ 평가의견

- 재무건전화 중 매출액 실적은 41,078백만원이며 최고목표 38,411백만원 최저목표 17,460백만원으로 달성도는 108.91% 달성하여 득점 7.00점으로 평가되었음 당기순이익 실적은 -149백만원으로 최고목표 469백만원 최저목표 213백만원으로 달성도는 0% 달성하여 0.00점으로 평가되었음

#### ○ 세부평가내용

##### - ① 매출액

목표산출법					
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표
34,229백만원	35,794백만원	34,735백만원	34,919백만원	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	평점	지표 가중치	득점
38,411백만원	17,460백만원	41,078백만원	108.91	7.00	7.00

##### - ② 당기순이익

목표산출법					
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표
812백만원	241백만원	227백만원	427백만원	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	평점	지표 가중치	득점
469백만원	213백만원	-149백만원	0.00	4.00	0.00



#### 4. 매장운영의 활성화

##### □ 평가결과

○ 매장운영의 활성화 평가결과 전체 6.00점 중 6.00점을 획득함

지표분류	평가영역	사업성과	평가항목	매장운영의 활성화	지표성격	정량
가중치	6.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 6.00점	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 매장운영 활성화를 위한 소비자 모니터링 노력					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	2.00점	-	2.00점		
	② 매장활성화를 위한 고객 재방문실적					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	2.00점	-	2.00점		
	③ 도도리파크 체험관 운영횟수					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	1.00점	-	1.00점		
	④ 도도리파크 매출액					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	1.00점	-	1.00점		

##### ○ 평가의견

- 소비자 모니터링 노력 실적은 최고목표 42회, 최저목표는 19회이며, 평가년도 실적은 52회로 달성도는 129.93%로 목표 초과달성하여 득점 2.00점으로 평가되었음
- 고객재방문 실적은 최고목표 50,281명, 최저목표는 22,855명이며, 평가년도 실적은 54,292명으로 달성도 110.24%로 초과달성하여 2.00점으로 평가됨
- 도도리파크 체험관 운영횟수 실적은 최고목표 42회, 최저목표는 19회이며, 평가년도 실적은 119회로 달성도 337.02%로 초과달성하여 1.00점으로 평가됨
- 도도리파크 매출액 실적은 최고목표 201백만원, 최저목표는 92백만원이며, 평가년도 실적은 379백만원으로 달성도 213.29%로 초과달성하여 1.00점으로 평가됨
- 총 평점은 배점 6.00점 중 득점 6.00점으로 평가되었음

##### ○ 세부평가내용

- ① 매장운영 활성화를 위한 소비자 모니터링 노력

목표 산출법						
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표	
32회	32회	51회	38회	기준값*110%	기준값*50%	
기준치 (3개년 평균)	최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
38회	42회	19회	52회	129.93%	2.00	2.00

- ② 매장활성화를 위한 고객 재방문실적

목표산출법						
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표	
46,898명	48,946명	41,287명	45,710명	기준값*110%	기준값*50%	
기준치 (3개년 평균)	최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
45,710명	50,281명	22,855명	54,292명	110.24%	2.00	2.00

- ③ 도도리파크 체험관 운영횟수

목표산출법						
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표	
-	-	38회	38회	기준값*110%	기준값*50%	
기준치 (3개년 평균)	최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
38회	42회	19회	119회	337.02%	1.00	1.00

- ④ 도도리파크 매출액

목표산출법						
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표	
-	-	183백만원	183백만원	기준값*110%	기준값*50%	
기준치 (3개년 평균)	최고목표 (기준치*110%)	최저목표 (기준치*50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
183백만원	201백만원	92백만원	379백만원	213.29%	1.00	1.00

## 5. 기관홍보 및 고객참여 활성화

### □ 평가결과

- 기관홍보 및 고객참여 활성화 평가결과 전체 4.00점 중 4.00점을 획득함

지표분류	평가영역	사업성과	평가항목	기관홍보 및 고객참여 활성화	지표성격	정량
가중치	4.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 4.00점	평가방법	목표부여/ 목표대실적
착안사항 별 평가결과	① 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자 수					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	2.00점	-	2.00점		
	② 농가생산성 향상을 위한 농가교육 온·오프라인 참여율					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	2.00점	-	2.00점		

### ○ 평가의견

- 기관홍보 및 고객참여 활성화 중 팜투어 참가자 수 실적은 293명이며 최고목표 283명 최저목표 129명으로 달성도는 104.33%를 달성하여 2.00점으로 평가되었으며 농가교육 온·오프라인 참여율 실적은 91.00%로 목표실적 95.15%이며, 달성도는 95.64% 달성하여 1.91점으로 평가되었음

### ○ 세부평가내용

- ① 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자 수

목표산출법					
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표
120명	352명	301명	258명	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
283명	129명	293명	104.33%	2.00	2.00

- ② 농가생산성 향상을 위한 농가교육 온라인 참여 노력

목표산출법			
2020년	2021년	2022년	3개년 평균
-	85.00	88.00%	86.50%

목표 실적 (3개년 평균 110%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
95.15%	91.00%	95.64%	2.00	1.91

## 6. 농가 생산성 향상을 위한 노력

### □ 평가결과

- 농가 생산성 향상을 위한 노력 평가결과 전체 8.00점 중 5.93점을 획득함

지표분류	평가영역	사업성과	평가항목	농가 생산성 향상을 위한 노력	지표성격	정량
가중치	6.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 5.93점	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 농가 활동 실적					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		2.00점		-	2.00점
	② 직매장 농산가공품 매출액					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		2.00점		-	2.00점
	③ 신규 발굴품목 증대노력					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		1.00점		-	0.93점
	④ 농산물 안전성검사 확대노력					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		1.00점		-	1.00점

### ○ 평가의견

- 농가 생산성 향상을 위한 노력 중 농가활동 실적은 758명이며 최고목표 696명 최저목표 317명으로 달성도는 111.37% 달성하여 2.00점으로 평가되었으며 직매장 농산가공품 매출액 실적 달성도는 116.57%로 2.00점 신규 발굴품목 증대노력 실적은 92.98%로 다소 감점되어 0.93점 농산물 안전성 검사 확대노력 실적은 358.69%로 목표보다 초과달성되어 1.00점으로 평가되었음

### ○ 세부평가내용

- ① 농가활동 실적

목표산출법					
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표
634명	634명	631명	633명	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
696명	317명	758명	111.37%	2.00	2.00

- ② 직매장 농산가공품 매출액

목표산출법					
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표
5,018백만원	5,670백만원	5,548백만원	5,412백만원	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	특점
5,953백만원	2,706백만원	6,722백만원	116.57%	2.00	2.00

- ③ 신규 발굴품목 증대노력

목표산출법					
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표
657건	669건	682건	669건	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	특점
736건	335건	696건	92.98%	1.00	0.93

- ④ 농산물 안전성검사 확대노력

목표산출법					
2020년	2021년	2022년	3개년 평균	최고목표	최저목표
330건	402건	478건	403건	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	23년 실적	달성도	지표 가중치	특점
444건	202건	1,338건	358.69%	1.00	1.00



## Ⅱ. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드\_기관
2. 세종로컬푸드\_기관장

# 1 기관장 경영목표

경영목표	추진사항	세부 이행계획	목표치	배점	특점
1. 안정적 조직 운영 (23)	①안정적 조직운영 노력의 적정성	· 매출증대를 위한 노력 · 사회적책임 증진을 위한 노력	매출증대노력도 사회적책임 증진 노력도	5 5	4.75 4.75
	②안정적 재정 운영	· 당해연도 매출액 · 당해연도 부채비율(유동부채제외)	400억이상 부채율 zero	3 2	3 2
	③기관장 대내외 소통채널 구축	· 기관장 소통 활동의 적정성	소통노력도	3	2.55
	④혁신과제 이행 노력	· 혁신과제 이행 노력	혁신과제이행 노력도	5	4.25
2.직매장 운영의 활성화 (13)	①신규품목 확대	· 신규품목 확대	14품목	5	5
	②교육 참여율(100%)	· 교육 참여율(100%)	상·하반기1회	5	5
	③4호점 개장을 위한 노력	· 4호점 개장을 위한 노력	준비노력도	3	2.55
	④명절, 절기, 수산전행사 등 특판행사	· 명절, 절기, 수산전행사 등 특판행사	10회	5	5
3.소비자 참여의 활성화 (16)	②도도리파크 체험관 운영횟수	· 도도리파크 체험관 운영횟수	80회	3	3
	③소비자참여 확대를 위한 노력	· 소비자참여 확대를 위한 노력	소비자회원수 확대(전년 증가수 대비 10%)	3	2.85
	④소비자모니터링단 운영횟수	· 소비자모니터링단 운영횟수	10회	5	5
	①정기교육 참여인원	· 정기교육 참여인원	500명이상	5	5
4.농가 역량강화 사업(10)	①신규 참여 농가 모집	· 신규 참여 농가 모집	120명이상	3	3
	2.GAP인증 농가 확대 노력의 적정성	· GAP인증 관련 생산자 교육 실시	연간 3회	3	3
		· GAP인증 현장 코칭담당자 지정 운영	1명	2.5	2.5
		· GAP 농산물 생산·구매 포인트제 운영	계획 수립 및 시스템 구축 노력도	0.5	0.38
5. 농가 생산성 향상을 위한 노력 (22)	3.농산물 안전성 관리 강화	· GAP 인증농가 출하쿼터제 제외 (한시직)	교차출하허용 (미출하 품목에 한해 GAP우선 적용)	0.5	0.5
		· GAP 전문매장(4호점) 운영 준비	품목별 농가 구축	1.5	1.27
		· 출하전 안전성 검사 관리	800건이상	3	3
		· 안전성 관리 교육	연간 3회	3	3
	4.농가 수거서비스 운영	· 생산농가 토양검정 실시 (최근 5년 이내 미실시 농가 대상)	미검사 농가 전체실시	1	0.5
		· 영세, 고령농 등 취약농가 수거 서비스 운영	수거서비스 운영여부	2	2
		· 북부권(전동북컴) 수거서비스 운영체계 구축	운영방안 마련	1	1
		· 품목별 생산출하 체계 개선 노력 (수급안정화)	품목별 수급안정화 노력도	1	0.85
	5.생산출하 체계 개선	· 품목별 생산출하 체계 개선 노력 (수급안정화)	품목별 수급안정화 노력도	1	0.85
		· 품목별 생산출하 체계 개선 노력 (수급안정화)	품목별 수급안정화 노력도	1	0.85
6.공공급식센터 위탁관리 고도화 (3)	①(기존)배송용역업체 → (변경)리스차 40대 전환운영	· 수발주, 검수, 배송기사 채용 및 효율적 인력운영	노력도	3	2.25
7.공익 및 지역주민 참여 활성화 (10)	①기부문화 확산 및 활성화	· 로컬푸드 사회적약자등 기부횟수	72회	5	5.00
	②지역주민참여 팜투어 활성화	· 팜투어 참가자수	250명	5	5
8.제로웨이스트 운영 (3)	①제로웨이스트 시범운영	· 제로웨이스트 시범운영 건수	2건	3	3
합계				100	95.95

## 2 지표별 평가의견 : 세종로컬푸드(주)\_기관장

### 1) 안정적 조직 운영

#### □ 평가결과

- 안정적 조직 운영 평가결과 21.30점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	목표대실적
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>직매장 매출 증대를 위한 노력</li> <li>기관의 사회적 책임 증진을 위한 노력</li> </ul>			
평가결과	가중치	23.00점	득점 등급	21.30점 1등급
착안사항별 평가결과	① 매출증대를 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량 평가	5.00점	1등급	4.75점
	② 사회적책임 증진을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량 평가	5.00점	1등급	4.75점
	③ 당해연도 매출액			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	3.00점	-	3.00점
	④ 당해연도 부채비율			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	2.00점	-	2.00점
	⑤ 기관장 소통 활동의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량 평가	3.00점	2등급	2.55점
	⑥ 혁신과제 이행 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량 평가	5.00점	2등급	4.25점

#### □ 평가지표 총평

- 전반적인 우수사항
- 타지역 우수농산물 판매로 매출증가 및 소비자 만족도 증가함
  - 수재의연금 모금, 못난이 과일 판매를 진행함
  - 농산물 안정성을 강화하였음
- 전반적인 미흡사항
- 상품별 수수료 인상 추진을 위한 상세한 사전조사 및 타당성 검증을 추가적으로 실시할 필요가 있음

#### □ 세부 평가의견

- 매출증대를 위한 노력
- 찾아가는 로컬푸드직매장 15회 운영으로 20,226천원 매출 달성함
  - 타지역 우수농산물 판매로 매출증가 및 소비자 만족도 증가함
  - 합리적 가격 결정을 위해 시장 조사 및 품목별 협의회 실시함
- 사회적책임 증진을 위한 노력
- 일자리 창출, 50명 신규 채용하였음
  - 참여농가 확대를 통한 지역경제를 활성화하였음
  - 고령자 및 취약계층 일자리 지원함
  - 수재의연금 모금, 못난이 과일 판매를 진행함
- 당해연도
- 당해연도 매출액을 평가한 결과 23년 목표 400억원, 실적은 410억을 달성하여 달성률 102.50%로 확인되어 3.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
400억원	410억원	102.50%	3.00점	3.00점

#### ○ 당해연도 부채비율

- 당해연도 부채비율을 평가한 결과 23년 목표는 부채비율 0%, 실적은 0.00%를 달성하여 달성률 100.00%(0.00%)로 확인되어 2.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
0	0	100.00%	2.00점	2.00점

#### ○ 기관장 소통 활동의 적정성

- 노사협의회 진행으로 급여 및 수당, 제도 및 규정, 복리후생 안건을 논의하였음
- 품목별협의회를 진행함
- 만족도 조사 점수 상승하였음

## ○ 혁신과제 이행 노력

- 판매수수료 인상을 추진함
- 타기관 수수료율과 단순 비교는 지양하고, 생산자, 소비자, 기관의 정밀한 영향 분석이 전제된 타당성 검증이 필요하나, 현재는 기관 입장에서만 고려하고 있음
- 생산자 조직화와 농산물 안정성을 강화함

## 2) 직매장 운영의 활성화

## □ 평가결과

- 직매장 운영의 활성화 평가결과 12.55점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	목표대실적
평가정의	• 매장 판매증진을 위한 마케팅 • 서비스 강화체계 마련			
평가결과	가중치	13.00점	득점	12.55점
			등급	2등급
착안사항별 평가결과	① 신규품목 확대			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	5.00점	-	5.00점
	② 교육 참여율			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	5.00점	-	5.00점
	③ 4호점 개장을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량 평가	3.00점	2등급	2.55점

## □ 평가지표 총평

- 전반적인 우수사항
  - 생산자(신규 농가) 확보 노력
  - 찾아가는 로컬푸드 직매장 운영으로 4호점 개장 홍보
- 전반적인 미흡사항
  - 특이사항 없음

## □ 세부 평가의견

## ○ 신규품목 확대

- 신규품목 확대를 평가한 결과 목표 14품목, 실적 14품목 달성률 100.00%로 확인되어 5.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
14품목	14품목	100.00%	5.00점	5.00점

## ○ 교육 참여율

- 교육 참여율을 평가한 결과 목표 100.00%, 실적 100.00% 달성률 100.00%로 확인되어 5.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
100.00%	100.005	100.00%	5.00점	5.00점

## ○ 4호점 개장을 위한 노력

- 생산자(신규 농가) 확보 노력
- 찾아가는 로컬푸드 직매장 운영으로 4호점 개장 홍보

## 3) 소비자 참여의 활성화

## □ 평가결과

- 소비자 참여의 활성화 평가결과 15.85점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	목표대실적
평가정의	• 소비자 참여 확대를 위한 노력			
평가결과	가중치	16.00점	득점	15.85점
			등급	1등급
착안사항별 평가결과	① 명절, 절기, 수산전행사 등 특판행사			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	5.00점	-	5.00점
	② 도도리파크 체험관 운영횟수			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	3.00점	-	3.00점
	③ 소비자 참여 확대를 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량 평가	3.00점	1등급	2.85점
	④ 소비자 모니터링단 운영횟수			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	5.00점	-	5.00점

## □ 평가지표 총평

## ○ 전반적인 우수사항

- 소비자 팸투어, 소비자 모니터링단을 운영함
- 수산물, 지역 우수 농산물을 특판함

## ○ 전반적인 미흡사항

- 특이사항 없음

## □ 세부 평가의견

## ○ 명절, 절기, 수산전행사 등 특판행사

- 명절, 절기, 수산전 행사를 평가한 결과 목표 10회, 실적 39회 달성률 390.00%로 확인되어 5.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
10회	39회	390.00%	5.00점	5.00점

## ○ 도도리파크 체험관 운영횟수

- 도도리파크 체험관 운영횟수를 평가한 결과 목표 80회, 실적 119회 달성률 148.75%로 확인되어 3.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
80회	119회	148.75%	3.00점	3.00점

## ○ 소비자 참여 확대를 위한 노력

- 소비자 팸투어, 소비자 모니터링단을 운영함
- 수산물, 지역 우수 농산물을 특판함

## ○ 소비자 모니터링단 운영 횟수

- 소비자 모니터링단 운영 횟수를 평가한 결과 목표 10회, 실적 52회 달성률 520.00%로 확인되어 5.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
10회	52회	520.00%	5.00점	5.00점

## 4) 농가 역량 강화사업

## □ 평가결과

- 농가 역량 강화사업 평가결과 10.00점을 획득하였음

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표대실적
평가정의	• 출하농가 역량강화 교육 추진			
평가결과	가중치	10.00점	득점 등급	10.00점 -
착안사항별 평가결과	① 정기교육 참여인원			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	5.00점	-	5.00점
	② 신규 농가교육			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	5.00점	-	5.00점

## □ 세부 평가의견

## ○ 정기교육 참여인원

- 정기교육 참여인원을 평가한 결과 목표 500명 이상, 실적 628명으로 달성률 190.22%로 확인되어 5.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
500명	628명	125.60%	5.00점	5.00점

## ○ 신규 농가교육

- 신규 농가교육을 평가한 결과 목표 140명, 실적 192명으로 달성률 137.14%로 확인되어 5.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
140명	192명	137.14%	5.00점	5.00점

## 5) 농가 생산성 향상을 위한 노력

### □ 평가결과

- 농가 생산성 향상을 위한 노력 평가결과 21.00점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	목표대실적
평가정의	• 신규농가 확보를 위한 노력			
평가결과	가중치	22.00점	특점 등급	21.00점 2등급
착안사항별 평가결과	① 신규 참여 농가 모집			
	평가방법	배점	등급	특점
	계량 평가	3.00점	-	3.00점
	② GAP인증 관련 생산자 교육 실시			
	평가방법	배점	등급	특점
	계량 평가	3.00점	-	3.00점
	③ GAP인증 현장 코칭(담당자 지정 운영)			
	평가방법	배점	등급	특점
	계량 평가	2.50점	-	2.50점
	④ GAP 농산물 생산·구매 포인트제 운영			
	평가방법	배점	등급	특점
	비계량 평가	0.50점	3등급	0.38점
	⑤ GAP 인증농가 출하쿼터제 제외(한시적)			
	평가방법	배점	등급	특점
	계량 평가	0.50점	-	0.50점
	⑥ GAP 전문매장(4호점) 운영 준비			
	평가방법	배점	등급	특점
	비계량 평가	1.50점	2등급	1.27점
	⑦ 출하전 안전성 검사 관리			
	평가방법	배점	등급	특점
	계량 평가	3.00점	-	3.00점
	⑧ 안전성 관리 교육			
	평가방법	배점	등급	특점
	계량 평가	2.00점	-	2.00점
	⑨ 생산농가 토양검정 실시(최근 5년 이내 미 실시 농가 대상)			
	평가방법	배점	등급	특점
	계량 평가	1.00점	-	0.50점
	⑩ 영세고령농 등 취약농가 수거서비스 운영			
	평가방법	배점	등급	특점
	계량 평가	2.00점	-	2.00점
	⑪ 북부권(전동북권) 수거서비스 운영체계 구축			
	평가방법	배점	등급	특점
	계량 평가	1.00점	-	1.00점
	⑫ 품목별 생산출하 체계 개선 노력(수급안정화)			
	평가방법	배점	등급	특점
	비계량 평가	1.00점	2등급	0.85점

### □ 평가지표 총평

- 전반적인 우수사항
  - 교차 출하 활성화 및 수수료 면제 효과적임
- 전반적인 미흡사항
  - 일반농산물과 GAP 친환경 농산물 구매포인트 차이가 카드이용 시 적어, 확대 검토 (현금 수준) 필요함

□ 세부 평가의견

○ 신규 참여 농가 모집

- 신규 참여 농가 모집을 평가한 결과 목표 120명 이상, 실적 134명으로 달성률 111.67%로 확인되어 3.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
120명	134명	111.67%	3.00점	3.00점

○ GAP인증 관련 생산자 교육 실시

- GAP인증 관련 생산자 교육 실시를 평가한 결과 목표 3회 이상, 실적 11회로 달성률 366.67%로 확인되어 3.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
3회	11회	366.67%	3.00점	3.00점

○ GAP인증 현장 코칭(담당자 지정 운영)

- GAP인증 현장 코칭(담당자 지정 운영)을 평가한 결과 목표 1명 이상, 실적 1명으로 달성률 100.00%로 확인되어 2.50점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
1명	1명	100.00%	2.50점	2.50점

○ GAP 농산물 생산·구매 포인트제 운영

- 일반농산물과 GAP 친환경 농산물 구매포인트 차이가 카드이용 시 적어, 확대 검토(현금 수준) 필요함

○ GAP 인증농가 출하쿼터제 제외(한시적)

- GAP 인증농가 출하쿼터제 제외(한시적)를 평가한 결과 목표 교차출하 허용, 실적 교차출하 허용(61농가)으로 달성률 100.00%로 확인되어 0.50점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
교차출하 허용	교차출하 허용(61농가)	100.00%	0.50점	0.50점

○ GAP 전문매장(4호점) 운영 준비

- 특이사항 없음

○ 출하전 안전성 검사 관리

- 출하전 안전성 검사 관리를 평가한 결과 목표 800건 이상, 실적 1,220건으로 달성률 152.50%로 확인되어 3.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
800건	1,220건	152.50%	3.00점	3.00점

○ 안전성 관리 교육

- 안전성 검사 교육을 평가한 결과 목표 3회 이상, 실적 11회로 달성률 366.67%로 확인되어 3.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
3회	11회	366.67%	3.00점	3.00점

○ 생산농가 토양검정 실시(최근 5년 이내 미실시 농가 대상)

- 생산농가 토양검정 실시(최근 5년 이내 미실시 농가 대상)를 평가한 결과 목표 702회 이상, 실적 360회로 달성률 51.28%로 확인되어 0.50점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
702회	360회	51.28%	1.00점	0.50점

○ 영세고령농 등 취약농가 수거서비스 운영

- 영세고령농 등 취약농가 수거서비스 운영을 평가한 결과 목표 운영여부, 실적 44호로 달성률 100.00%로 확인되어 2.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
운영여부	44호	100.00%	2.00점	2.00점

○ 북부권(전동북컴) 수거서비스 운영체계 구축

- 북부권(전동북컴) 수거서비스 운영체계 구축을 평가한 결과 목표 운영방안 마련, 실적 1,072회로 달성률 100.00%로 확인되어 1.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
운영방안 마련	1,072회	100.00%	1.00점	1.00점

○ 품목별 생산출하 체계 개선 노력(수급안정화)

- 교차 출하 활성화 및 수수료 면제 효과적임



## 6) 공공급식센터위탁관리 고도화

## □ 평가결과

- 공공급식센터위탁관리 고도화 평가결과 2.25점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대 평가
평가정의	• 수발주, 검수, 배송기사 채용 및 효율적 인력운영에 관한 노력			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.25점
			등급	3등급
착안사항별 평가결과	① (기존)배송용역업체 → (변경)리스차 40대 전환운영			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량 평가	3.00점	3등급	2.25점

## □ 평가지표 총평

- 전반적인 우수사항
- 특이사항 없음
- 전반적인 미흡사항
- 리스차 직영시 발생가능한 안전관리 및 리스크 대응방안이 미비함

## □ 세부 평가의견

- (기존)배송용역업체 → (변경)리스차 40대 전환운영
- 리스차 40대 직영을 위한 고령 운전자(55세 이상) 고용으로 인한 사고 위험 및 리스크가 증가되었지만, 세종시 신중년(50-65세) 고용창출 계획에 기여하기 위해 불가피한 측면이 있으므로 안전관리 강화를 위한 추가적인 대책이 필요함
  - 단시간(3시간/일) 근로 등의 요인으로 이직 등의 직원 이동이 증가하고 있으므로 이를 개선하기 위한 방안이 필요함

## 7) 공익 및 지역주민 참여 활성화

## □ 평가결과

- 공익 및 지역주민 참여 활성화 평가결과 10.00점을 획득하였음

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표대실적
평가정의	• 공익 및 지역주민 참여 활성화			
평가결과	가중치	10.00점	득점	10.00점
			등급	-
착안사항별 평가결과	① 기부문화 확산 및 활성화			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	5.00점	-	5.00점
	② 지역주민참여 팜투어 활성화			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	5.00점	-	5.00점

## □ 세부 평가의견

- 기부문화 확산 및 활성화
- 기부문화 확산 및 활성화를 평가한 결과 목표 72회 이상, 실적 3,712회로 달성률 5,155.56%로 확인되어 5.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
72회	3,712회	5,155.56%	5.00점	5.00점

- 지역주민참여 행사 참가자 수

- 지역주민참여 행사 참가자 수를 평가한 결과 목표 250명 이상, 실적 293명으로 달성률 117.20%로 5.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	득점
250명	293명	117.20%	5.00점	5.00점

## 8) 제로웨이스트 운영

## □ 평가결과

- 제로웨이스트 시범운영 평가결과 3.00점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	목표대실적
평가정의	• 공익 및 지역주민 참여 활성화			
평가결과	가중치	3.00점	득점	3.00점
			등급	-
착안사항별 평가결과	① 제로웨이스트 시범운영 건수			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량 평가	3.00점	-	3.00점

## □ 세부 평가의견

- 제로웨이스트 시범운영 건수
- 제로웨이스트 시범운영 건수 실적을 평가한 결과 목표 2건 이상, 실적 4건 달성을 200.00%로 확인되어 3.00점을 획득하였음

목표	23년 실적	달성도	지표 가중치	특점
2건	4건	200.00%	3.00점	3.00점