

2021년도 세종특별자치시 지방 출자출연기관 경영평가

**2021년도('20년 실적) 세종특별자치시
지방 출자·출연기관(장) 경영평가
- 종합 결과보고서 -**



세종특별자치시
[예산 담당관]



목 차

I. 경영평가 개요	1
1. 경영평가의 개요	3
2. 평가지표 체계	6
3. 전년대비 개선사항	7
4. 평가지표 측정방법	8
5. 평가등급 산출방법	13
II. 경영평가 수행방법	15
1. 경영평가 절차	17
2. 경영평가단 구성	18
III. 경영평가 결과	19
1. 경영평가 종합결과	21
2. 영역별 종합	25
3. 기관별 경영평가 요약	29
IV. 출자·출연기관 기관 경영실적 평가결과	33
1. 세종로컬푸드(주)	35
2. 세종시문화재단	117
3. 세종시인재육성평생교육진흥원	199
4. 세종시사회서비스원	279
V. 출자·출연기관 기관장 경영실적 평가결과	363
1. 세종로컬푸드(주)	365
2. 세종시문화재단	381
3. 세종시인재육성평생교육진흥원	419
4. 세종시사회서비스원	439

2021년도 세종특별자치시 지방 출자·출연기관 경영평가

I. 경영평가 개요

1. 평가의 개요

[1] 평가의 근거

○ 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률

제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.

○ 세종특별자치시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례

제10조(경영실적 평가 등)

- ① 시장은 법 제28조제1항에 따라 경영실적을 평가할 때에는 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단 평가계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월 31일까지, 경영진단계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 각각 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
 - 1. 출자·출연 기관의 경영목표 달성도
 - 2. 경영성과
 - 3. 업무의 능률성
 - 4. 공익성 및 고객서비스
 - 5. 기관장의 성과계약 이행실적 평가
 - 6. 기관의 역량 등에 관한 평가
- ④ 시장은 법 제28조에 따른 경영실적의 평가에 필요한 경우 출자·출연 기관 소속 직원의 의견진술과 현지조사를 실시할 수 있다.
- ⑤ 영 제20조제2항제2호에서 "경영실적 평가와 관련하여 조례에서 정하는 사항"이란 다음 각 호의 사항을 말한다.
 - 1. 전년도 예산서
 - 2. 전년도 사업운영계획서
 - 3. 회계감사 보고서(회계감사를 실시하지 아니하는 기관은 제외한다)
 - 4. 재무제표와 그 부속서류

[2] 평가의 목적

- 세종특별자치시 출자·출연기관에 대한 실효성 있는 경영평가를 통한 경영의 효율성 도모 및 책임경영체제 확립
- 경영평가 편람에 의한 공정하고 객관적인 평가를 실시함으로써 평가 결과에 대한 환류체계 및 분야별 문제점에 대한 개선대책 마련
- 합리적인 평가지표 개발·개선을 통해 기관 경영개선 유도
- 출자·출연기관 경영혁신과 기업가치의 극대화, 지역사회 책임성 확보를 위한 전사적 성과측정 관점으로 당해 연도 평가결과를 도출

[3] 평가의 대상

- 평가 대상기관
 - 지방자치단체의 지원금이 해당기관 총수입액의 50% 이상인 기관
 - 지방자치단체의 지분이 해당기관 자본금 또는 재산의 25% 이상인 기관
 - 지방자치단체의 지분이 해당기관 자본금 또는 재산의 25% 미만인 기관 중 지방자치단체가 실질적인 지배력을 행사하는 기관
- 평가 제외기관
 - 다른 법률에 따라 경영평가를 받는 기관
 - 전년도 결산서의 대상기간이 1년 미만인 기관
 - 경영평가를 하는 것이 적정하지 않다고 인정되는 경우로서 행정안전부장관과의 협의와 지방출자·출연기관 운영심의위원회의 심의·의결을 거쳐 경영평가를 하지 않기로 정한 기관

<경영평가가 적정하지 않다고 인정되는 경우>

- 광역자치단체 출연기관 : 상근 정규직 정원(파견 제외)이 10명 이하이고, 최근 3년간(당해연도 말 기준) 지방자치단체 평균 지원액이 10억원 미만인 기관
- 기초자치단체 출연기관 : 상근 정규직 정원(파견 제외)이 10명 이하이고, 최근 3년간(당해연도 말 기준) 지방자치단체 평균 지원액이 5억원 미만인 기관
- 출자기관 : 지방자치단체 지분율이 25% 미만인 기관(지방자치단체가 실질적인 지배력을 행사하는 기관의 경우 25% 미만이라도 경영평가 대상임)

○ 평가대상 출자·출연기관 현황

(‘21년 7월 기준)

구 분	기관명 (설립일)	기관장	성격	설립근거	주요사업	조직 구성	정원 (명)	예산 (억원)	소관부서
지 방 출 자 기 관 (1)	세종로컬푸드(주) (‘15.06.24.)	대표이사 강성규 (‘21.3.8.~ '23.3.7.)	지방 출자 법인	농업회사법인 출자 및 지원에 관한 조례	로컬푸드 직매장 운영	6팀	38	326	로컬푸드과
지 방 출 연 기 관 (4)	세종시 인재육성 평생교육 진흥원* (‘18.04.16.)	상임이사 박영송 (‘21.3.11. ~ '23.3.10.)	지방 출연 법인	인재육성평생 교육진흥원의 설립 및 운영에 관한 조례	장학사업 평생교육 사업	4팀	16	36.2	교육지원과
	세종시문화 재단 (‘16.10.25.)	대표이사 김종률 (‘20.2.20. ~ '22.2.19.)	지방 출연 법인	문화재단 설립 및 운영에 관한 조례	문화예술 진흥사업	2본부 1실 11팀	61	96	문화예술과
	세종시사회 서비스원** (‘20.7.1.)	원장 공석 (채용 예정)	지방 출연 법인	사회서비스원 설립 및 운영에 관한 조례	복지정책 연구 및 사업수행	4부	32	110	복지정책과

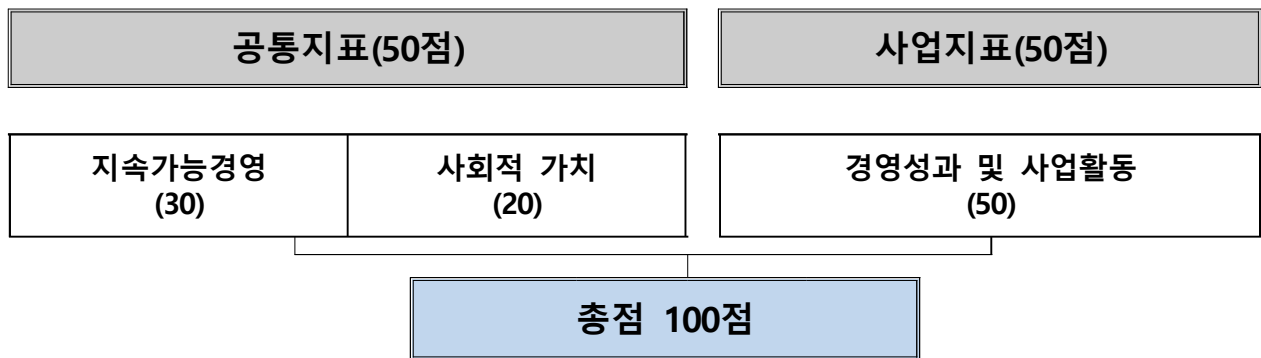
* (재)연기군장학회(‘07.7.5) → (재)세종특별자치시 인재육성재단(‘15.12.1) → 평생교육진흥원과 통합(‘18.4.16)

** 세종시복지재단(‘18.11.20) → 세종시사회서비스원 설립 및 운영 조례 제정(‘19.12.16) → 세종시사회서비스원(‘20.7.1)

2. 평가지표 체계

- 세종특별자치시시 출자·출연기관 경영평가의 평가영역은 공통지표의 리더십, 경영시스템, 사회적 가치, 정책준수의 4개 영역과 사업지표인 경영성과 및 사업활동 1개 영역으로 구성됨
- 경영평가의 평가결과는 공통지표와 사업지표 각 영역별 평가결과를 합산하여 종합평가하며, 점수의 합계는 100점으로 함

[평가지표 체계]



[영역별 주요 평가내용]

구분	평가영역	주요 평가내용
공통 지표	지속가능 경영	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 사명과 사회적 역할 파악 및 경영목표 달성을 위한 노력과 성과, 대내외 이해관계자와의 협력증진 노력과 성과, 고객만족도 • 비전·미션 달성을 위한 경영전략 수립 및 실행, 핵심사업 성과 달성을 위한 자원배분 및 추진과정의 적정성 • 기관의 설립목적, 조직성과 달성을 위한 효율적인 기반 구축 및 운영 여부 • 지방출자·출연기관 관련 법령, 인사·조직지침, 예산편성 및 집행지침 등의 준수 여부
	사회적 가치	<ul style="list-style-type: none"> • 일자리 창출 및 일·가정 양립을 통한 일자리확대와 소통 및 참여, 윤리경영, 재난·안전관리, 지역상생발전 등 사회적 책임을 통해 공동체 발전에 기여하고 있는지 여부
사업 지표	경영성과 및 사업활동	<ul style="list-style-type: none"> • 주요사업성과, 고유사업목표의 적정성 및 달성정도 등 경영활동 성과를 제대로 창출하고 있는지 여부

3. 전년대비 개선사항

[1] 공통지표

- **(지속가능경영*도입)** 통제·효율성 중심의 평가에서 자율·지속가능경영 평가체계로의 개선을 위해 기존 리더십, 경영시스템 평가영역을 지속가능경영 평가영역으로 통합(평가영역 축소 4개→2개)
*경영에 영향을 미치는 경제·환경·사회적 이슈들을 종합적으로 균형 있게 고려하면서 기업의 지속가능성을 추구하는 경영활동
- **(정책준수 폐지)** 기존 정책준수 평가영역의 지표들을 지속가능경영과 사회적 가치 평가영역으로 이동
- **(지표추가)** 자치단체 정책준수에서「코로나19 대응노력」지표추가, 경영시스템에「채용비리 방지」감점지표 추가, 사회적 책임의「재난·안전관리」지표에 안전사고 건수 감점지표 추가, 「지역사회 공헌」지표에 지역업체 보호강화를 위한 추진실적 예고지표로 추가
- **(고객만족도)** 리더십과 관련된 내부고객만족도는 공통지표(리더십부문)에 두고 사업추진 성과와 관련된 외부고객만족도는 사업지표로 이동

[2] 사업지표

- **세종로컬푸드(주)** : 매장운영 활성화를 위한 소비자 모니터링 노력(신설), 농가생산성 향상을 위한 농가교육 온라인 참여 노력(대체 : 벤치마킹 참가자 수), 찾아가는 로컬푸드 직매장 운영 실적(대체 : 기관홍보의 다양화를 위한 대관실적)
- **세종시인재육성평생교육진흥원** : 세종사이버평생학습관 수강신청 수(신설), 행복+배달강좌 참여 만족도(신설)
- **세종시사회서비스원** : 복지자원 플랫폼 이용실적(신설), 우리함께 복지아카데미 고객만족 노력(신설), 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 만족도(신설)

4. 평가지표 측정방법

[1] 용어의 정의

- 평가대상연도 또는 당해연도는 **2020년도**를 의미함
- **가중치**는 평가지표의 중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점으로 평가지표가 만점으로 평가될 경우 받을 수 있는 최대 점수를 의미함
- **평점**은 평가지표에 대한 **평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수**로서 지표정의에서 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정함
 - 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음(감점제 적용 지표 제외)
 - 둘 이상의 별도 평점산식을 합산하여 지표의 평점을 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
- **득점**은 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서, **소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시**
 - 예시)

세부평가지표	가중치(배점)	평 점	득 점
평가내용 1	2.5	80	2.00
평가내용 2	2.5	70	1.75
합계	5.0	75	3.75

[2] 정량지표의 측정방법

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성도를 평가
 - 원칙적으로 ① 목표 대 실적, ② 목표부여, ③ 단계별 평가 방법 중 지표 성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
 - 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가유형 별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설 등)가 없는 한 동일한 평가방법을 적용
- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
 - 총점환산방식은 총점환산방식을 적용하여야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균 평점을 해당 지표의 평점으로 부여하는 것을 의미
- 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정
- 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

① 목표 대 실적 평가

- 정량지표를 목표 대 실적평가 방식으로 적용하는 경우는 해당 지표의 전년도 실적이 없거나 1개년 실적만 있어 목표부여 방법을 활용할 수 없는 특수한 경우에 채택함(예를 들어 신규지표의 경우 기준치를 설정할 수 없는 관계로 별도의 목표치를 설정하여 활용함)
 - 목표 대 실적 방법은 불가피한 경우에 한하여 적용하며 동 평가 방법을 활용하는 합리적인 이유를 제시할 필요가 있음
- 목표대실적 방식을 사용하는 경우는 시 예산과 연계되거나, 실적치를 100% 달성하여 더 이상 목표증가율을 설정할 수 없는 경우, 외부환경의 변화에 성과 변동성이 크게 발생할 수 있을 경우 목표 대 실적으로 평가함으로써 목표설정의 오차를 최소화 도모 (구간평가 방식 적용)
- 목표달성도 계산
 - 관련 지표정의서에서 목표 대 실적 평가방식을 명기하여, 해당 기관이 제시한 목표를 근거(편람에 목표 수치 제시)로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

○ 평점 계산

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 다음과 같이 계산

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

○ 목표 변경

- 정부 및 지자체 정책의 변경 등 불가피한 사정으로 경영목표를 변경한 경우 변경한 목표를 중심으로 평가하되, 객관적 자료에 의해 경영평가단으로부터 타당성을 인정받아야 함

○ 목표 사정

- 목표는 예산(1차 추경 시는 본예산, 2차 이상 추경 시는 1차 추경을 기준) 또는 별도자료에 의하거나 자체적으로 설정하여 지자체에 통보한 것 중 지표 성격을 고려하여 인정함
- 그러나 이는 사업수익목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에

국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외함

○ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따르며 실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점임

② 목표부여 평가

- 목표부여 지표의 평가방법은 기준치(3개년 평균)에 일정 수준(지표특성)을 고려한 최고목표와 최저목표에 따라 득점구간을 설정하여 측정함
- 목표부여 방법의 기본득점은 30점(100점 만점)으로 하여 다음과 같이 평점을 계산함. 평점의 상한과 하한은 각각 100점과 30점으로 하여 이를 초과하거나 미달하지 않도록 함
- 평점 계산

$$\text{평점} = 30\text{점} + 70\text{점} \times \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 목표부여 방법에서 최고·최저목표 산출은 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는데 지표의 특성에 따라 상향목표의 경우는 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%로 계산하고, 하향목표의 경우 최고목표는 기준치 90%, 최저목표는 기준치 130%로 계산함. 다만, 지표별 특성을 고려하여 가중치를 재산정할 수 있음

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110% 최저목표 : 기준치 × 50%	최고목표 : 기준치 × 90% 최저목표 : 기준치 × 150%

- 동일한 회계기준에 의한 3개년 실적치가 없는 경우 2개년 실적치를 반영하며, 2개년 실적치를 기준으로 반영할 경우 2개년 실적 평균과 전년도 실적을 비교하여 그 중 높은 수치를 기준치로 반영함

③ 단계별 평가 방법

○ 적용대상 지표(지표정의서에 명시)

- 평가내용을 수치화·객관화하여 정량지표와 같이 점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- '계획 수립' 등과 같이 시행 여부를 기준으로 점수를 명확히 부여할 수 있는 경우

○ 평가점수 부여

- 지표별 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
- 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

[3] 정성지표의 측정방법

- 평가항목에 대해 평가 기준에 대한 평가등급 척도로 평가
- 각 평가 항목별로 세부평가 척도를 참고하여 9등급으로 평가하며 각 등급별 평점 범위 안에서 평점을 부여(평점 부여 시 3구간으로 구분)하고, 이에 가중치를 곱하여 득점을 계산

[정성지표 평가 척도]

구분		평가 척도
등급	평점	
1등급 (S ⁺ , S, S ⁻)	90점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 • 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 • 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당 부서 직원들의 업무연찬 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
2등급 (A ⁺ , A, A ⁻)	90점 미만 ~ 80점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
3등급 (B ⁺ , B, B ⁻)	80점 미만 ~ 70점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 • 전기 평가지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 • 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
4등급 (C ⁺ , C, C ⁻)	70점 미만 ~ 60점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
5등급 (D ⁺ , D, D ⁻)	60점 미만 ~ 50점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 • 과거에 비해 실적이 양호하거나 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우
6등급 (E ⁺ , E, E ⁻)	50점 미만 ~ 40점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 • 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우 • 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우
7등급 (F ⁺ , F, F ⁻)	40점 미만 ~ 30점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
8등급 (G ⁺ , G, G ⁻)	30점 미만 ~ 20점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우 • 사업실적이 자극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우
9등급 (H ⁺ , H, H ⁻)	20점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점.결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선검토 의지가 없다고 인정되는 경우

[4] 불가피한 사유 발생 시 평가 방안

- 불가피한 사유 발생으로 인해, 평가 대상 사업 실적이 전년도 사업 실적이 현저하게 저조하거나 실적이 발생되지 않는 경우 등에 대해서 다음과 같이 차등적으로 기준을 적용하여 평가함

※ 2020년 코로나19 방역수칙 준수를 위해 사업을 추진하지 못하여(예: 공연, 교육, 설명회 등) 평가과정에서 불합리함(목표 미달성 등)이 발생하지 않도록 평가편람상의 평가기준(목표부여평가, 목표 대 실적 평가 등)은 2020년 12월 31일 회계년도를 마친 이후 사업지표 평가기준을 재설정함(2021년 1월 1일 이후 수정)

- 평가 대상 사업의 추진 자체가 이루어지지 않은 경우, 평가일 도래 이전에 세종특별자치시와의 협의를 통해 대체 사업을 선정하고 평가에 반영함
- 평가 대상 사업이 문제가 되는 해당 기간 동안에 일시적으로 운영되어 사업 실적에 지대한 영향을 미치는 경우, 전년도 실적과 금년 실적의 격차를 고려하여 각 사안에 맞는 별도의 실적 산정 기준을 적용함
- 평가 대상 사업이 연속적으로 운영되나 불가피한 사유로 인해 장기간(3달 이상) 사업운영에 영향을 미치는 경우, 최고목표치 기준을 하향 조정하여 평가함(최고목표 3개년 평균의 110%)
- 현 평가지표로 평가가 불가할 경우, 경영평가단과 협의하여 지표 및 산식 등을 합리적으로 수정할 수 있음
 - 관련 공문 등 객관적 실적 저하, 평가지표에 의한 평가의 불합리성 등을 인정할 수 있는 경우에 한정하여 반영함

5. 평가등급 산출방법

[1] 등급 부여기준

- 평가결과 종합점수의 구간을 총 5단계로 구분하여 평가등급을 가등급에서 마등급으로 부여함
- 평가등급은 절대평가 결과를 바탕으로 산출함

등 급	점수기준
가	95점 이상
나	85점 이상
다	75점 이상
라	65점 이상
마	65점 미만

[2] 기타 고려사항

- 비리 등 도덕성 등 문제로 사회문제화된 지방 출자·출연기관은 등급 부여 시 별도 고려 가능
- 경영실적평가와 관련하여 금품·향응 제공 등 공정한 평가를 저해한 기관은 원칙적으로 '마'등급을 부여하되, 부정의 정도를 고려하여 '지방출자·출연기관 운영심의위원회' 심의를 거쳐 하향 조정 가능
- 허위·오류 발견 시 아래 기준에 따라 처리하고, 필요 시 '지방 출자·출연기관 운영심의위원회' 심의를 거쳐 등급을 하향하거나 평가급 지급 제외 가능

고의성 여부	중대성 정도	결과 처리
허위 발견시	중대한 사안	해당지표 0점 처리 / 심의위원회를 거쳐 등급 하향
	경미한 사안	해당지표 0점 처리
오류 발견시	중대한 사안	해당지표 0점 처리
	경미한 사안	해당지표 점수 보정

※ 중대/경미의 판단기준 : 허위·오류의 정도가 해당 지표의 실제 받아야 할 점수에 50% 이상 영향을 끼친 경우

2021년도 세종특별자치시 지방 출자출연기관 경영평가

Ⅱ. 경영평가 수행방법

1. 경영평가 절차

(1) 주요 수행 절차

수행 절차	세부 수행 내용
경영평가 수행기관 선정	<ul style="list-style-type: none"> 평가 전문기관 선정
평가설명회	<ul style="list-style-type: none"> 평가 추진일정 설명 협조 및 준비사항 안내 등
↓	
경영실적보고서 제출	<ul style="list-style-type: none"> 기관별 경영실적 보고서 제출
↓	
기관별 평가 실시	<ul style="list-style-type: none"> 각 기관별 서면평가 실시 각 기관별 현장평가 실시
↓	
평가결과 도출 및 이의신청	<ul style="list-style-type: none"> 기관별 평가결과 공람 및 의견 수렴
↓	
기관별 평가지표 개선 의견 수렴	<ul style="list-style-type: none"> 기관별 의견 및 시 의견 수렴
↓	
평가결과 최종 조정 및 확정	<ul style="list-style-type: none"> 이의신청 등 의견을 반영한 최종 평가결과 도출
↓	
평가보고서 및 평가편람 작성	<ul style="list-style-type: none"> 평가보고서 작성 평가편람 개선안 작성
↓	
출자·출연기관 운영 심의위원회 (최종 보고)	<ul style="list-style-type: none"> 평가결과 심의 및 확정 평가편람 개선안 심의 및 확정

2. 경영평가단 구성

(1) 평가단 구성 고려사항

- 평가 수행기관에서 대학교수(지표별 전공자), 현장경험 전문가, 공인회계사, 노무사, 전문연구기관 연구위원 등으로 구성
 - 지방공기업·출자출연기관 경영 및 관련 분야 전문지식 보유한 대학 조교수 이상
 - 5년 이상 실무경험이 있는 공인회계사, 변호사, 노무사 또는 자문전문가
 - 지방출자·출연기관 경영평가에 대한 학식과 경험이 풍부한 자
- 경영평가위원의 용역수주에 대한 감독기관 이해충돌 방지기준 마련
 - 평가기간 동안 해당 기관 연구용역 수주 배제
 - 연구용역, 자문 등 5년간 해당 기관으로부터 1억 원 이상 대가 수령 한 경우 위촉·평가위원 제외
 - 최근 1년 내 해당 기관 연구용역 참여자 위촉·평가 배제
 - 그 밖에 이해충돌사항 발생이 가능한 위원 배제
- 청렴과 관련된 경영평가단 교육 실시
 - 청렴교육 실시하여 평가의 공정성과 객관성을 제고



- ※ 청렴교육 실시
- ※ 청렴계약서 체결
- ※ 청렴기준 미준수 시 용역수행 대가 환수 조치

- 경영평가 활동 및 결과에 대한 수용도 조사 실시
 - 경영평가단 및 경영평가위원회에 대한 경영평가 수행 과정, 평가 결과 등에 대한 수용도 조사 실시 및 차기 평가단 선정 활용

구분	지표명/기관명/평가위원		소속
평가총괄	단장	민형원	KIIR 경영컨설팅센터 수석연구원
공통지표	리더십	이재하	남서울대학교 경영학부 교수
	경영시스템	임학빈	충남대학교 경영학부 교수
	사회적가치 / 정책준수	최호택	배재대학교 행정학 교수
사업지표	세종로컬푸드	김성훈	충남대학교 농업경제학 교수
	세종시문화재단	이창기	중앙대학교 예술대학원 교수
	세종시인재육성평생교육진흥원	이석열	남서울대학교 교육학 교수
	세종시사회서비스원	김준환	충청대학교 사회복지학 교수

2021년도 세종특별자치시 지방 출자출연기관 경영평가

Ⅲ. 경영평가 결과

1. 경영평가 종합결과

1. 기관 평가결과 종합

- 세종시 출자출연기관 경영평가 결과를 살펴보면 세종로컬푸드(주)가 나등급, 세종시인재육성평생교육진흥원, 세종시문화재단, 사회서비스원이 다등급으로 평가되었음
- 먼저 지속가능경영 영역의 리더십 부문은 기관의 사명과 사회적 역할에 대한 고민을 통해 기관의 비전 달성을 위한 중장기 경영전략을 수립 및 운영하고 있는 것으로 나타남. 다만 코로나 19로 인한 사업 제약 등을 고려한 포스트 코로나 시대 대응을 위한 전사적 차원의 중장기 로드맵은 재수립되어야 할 것임. 아울러 중장기 경영전략과 세부 추진과제 사이의 연계성 보완을 위해 중장기 전략상 경영목표를 정량화 및 구체화한 노력은 적절하였으나 이를 부서 및 개인 단위로 체계화하여 전사적 차원의 경영목표 구현을 위한 기반 구축은 지속되어야 할 것으로 평가됨
- 자치단체 정책준수 부문의 경우 세종시 민선 3기 공약 및 시 핵심 정책에 대한 이행 노력은 전반적으로 적절하였으나 이후에는 시에서 요청하는 정책 수행보다 출자출연기관이 시의 주요 정책을 제안하고 추진하는 보다 적극적인 행정이 필요한 것으로 평가됨. 코로나 19 대응은 기관 내 감염자가 발생되지 않도록 방역지침을 준수한 노력은 적절하였으나 코로나 19로 피해를 입은 세종시 시민을 위한 책임경영 차원의 우수사례 발굴이 더 필요한 시점으로 평가됨
- 경영시스템 부문은 세종시 출자·출연기관의 양적·질적 성장에 따라 개별 조직진단을 실시하여 중장기 조직운영 전략을 수립한 기관도 있으나 기관의 설립 이후 전사적 차원의 조직진단 및 중장기 재정운영 전략이 수립되지 않은 기관도 있음으로 이후 세종시 차원의 조합적인 공공기관 조직진단 및 중장기 재무전략 수립을 위한 통합 검토 및 연구가 필요한 것으로 판단됨. 아울러 4개의 기관 모두 조직 운영 상에 이직자가 발생하고 있음으로 지속가능한 조직 발전을 위한 조직문화 개선 컨설팅이 필요한 것으로 평가됨
- 사회적 가치 부분은 푸드, 문화·예술, 교육, 복지 등의 출자·출연기관의 특수성을 고려한 사회적 가치 구현 노력이 성과로 나타나고 있음. 구체적으로 일자리 확대의 경우 고졸자 채용, 청년고용 등 세종시 주요정책을 반영한 일자리 창출 노력이 성과로 나타나고 있음은 적절하였으나 장애인

채용과 같은 법률 준수사항 미이행은 개선되어야할 부분으로 평가됨. 지역사회 공헌 및 사회적 약자배려를 위한 사회적 책임의 경우 일시적이고 단방향적 프로그램이 많아 이후 시민들의 의견 수렴을 통해 보다 세종시 맞춤형 사회적 책임 구현으로 고도화될 필요가 있음

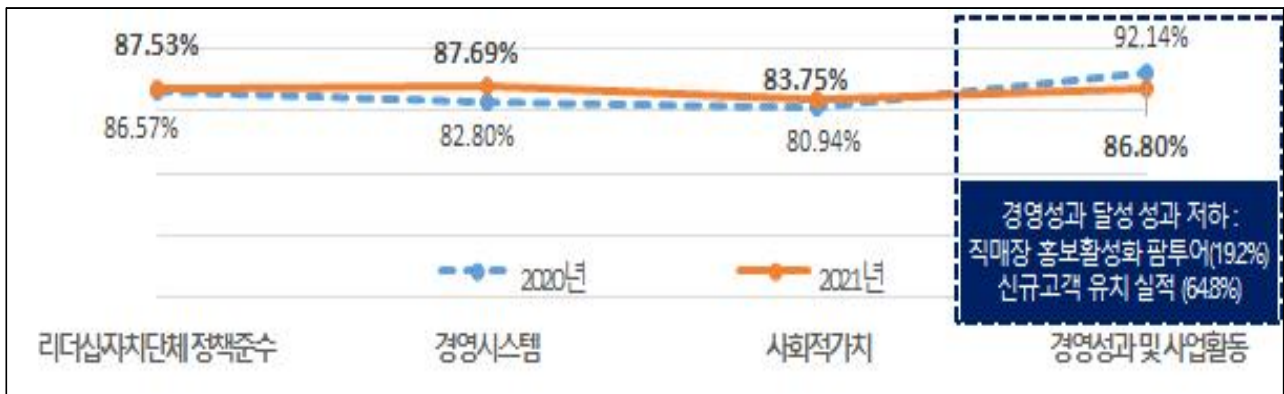
- 고객만족 경영 차원에서는 전반적으로 전년대비 고객만족도 점수가 상승하는 것으로 나타났으나 출자출연기관의 다양한 고객에 대한 체계적인 정의와 고객만족 서비스를 위한 유형별 니즈조사, 그리고 이를 바탕으로 시민주도형 사업 기획 등 시민이 주인되고 시민이 행복한 시정구현을 위한 노력은 지속되어야할 것으로 평가됨
- 경영성과 부문은 코로나 19로 인한 사업제약이 있었음에도 전년도에 수립한 목표 또는 코로나 19로 수정된 목표대비 달성 노력이 적절한 것으로 평가되었음. 전년도 지적사항이었던 지속가능한 성장 선순환 사이클(P-D-C-A) 기반을 마련해가는 노력이 인정되었으나 세종형 푸드, 세종형 문화, 세종형 평생교육 및 인재육성, 세종형 사회서비스에 대한 구체화 및 명확화는 진행 중 인 것으로 평가됨

<2021년(2020년 실적) 세종시 출자출연기관 경영평가 결과 종합>

기 관 명	전년도 평가결과		2021년 평가결과 (2020년 실적)				
	합계	순위	합계	증감	순위	공통 지표	사업 지표
세종로컬푸드(주)	88.07	1	86.43	하락 (1.64 ↓)	1	43.03	43.40
세종시문화재단	82.70	2	84.14	상승 (1.44 ↑)	3	42.28	41.86
세종시인재육성평생교육 진흥원	81.66	3	84.75	상승 (3.09 ↑)	2	41.43	43.32
세종시사회서비스원	74.05	4	78.36	상승 (4.31 ↑)	4	35.90	42.46
평 균	81.62	-	83.42	-	-	40.66	42.76

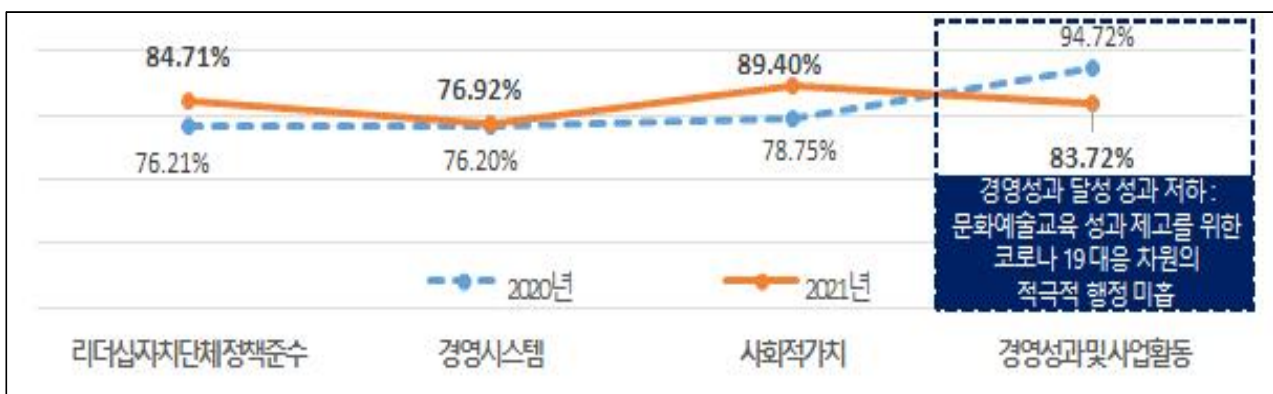
- 종합적으로 세종로컬푸드(주)는 전년도 대비 69억 매출액 증가, 누적 매출액 1,000억 달성, 농가 소득 향상을 위한 품목 확대 등의 노력이 인정되어 1위로 선정됨. 다만 전년도 지적사항이었던 투명한 경영을 위한 경영공시, 먹거리 안전 계획 미수립 등의 재지적사항이 발생되지 않도록 이행계획 수립 및 성과제시가 필요한 것으로 86.43점으로 평가됨

<2021년(2020년 실적) 세종로컬푸드 경영평가 결과>



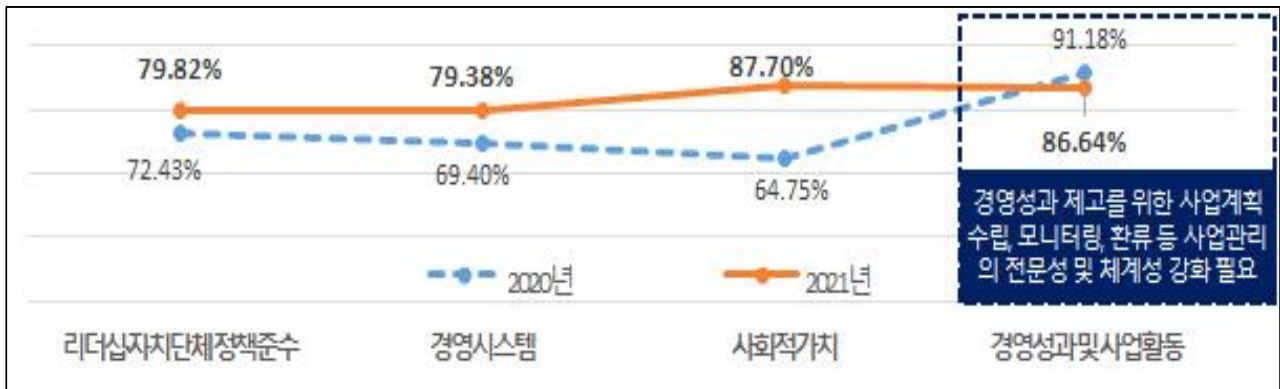
- 세종시문화재단은 전년도 지적사항 이었던 조직문화 관련 개선 및 신임기관장 주도하의 신비전 전략체계 및 중장기 조직 운영방향을 제시하였고, 코로나 19로 인한 문화예술 피해 지원사업의 실효성 제고를 위한 감담회 등 고객중심의 사업 추진 노력이 우수한 것으로 평가됨. 다만 코로나 19 차원의 경영성과 감소 및 외부감사에서 출장여비 부적정, 계약업무처리 부적정 등 조직운영 차원에서 있어서는 지속적 보완이 필요한 것으로 평가되어 84.14점으로 평가됨

<2021년(2020년 실적) 세종시문화재단 경영평가 결과>



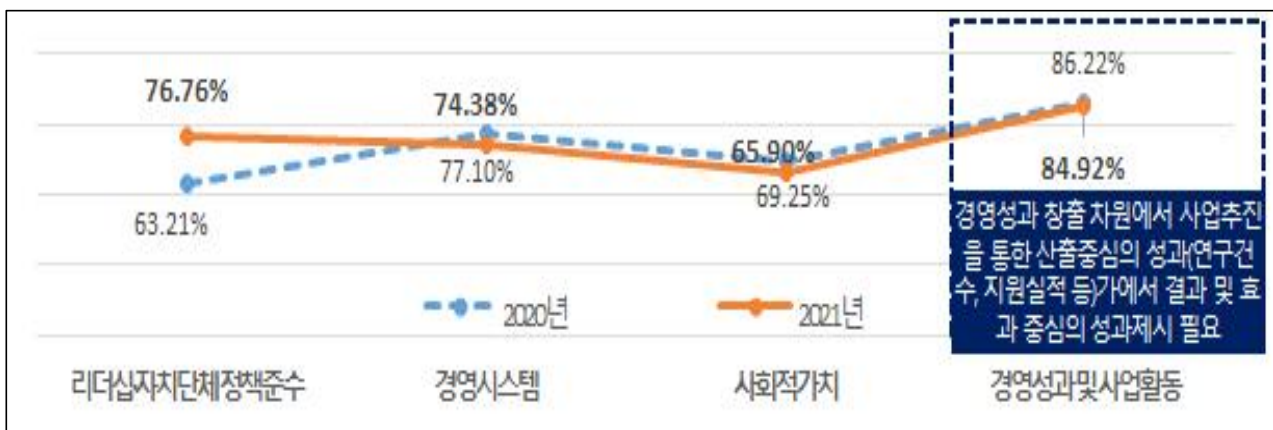
- 세종시인재육성평생교육진흥원은 매년 지속적으로 경영개선 노력과 더불어 코로나 19로 인한 비대면 시스템 구축으로 인한 코로나 19 대응 우수 및 중장기 전략을 전사적차원에서 체계적으로 이행할 수 있도록 기관의 경영목표-부서목표-개인목표를 연계하는 성과관리 체계 구축 노력 등의 우수한 점이 인정되어 84.75점으로 평가됨

<2021년(2020년 실적) 세종시인재육성평생교육진흥원 경영평가 결과>



- 세종시사회서비스원은 세종시복지재단에서 사회서비스원으로의 전략, 조직, 재무, 사업 차원의 전환은 적절하게 이루어졌으며 세종시만의 사회서비스 발굴을 위한 정책연구 또한 우수한 성과로 인정되었음. 다만 지역사회공헌, 사회적약자배려, 장애인 고용 채용 등 세종시 공공기관으로서의 책임경영을 위한 개별 전략체계 수립과 이를 이행하기 위한 적극적 노력 및 성과제시가 필요한 시점으로 평가되어 78.36점 평가됨

<2021년(2020년 실적) 세종시사회서비스원 경영평가 결과>



2. 영역별 종합

1) 리더십·자치단체 정책준수

○ 리더십·자치단체 정책준수는 경영층의 리더십(14.00점), 자치단체 정책준수(3.00점) 2개의 부문으로 구성되며 총 17.00점임

○ 기관의 리더십·자치단체 정책준수 달성노력을 점검한 결과, 4개 기관의 평균 달성도는 82.21% 수준으로 나타났고, 가장 우수한 기관은 세종로컬푸드(87.53%)로 나타났으며, 실적이 가장 저조한 기관은 세종시사회서비스원(76.76%)로 나타남

※ [우수기관] 세종로컬푸드 : 기관의 사명, 사회적 역할, 경영목표를 경영전략 체계도 상에 명확하게 제시하고 있으며 기관이 달성하고자 하는 목표를 명확하게 제시하고 있으며 이에 대한 달성 성과 또한 적절함

※ [미흡기관] 세종시사회서비스원 : 경영목표 달성을 위한 가치체계는 정립하고 있으나 미션 및 비전 달성을 위한 전략적 차원의 연도별 목표가 제시하지 못함에 따라 비전 달성을 위한 기관의 현재 수준과 이후 보완이되어야 할 노력 등에 대한 체계적인 모니터링 및 성과점검이 이루어지지 못하고 있음

<2021년(2020년 실적) 리더십·자치단체 정책준수 영역 분석결과>

기 관 명	2021년(2020년 실적) 평가결과			
	배점(점)	득점(점)	달성도(%)	비고
세종로컬푸드(주)	17.00	14.88	87.53	최고
세종시문화재단	17.00	14.40	84.71	-
세종시인재육성평생교육진흥원	17.00	13.57	79.82	-
세종시사회서비스원	17.00	13.05	76.76	최저
평 균	17.00	13.98	82.21	-

2) 경영시스템

- 경영시스템은 조직·인사관리(6.00점), 재무관리(7.00점) 2개의 부문으로 구성되며 총 13.00점임
- 기관의 경영시스템 영역의 달성노력을 점검한 결과, 4개 기관의 평균 달성도는 79.59% 수준으로 나타났고, 가장 우수한 기관은 세종로컬푸드(87.69%)로 나타났으며, 실적이 가장 저조한 기관은 세종시사회서비스원(74.38%)로 나타남

※ [우수기관] 세종로컬푸드 : 기관의 경영전략인 4대 전략방향과 9개 전략과제와 연계한 조직·인사 및 재무·예산의 관리 및 집행 능력이 전반적(관리직 비율, 지원직 비율, 임직원 교육실적, 일반관리 총당율 등)으로 우수한 것으로 평가됨. 다만 총인건비 인상율과 자체수입률 제고를 위한 노력은 지속되어야 할 것임

※ [미흡기관] 세종시사회서비스원 : 인사·조직 및 재무·예산 등의 경영시스템 차원의 경우 매년도 사업계획에 따른 단년도 집행 중심의 경영에서 중장기 경영전략과 연계한 조직운영 방향 및 재무운영 방향이 제시되어야 할 것임. 아울러 세종시사회서비스원으로 전환된 이후 신규사업 추가 및 이관에 따른 운영 효율화를 위해 전사적 차원의 경영시스템 선진화를 위한 분석 및 개선방안이 제시되어야 할 것임

<2021년(2020년 실적) 경영시스템 영역 분석결과>

기 관 명	2021년(2020년 실적) 평가결과			
	배점(점)	득점(점)	달성도(%)	비고
세종로컬푸드(주)	13.00	11.40	87.69	최고
세종시문화재단	13.00	10.00	76.92	-
세종시인재육성평생교육진흥원	13.00	10.32	79.38	-
세종시사회서비스원	13.00	9.67	74.38	최저
평 균	13.00	10.35	79.59	-

3) 사회적 가치

○ 사회적 가치 영역의 평가는 일자리 확대(3.00점), 사회적 책임(17.00점) 2개의 부문으로 구성되며 총 20.00점임

○ 기관의 사회적 가치 영역의 달성노력을 점검한 결과, 4개 기관의 평균 달성도는 81.69% 수준으로 나타났고, 가장 우수한 기관은 세종시문화재단(89.40%)로 나타났으며, 실적이 가장 저조한 기관은 세종시사회서비스원(65.90%)로 나타남

※ [우수기관] 세종시문화재단 : 기관은 신규채용확대와 정규직채용을 통한 안정적 일자리 제공과 개방형직위 신설을 통한 새로운 형태의 일자리 창출 등 사회적 가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 가치를 고민하고 이를 토대로 다양한 형태의 일자리를 창출한 점은 긍정적으로 평가됨. 또한 고객만족 경영 구현을 위해 기관비전과 핵심가치를 연계한 CS전략을 수립하여 시민이 기획하고 참여하는 프로그램 추진을 위한 기반 마련의 노력이 우수한 성과임

※ [미흡기관] 세종시사회서비스원 : 기관은 지역사회공헌, 사회적약자배려, 장애인 고용 채용 등 세종시 공공기관으로서의 책임경영을 위한 개별 전략체계 수립이 필요하며, 이를 이행하기 위한 적극적 노력 및 성과제시가 필요함. 실질적 사회적 가치 구현을 위해 부서 및 개인별 성과목표를 설정하고 이를 달성하기 위한 노력을 모니터링하여 목표달성도를 제고하는 실천적 노력이 필요함

<2021년(2020년 실적) 사회적가치 영역 분석결과>

기 관 명	2021년(2020년 실적) 평가결과			
	배점(점)	득점(점)	달성도(%)	비고
세종로컬푸드(주)	20.00	16.75	83.75	-
<u>세종시문화재단</u>	<u>20.00</u>	<u>17.88</u>	<u>89.40</u>	<u>최고</u>
세종시인재육성평생교육진흥원	20.00	17.54	87.70	-
<u>세종시사회서비스원</u>	<u>20.00</u>	<u>13.18</u>	<u>65.90</u>	<u>최저</u>
평 균	20.00	16.34	81.69	-

4) 경영성과 및 사업활동

○ 경영성과 및 사업활동은 고객만족도(3.00점), 사업지표(47.00점) 2개의 부문으로 구성되며 총 50 점임

○ 기관의 경영성과 영역의 달성노력을 점검한 결과, 4개 기관의 평균 달성도는 85.49% 수준으로 나타났고, 가장 우수한 기관은 세종로컬푸드(86.83%)로 나타났으며, 실적이 가장 저조한 기관은 세종시문화재단(83.57%)로 나타남

※ [우수기관] 세종로컬푸드 : 기관의 사업성과는 재무건전화, 매장운영의 활성화, 홍보 및 참여 활성화, 농가생산성 향상을 위한 노력으로 코로나 19로 인해 어려운 농가들의 환경 개선을 위해 찾아가는 직매장 운영, 농가교육의 온라인화 등의 성과가 우수한 것으로 평가됨. 특히 농가소득 향상을 위한 다차원적은 노력을 통해 2020년 농가소득은 2019년 평균 3,253(천원)에서 4,561(천원)으로 전년대비 142.1% 증가함

※ [미흡기관] 세종시문화재단 : 기관의 사업은 문화예술 향유기회 증대, 문화예술 활동지원, 문화예술 교육 추진 등 3가지 목적 분류를 통해 구성되어 있는 것으로 나타났으며 코로나 19 상황속에서도 성과제고를 위한 노력은 인정되었으나 문화예술 교육 추진 상의 여민락 사업의 브랜드화를 위한 노력은 핵심사업임에도 성과창출이 미흡한 것으로 나타남

<2021년(2020년 실적) 사회적가치 영역 분석결과>

기 관 명	2021년(2020년 실적) 평가결과			
	배점(점)	득점(점)	달성도(%)	비고
세종로컬푸드(주)	50.00	43.40	86.80	최고
세종시문화재단	50.00	41.86	83.72	최저
세종시인재육성평생교육진흥원	50.00	43.32	86.64	-
세종시사회서비스원	50.00	42.46	84.92	-
평 균	50.00	42.76	85.52	-

2. 기관별 경영평가 요약

1. 세종로컬푸드(주) : 총평

영역	부문	내용	점수(점)
총평			86.43
지속 가능 경영 (30 점)	리더십 · 정책 준수 (17점)	정부기조 및 세종시의 정책 분석을 통해 기관운영의 핵심키워드와 4대전략 및 9개 중점과제를 도출하고 도출하였으며, 인권경영과 윤리경영추진을 위한 조직체계를 구축하고 중장기 전략에 연계하여 사회적가치 7대전략을 제시하는 등 경영상 발생하는 제반문제를 해결하기 위한 노력을 경주함 중장기 미래발전전략을 수립함에 있어 체계적인 접근방식을 활용함에 따라 미션과 비전, 경영전략 및 경영목표에 이르기까지의 도출과정이 논리적이며, 특히 경영목표의 달성을 위해 관련 여건 분석을 다양하게 수행하고 목표설정의 근거를 제시하여 타당성을 확보한 것은 긍정적으로 평가됨 생활 속 로컬푸드 운동 관련하여 코로나19 위기극복을 위한 상생 협력을 위한 MOU 노력은 적절하나 이후에는 MOU를 통해 어떠한 성과가 기대되고 실제 상생 협력 차원에서의 구체적인 성과가 제시될 필요가 있음	14.88
	경영 시스템 (13점)	재정립한 미션, 비전, 경영목표와 전략과제 체계를 바탕으로 수익성과 공익성을 달성하기 위한 조직개편을 완료하였으며, 이제는 개편된 조직을 바탕으로 미션-비전-목표-전략과 연계된 전략적인 성과평가시스템의 구체화와 고도화를 위한 노력이 필요한 시기로 판단됨 오프라인 시장에서 전통적인 조직관리나 운영으로 기관의 미션-전략목표를 무난하게 달성하고 있으나 신규 혁신 진입자와 온라인·언택트 환경에 선제적으로 대응하는 e-커머스(e-Commerce) 전략 및 혁신조직으로의 전환 필요	11.40
사회적가치 (20점)		기관은 사회적가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 사회적 가치를 고민하고 이를 토대로 기간제 계약직이 아닌 정규직(무기계약직) 중심의 채용을 통한 일자리 안정성 확보 노력이 긍정적인 것으로 평가됨	16.75
경영성과 및 사업활동 (50점)		사회적가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 사회적 가치를 고민하고 이를 토대로 사회적 약자기업 동반 성장, 사회 형평적 채용 확대를 위한 활동을 추진한 것은 기관 차원에서 할 수 있는 적절한 노력으로 평가됨 고객만족경영을 위해 실시한 도담점과 아름점의 만족도 조사 결과에서 나타난 갭(GAP)에 대한 원인분석을 통해 우수한 노력에 대한 상호 벤치마킹이 필요한 것으로 판단됨	43.40

2. 세종시문화재단 : 총평

영역	부문	내용	점수(점)
총평			84.14
지속 가능 경영 (30 점)	리더십 · 정책 준수 (17점)	경영여건에 대한 환경분석과 이해관계자의 니즈(Needs)를 반영한 시사점을 바탕으로 조직 재설계의 방향을 도출하고 (기관장) 경영전략, 전략과제 등을 설정하고 있음 자원배분(인력운영, 중장기 인력계획, 재정운영계획)을 전략적으로 구상하고 이를 통합 성과관리체계로 고도화하기 위하여 기관-부서-개인의 성과지표와 연계하였으며, 경영방침의 내재화와 동기부여의 필요성을 인식하고 기관장을 중심으로 시스템과 제도 개선을 위해 노력하고 있음 빈틈없는 코로나19 방역조치를 통한 감염의 원천차단을 위해 시차점심제 운영, 시차출근제 활용, 외부인 출입 및 동선제한, 비대면 교육실시, 화상회의 시스템 증설을 통한 비대면 회의 활성화 등을 시행함	14.40
	경영 시스템 (13점)	'푸른세종 2030' 비전을 반영한 5개년(2020년~2024년) 인력운용계획을 수립하여 41명(2020년)에서 75명(2024년)까지 인력확충을 계획하였는데 '양'에 더하여 직원 역량을 획기적으로 강화할 수 있는 인적자원관리의 '질'에 대한 청사진이 필요한 시기로 판단됨 출연기금 이외에 국비공모사업, 공공기관대행사업, 문화메세나 사업 등 수입에 산 다변화를 위해 노력하고 있으며, 이를 통해서 상당한 수익확충 성과를 도출함	10.00
사회적가치 (20점)		신규채용확대와 정규직채용을 통한 안정적 일자리 제공과 개방형직위 신설을 통한 새로운 형태의 일자리 창출 등 사회적 가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 가치를 고민하고 이를 토대로 다양한 형태의 일자리를 창출한 점은 긍정적으로 평가됨 고객만족 경영 구현을 위해 기관비전과 핵심가치를 연계한 CS전략을 수립하여 주민참여전략을 실행한 것은 매우 긍정적으로 평가	17.88
경영성과 및 사업활동 (50점)		경영성과 전반에 대한 사업지표 구성체계가 과거 전략과제와 일부 혼재되어 현재의 사업분야에 대한 연계성은 다소 미흡한 부분이 존재하나, 경영3기를 맞이하여 4대 전략 20개 추진과제 설정 및 중장기 발전계획 용역 추진 등을 통해 지속가능한 문화예술사업 운영체계 구축을 위한 기관차원의 노력이 인정되며 대체적으로 우수하게 사업을 수행한 것으로 평가됨	41.86

3. 세종시인재육성평생교육진흥원 : 총평

영역	부문	내용	점수(점)
총평			84.75
지속 가능 경영 (30 점)	리더십 · 정책 준수 (17점)	기관경영에 대한 ESG경영 활용의 적정성 검토, 이해관계자와의 협력증진을 위한 전략(계획)과 목표구체화, 연중 대외활동실적의 균형산출, 조직구성원들의 의식수준 모니터링, 전략실행에 따른 위험요인에 대한 대응방안모색 등은 보다 적극적으로 수행할 필요가 있음 코로나19 대응을 위한 제도개선 및 사업전략 전환 등의 노력들은 인정되나 이후에는 코로나19로 인해 도입된 비대면 프로그램 사용 취약계층(화상교육 인프라 구축되어 있지 않는 저소득 가정 및 농촌지역과 컴퓨터 활용 능력이 낮은 온라인 프로그램 활용이 어려운 고령층, 장애인 등)을 위한 실질적인 개선 방안 및 성과가 제시되어야할 것임	13.57
	경영 시스템 (13점)	2020년 경영평가의 제안에 따라 조직개편과 2028년까지의 중장기 인력수급 계획을 수립하였으며, SWOT 분석을 통해 전략과제를 도출하고 이의 이행을 위한 조직체계를 수립함 '세종시 인재육성과 평생학습의 새로운 가치를 창조하는 혁신 진흥원'이라는 기관의 비전으로서 1) 세종시 특유의 인재육성, 2) 평생학습의 새로운 가치, 3) 새로운 가치를 창조하는 혁신조직에 대한 개념과 검증가능한 조작적 정의가 필요하며, 이 비전을 수행할 수 있는 조직구조와 조직문화에 대한 점검이 필요함	10.32
사회적가치 (20점)		일·가정 양립 차원에서 자녀교육 및 자기계발을 위한 유연근무제 추가확대하고 주말근로 제한으로 직원들의 삶의 질 향상에 노력하고 있으며, 일자리 확대 측면에서도 마을단위 평생학습 플랫폼 구축을 통한 지역강사 활용 확대를 통해 이에 기여하고 있음 조직 확장에 따라 노사 갈등 사례가 많아 질 수 있음으로 사전에 관내 공공기관 및 유사 공공기관의 갈등 사례를 사전에 예방할 수 있는 벤치마킹 및 계획 수립이 필요한 것으로 평가됨	17.54
경영성과 및 사업활동 (50점)		평생교육 추진 기반 구축을 위해서 대내·외 경영여건 및 정책환경 분석과 SWOT 분석 및 전략과제도출을 통한 사업계획 수립이 적절하게 이루어지고 있으며, 이를 수행함에 있어 이해관계자 분석을 통해서 사업의 내실을 기하기 위해 노력하고 있음 특히, 코로나19상황에서 사업수행의 어려움이 있음에도 불구하고, 시 주무부서와 협력을 통한 대응체계를 마련하여 소기의 성과를 거둔 것은 우수하게 평가되나, 세종시의 특성을 반영한 전략과제 도출과 사업계획 수립과의 연계에 대한 비전설정과 목표에 대한 검토는 지속적으로 필요할 것으로 판단됨	43.32

4. 세종시사회서비스원 : 총평

영역	부문	내용	점수(점)
총평			78.36
지속 가능 경영 (30 점)	리더십 · 정책 준수 (17점)	본원의 성공적인 모델구축방안을 연구하고 그 결과를 바탕으로 비전, 미션, 전략방향, 기관장의 경영방향, 경영지침 등을 체계화하고 있으며, 인권경영체계와 기관의 사회적 책임 이행, 윤리경영과 규범 등을 체계화하여 추진하고 있음. 기관장은 리더십 역량강화를 위해 숭선수범하는 경영철학을 이행하고 있으며, 업무혁신을 위한 TF team을 운영함으로써 기관 발전방안 모색을 위한 적극적인 노력을 경주함 복지지원사업 성과는 정량적으로 제시하고자한 노력이 인정되나, 전년도 지적사항에서 지적되었던 세종시 주요 복지정책 관련 연구 수행의 경우 실제 어떠한 부문에 활용되고 연구결과의 실질적 성과가 어떠한지 여전히 제시되고 있지 못함	13.05
	경영 시스템 (13점)	세종시복지재단에서 세종시사회서비스원으로 전환하여 경영기획부, 정책연구부, 복지지원부, 시설운영부(신설)의 4부 체제로 개편한 신생 조직으로서 신규 국비를 확보하고 아이돌봄 사업, 대체인력사업, 다함께돌봄센터 등 기존의 수탁사업수익 증대에 더하여 어린이집, 노인맞춤돌봄, 청년센터 등의 신규 수탁사업수익을 창출하였음 비전-미션-목표-전략과제를 분명하게 정의하여 이와 연계된 성과관리와 보상체계를 구축할 필요가 있으며, 현재 고려중인 균형성과기록표(BSC)를 신속한 도입을 통해 탁월한 사회가치 창출조직으로 거듭나도록 노력해야 함	9.67
사회적가치 (20점)		기관은 환경분석 및 직무분석을 기반으로 신규일자리 창출을 위한 근거를 마련한 노력은 적절하나 사회서비스원의 고유 목적인 복지수요에 부응해야 함에도 불구하고 고령자, 고등학교 졸업자, 장애인 등 사회적 가치 차원의 일자리 확대를 위한 체계적인 계획이 수립되어 있지 않으며 지표 및 조례상의 준수 이행 노력이 미흡한 것으로 판단됨 복지대상 고객의 정의와 유형별 고객에 대한 고객만족 경영을 위한 기본계획 수립 그리고 이를 달성하기 위한 전략과제 등 고객만족 위한 경영기반 마련 체계 구축이 우선적으로 필요함	13.18
경영성과 및 사업활동 (50점)		사업추진관련 '신설기관인 점' 등을 고려하더라도 조직 전체적으로 안정감이 부족하고, 사업 방향성이 불명확함에 따라 발생하는 과중한 업무, 급변하는 상황 등으로 인한 직원들의 고충이 많은 것으로 판단됨. 따라서 조직의 미션과 비전을 정립하고, 그에 따른 기관의 '역할'과 '정체성'을 명확히 규정한 후 이를 충분히 반영한 체계적인 사업 구성 및 수행이 필요함	42.46

2021년도 세종특별자치시 지방 출자출연기관 경영평가

IV. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

2021년도 세종특별자치시 지방 출자출연기관 경영평가

IV. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종시인재육성평생교육진흥원
4. 세종시사회서비스원

1. 기관 일반현황

1. 일반현황

기 관 장	강 성 규 대표이사
설 립	2015. 06. 24.

설립근거 및 설립목적

설립근거	<ul style="list-style-type: none"> • 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 • 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률시행령」 • 「세종특별자치시 로컬푸드 육성 및 지원에 관한 조례」 • 「지방출자·출연기관 설립기준」
설립목적	기업적 농업경영을 통하여 생산성을 향상시키며, 생산된 농산물을 가공, 유통, 소비, 교육, 홍보, 판매함으로써 농업의 부가가치를 높이고 세종시가 추진하는 로컬푸드 운동(사업)을 통합적으로 추진

자본금

출자처	세종시	농협	축협	SK	생산자법인
출자규모(억원) 총10억원	4.8	2.4	1.5	1.0	0.3

2. 주요 사업(범위)

- 기업적 농업경영 및 판매사업
- 농업의 유통 및 가공, 소비, 홍보, 판매, 식품제조업, 연중 생산기반 구축
- 농산물 관련 공동 이용시설의 설치 및 이용, 유통
- 생산자와 소비자의 상호 이해와 신뢰로 안전한 식문화 정착을 위한 싱싱문화관 운영
- 안전하고 우수한 농산물을 생산·공급·판매 할 수 있는 인프라 구축
- 로컬푸드 직매장 운영 (도담점, 아름점)

- 도담점 직매장 內 도란도란 찻집 운영 (20년도 운영중 코로나19로 잠정 중단)

*사유 : 불특정다수가 이용하는 시설로, 코로나19예방 및 관리 조치사항을 준수하여 피해 최소화

*근거 : 「코로나바이러스감염증-19」 집단시설·다중이용시설 대응 지침[제2판] 참고

- 도담점 직매장 內 미니키친 운영
- 도담동 직매장 부설 주차장 운영
- 싱싱문화관 內 싱싱밥상 운영
- 싱싱문화관 內 소셜다이닝 운영

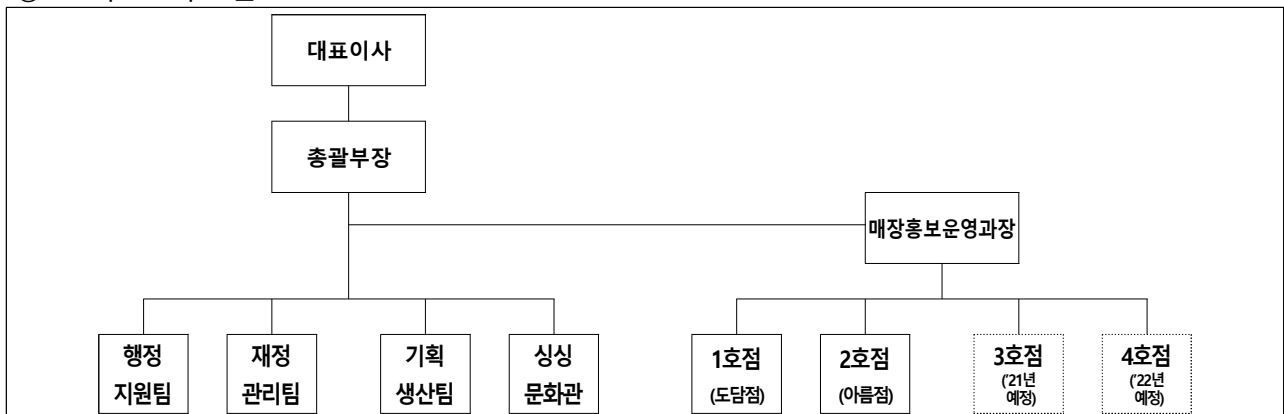
■ 3. 연혁 및 조직 등 현황

■ 연혁

연 도	사업영역
2014.08	로컬푸드 TF팀 구성
2014.09	세종시 로컬푸드 비전 선포식
2015.04	로컬푸드육성조례제정, 농업회사법인 출자, 지원조례제정
2015.06	농업회사법인 세종로컬푸드주식회사 설립
2015.08	직매장 부지매입 및 신축공사 완료
2015.09	싱싱장터 도담점 개장
2017.11	싱싱문화관 개장
2017.12	전국 로컬푸드직매장 단일매장 기준 매출액 1위달성,
2017.12	한국농수산식품 유통공사 우수농산물 직거래사업장 선정
2018.01	싱싱장터 아름점 개장
2018.08	직매장 도담점 부설주차장 운영
2018.12	누적매출 500억 달성 기념행사
2019.01	농식품 주관 군특사업 평가 세종시 로컬푸드 운동전국 1위
2019.10~12	싱싱문화관 증축공사
2019.12	싱싱문화관 싱싱밥상 운영
2019.12	한국농수산식품 유통공사 우수농산물 직거래사업장 선정(도담, 아름점)
2019.12	행정안전부 주관 지방자치경영대전 최우수상(국무총리상) 수상
2019.12	국가균형발전위원회 주관 지역발전투자협약 시범사업 선정 (국비91억)
2020.01	싱싱문화관 싱싱밥상,소셜다이닝 운영
2020.01	누적매출 800억 달성
2020.09.25	누적매출 1000억 달성
2020.09	세종로컬푸드(주) 산업발전 공로부문 농림축산식품부 장관상 수상

■ 조직도

○ 조직 : 1과 6팀



■ 인력 : 정원 / 현원 ※ 기준 : '20.12.31.

(단위 : 명)

구분	합계	임원	정규직				
			계	4급	5급	6급	공무직
정원	38	1	37	1	6	18	12
현원	35	1	34	1	6	17	10

■ 예산규모 : 2020, 2021년 비교

(단위 : 천원)

구 분		2020	2021	증 감
수입	계	27,842,572	32,597,717	4,755,145
	자 본 금	1,000,000	1,000,000	-
	자 체 수 입	26,842,572	31,597,717	4,755,145
지출	계	27,842,572	32,597,717	4,755,145
	매 출 원 가	23,580,321	27,554,400	3,974,079
	인 건 비	1,251,962	1,616,700	364,738
	판 매 관 리 비	1,732,296	2,208,526	476,230
	영 업 외 비 용	149,600	58,175	△91,425
	자 본 적 지 출	1,128,393	1,159,916	31,523

■ 재무제표 : 2020년도 재무상태, 사업성과

(단위 : 천원)

재무상태표		손익계산서	
과 목	금 액	과 목	금 액
I. 유동자산	2,994,617	I. 매출액	34,229,396
II. 비유동자산	153,299	II. 매출원가	30,295,795
자산총계	3,147,916	III. 매출총이익	3,933,601
I. 유동부채	635,160	IV. 판매관리비	3,404,857
II. 비유동부채		V. 영업이익	528,744
부채총계	635,160	VI. 영업외수익	486,467
I. 자본금	1,000,000	VII. 영업외비용(법인세포함)	203,298
II. 이익잉여금	1,512,756	VIII. 당기순이익	811,913
자본총계	2,512,756		
부채와 자본 총계	3,147,916		

■ 재무, 주요 시설물 현황 등

○ 재무현황 : 해당사항 없음

○ 시설개요

시설개요	시설구분	주요시설
시설명 : 세종로컬푸드 도담점 위 치 : 세종시 도담동 보듬6로 16 면 적 : 대지 21,080㎡, 연면적 794㎡ 규 모 : 지상1층	직 매 장	농산물 진열대, 계산대, 미니키친
	사 무 실	사무공간
	편의시설	카페, 소포장실, 휴게실, 주차장등
시설명 : 세종로컬푸드 아름점 위 치 : 세종시 아름동 보듬3로 103 면 적 : 대지 2,231㎡, 연면적 887㎡ 규 모 : 공영주차장 1층(지상6층)	직 매 장	농산물 진열대, 계산대
	사 무 실	사무공간
	편의시설	소포장실, 휴게실, 주차장등
시설명 : 싱싱문화관 위 치 : 세종시 도담동 보듬6로 16 면 적 : 대지 2,231㎡, 연면적 1,240㎡ 규 모 : 지상2층	요리교실	요리실습장, 식문화교육관
	싱싱밥상	대식당, 조리실
	회 의 실	대관공간 (세미나실, 회의실, 시청각실, 다목적실)

■ 4. 현황표

기 관 명	농업회사법인 세종로컬푸드 주식회사									
주 소	세종특별자치시 보듬6로 16									
설립근거	법 률 : 「지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률」 조 례 : 「세종특별자치시 로컬푸드 육성 및 지원에 관한 조례」							전화번호 : 044-866-4903		
								홈페이지 :		
주요연혁	- 2015.09.19. 싱싱장터 도담점 개장 - 2018.01.02. 싱싱장터 아름점 개장					관계기관	세종시 로컬푸드과			
인원현황 (‘20.12.31.)	구분	정규직				파견직	비정규직			
		계	임원(상근)	직원	무기계약 (공무직)		무기계약	기간제	기타	
		정원	38	1	25		12	-	-	(2)
현원	35	1	24	10	-	-	(2)	-		
임원현황 (기관장 및 상근임원) (‘20.12.31.)	직 책		성 명		주요경력			임 기		
	대표이사		최 무 락		전) 연기군 부군수			2019.01.01.~2021.03.07		
	대표이사		강 성 규		전) 세종시 건설교통국장			2021.03.08.~2023.03.07		
주요기능	- 시민의 건강한 식생활 도모를 위한 직매장 운영 - 농업인의 자립기반 확대를 도모하고 농촌의 상생, 지역공동체 활성화 기여 - 시민의 식문화 확산을 위한 문화관 교육 운영									
기본재산 (단위:백만원)	총 기본재산	설립당시 기본재산				증감 기본재산				자치단체 출연 기본재산
		소계	지자체	중앙부처	기타	소계	지자체	중앙부처	기타	
		1,000	1,000	480	-	520	-	-	-	
수 입 액 (단위:백만원)	수입액(a)				자치단체 지원금(b)				자치단체 지원금(비율,b/a)	
	계	2018	2019	2020	계	2018	2019	2020		
	84,932	23,610	27,023	34,299	888	343	317	228		1.05 %
예산현황 (단위:백만원)	2018			2019			2020			
	20,775			24,925			27,842			
재무현황 (‘20.12.31.) (단위:백만원)	자산			부채			자본			
	계	유동자산	비유동자산	계	유동부채	비유동부채				
	3,148	2,995	153	635	635	-	-			
경영성과 (‘20.12.31.) (단위:백만원)	총수익			총비용			당기순이익			
	계: 4,420			계: 3,608			812			
	·영업수익 3,934 ·영업외 수익 486			·영업비용 3,405 ·영업외비용 5 ·법인세 등 198						
조직도	<div>대표이사</div> <div>총괄부장</div> <div>매장홍보운영과장</div> <div>행정지원팀</div> <div>재정관리팀</div> <div>기획생산팀</div> <div>싱싱문화관</div> <div>1호점 (도담점)</div> <div>2호점 (아름점)</div> <div>3호점 (21년 예정)</div> <div>4호점 (22년 예정)</div>									

2. 종합점수표

평가영역	평가부문	평가지표	배점		득점
			출자	출연	
지속가능경영	리더십	1. 경영층의 리더십	6.00		5.10
		2. 전략경영	6.00		5.40
		3. 내부고객만족도	2.00		1.88
	자치단체 정책준수	1. 시정연계성 확보노력	2.00		1.60
		2. 코로나19 대응 노력	1.00 (가점+1.00)		0.90
	경영시스템	조직·인사관리	6.00		5.40
		1. 조직·인사관리의 적정성	3.00		2.40
		2. 업무별 인력비율	1.00		1.00
		3. 외부전문가 구성 및 참여율	1.00		1.00
		4. 임직원 교육실적	1.00		1.00
		5. 채용비리 방지	(-1.00)		0.00
		6. 블라인드채용 도입 여부	(-1.00)		0.00
		7. 임금피크제운영의 적정성	(-1.00)		0.00
		재무관리	7.00		6.00
		1. 재무·예산관리의 적정성	4.00	3.00	3.00
		2. 자체수입률	-	0.50	0.00
		3. 일반관리비 충당율	-	0.50	0.00
		4. 예산집행 노력도 및 투명성	1.00		1.00
		5. 총인건비인상률 준수	1.00		1.00
		6. 경영평가성과급 지급	1.00		1.00
사회적 가치	일자리 확대	1. 일자리 창출 및 일가정양립	3.00		2.70
		2. 근로시간 단축 준수 여부	(-1.00)		0.00
		3. 고졸자 채용노력	(+1.00)		0.90
	사회적 책임	1. 소통 및 참여	3.00		2.50
		2. 경영공시 및 통합공시 준수	1.00		0.50
		3. 윤리경영	3.00		2.55
		4. 재난·안전관리	2.00 (감점-1.00)		1.40
		5. 지역사회 공헌	3.00		2.80
		6. 사회적약자배려	3.00 (가점+1.00)		2.70
		7. 인권경영	2.00		0.70
경영성과 사업활동	고객만족도	외부고객만족도 조사결과		3.00	2.59
	재무건전화	1. 매출액	5.00		5.00
		2. 당기순이익	2.00		2.00
	매장운영의 활성화	1. 매장운영의 활성화(정성)	7.50		6.50
		2. 매장운영의 활성화(정량)	7.50		5.61
	기관홍보 및 고객참여 활성화	1. 기관홍보 및 고객참여 활성화(정성)	5.00		4.05
		2. 기관홍보 및 고객참여 활성화(정량)	5.00		5.00
농가 생산성 향상을 위한 노력	1. 농가 생산성 향상을 위한 노력(정성)	7.50		6.40	
	2. 농가 생산성 향상을 위한 노력(정량)	7.50		6.25	
합 계			100.00		86.43

3. 종합의견

1. 리더십

- 정부기조 및 세종시의 정책 분석을 통해 기관운영의 핵심키워드와 4대전략 및 9개 중점과제를 도출하고 도출하였으며, 인권경영과 윤리경영추진을 위한 조직체계를 구축하고 중장기 전략에 연계하여 사회적가치 7대전략을 제시하는 등 경영상 발생하는 제반문제를 해결하기 위한 다양한 노력을 경주함
- 중장기 미래발전전략을 수립함에 있어 체계적인 접근방식을 활용함에 따라 미션과 비전, 경영전략 및 경영목표에 이르기까지의 도출과정이 논리적이며, 특히 경영목표의 달성을 위해 관련 여건 분석을 다양하게 수행하고 목표설정의 근거를 제시하여 타당성을 확보한 것은 매우 긍정적으로 평가됨
- 세종로컬푸드만의 문제해결절차를 정형화하여 이를 표준적으로 적용하고 있으며, SWOT의 세부분석에서 강점요인과 기회요인, 약점요인과 위협요인에 대한 분석이 다소 혼재되어 있음에 따라 이를 개선할 필요가 있음
- 또한 이해관계자들과의 가치공유 측면에서 실제로 공유수준이 어느 정도인지 가늠하고 그에 따른 환류를 추진하기 위해서는 기관이 노력하고 기대한 만큼의 공유성고가 이루어지고 있는 지를 분석할 필요가 있음

2. 정책준수

- 기관은 공공기관 정책준수를 위해 생산자·소비자간 상생형 유통체계구축, 지역 먹거리 유통체계 고도화, 먹거리 선순환 체제 구축 및 바른식생활 문화 확산, 생산자·소비자 중심의 로컬푸드운동 가치형성, 생활속 로컬푸드 운동 전개 등 시 주요추진계획에 편승하여 생활밀착형 싱싱장터 건립 추진 등 다양한 실적을 나타낸 것으로 파악됨
- 다만 시정연계 노력 차원으로 제시된 생활밀착형 싱싱장터 3호점 입점 관련하여 예산문제 및 입지갈등 등 언론에서 지적되고 있는 문제들에 대한 대응 및 주차타워를 건설하지 않기로 변경된 계획에 따라 발생될 주차난에 대한 대응 전략 수립이 필요함
- 또한 생활 속 로컬푸드 운동 관련하여 코로나19 위기극복을 위한 상생 협력을 위한 MOU 노력은 적절하나 이후에는 MOU를 통해 어떠한 성과가 기대되고 실제 상생 협력 차원에서의 구체적인 성과가 제시될 필요가 있음

3. 경영시스템

- 기관은 2019년 재정립한 미션, 비전, 경영목표와 전략과제 체계를 바탕으로 수익성과 공익성을 달성하기 위한 조직개편을 완료하였으며, 이제는 개편된 조직을 바탕으로 미션-비전-목표-전략과 연계된 전략적인 성과평가시스템의 구체화와 고도화를 위한 노력이 필요한 시기로 판단됨
- 기관은 전통적인 오프라인 시장에서 전통적인 조직관리나 운영으로 기관의 미션-전략목표를 무난하게 달성하고 있으나 신규 혁신 진입자와 온라인·언택트 환경에 선제적으로 대응하는 e-커머스(e-Commerce) 전략 및 혁신조직으로의 전환이 필요함
- 기관은 성과평가를 재무적 관점(주주, 농민 등), 고객 관점(시민과 농민), 업무 프로세스 관점(조직), 학습과 성장 관점(직원) 등으로 평가하는 균형성과기록표(BSC)에 의한 성과평가시스템의 도입을 검토할 필요가 있음

4. 사회적가치

- 기관은 사회적가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 사회적 가치를 고민하고 이를 토대로 사회적 약자기업 동반 성장, 사회 형평적 채용 확대를 위한 활동을 추진한 것은 기관 차원에서 할 수 있는 적절한 노력으로 평가됨
- 기관은 일자리 창출과 일·가정 양립을 위해 중장기 인력운영 계획을 수립하는 등의 노력을 추진한 점이 긍정적으로 평가되며, 특히 비정규직의 정규직 전환 등 차별 없는 환경을 조성하고 사회적 약자에 대한 채용확대, 시정연계고용창출 사업의 지속적인 확대 노력을 추진한 점이 돋보임
- 기관은 고객만족경영을 위해 실시한 도담점과 아름점의 만족도 조사 결과에서 나타난 갭(GAP)에 대한 원인분석을 통해 우수한 노력에 대한 상호 벤치마킹이 필요한 것으로 판단됨
- 기관은 노사협의회의 원활한 구성을 위해 지원하고 4차에 걸친 운영회의를 통하여 도출된 내부 구성원의 니즈분석을 기반으로 직원들의 복지·처우를 개선함
- 윤리경영 실천체계 도출을 위한 SWOT 분석은 긍정적으로 평가되나 SO 전략에서 제시한 고위직 청렴리더십 확립 및 내실 있는 청렴교육 강화를 위한 구체적인 실행방안이 제시되어 있지 않는 등 전략과제 수행을 위한 세부 실행계획 수립 및 이행 성과가 제시되어야 할 것임
- 화재 및 재난 중심의 안전관리 체계 구축 성과는 인정되나 농생산품의 수집, 운반, 판매 등에 관한 사업이 주 목적사업으로 전년도 경영평가 지적사항으로 먹거리에

관한 안전 관리 전략수립이 필요함을 지적하였으나 이에 대한 개선 성과가 제시되지 못함. 전년도에는 시설관리 차원의 안전관리체계가 구축되었으므로 올해에는 사업추진 상의 안전관리 전략 수립이 보완되어야할 것임

- 인권경영 체계 구축은 2019년 실적이며, 2020년 인권경영을 위한 노력은 평가지표 상에서 점검 기준은 영향평가가 미 실시 됨. 다만 구제절차 및 임권침해 방지를 위한 체계 구축을 위한 노력은 인정됨

5. 경영성과 및 사업활동

- 경영성과 및 사업활동 영역의 평가는 기관별 고유사업에 대한 평가지표로 구성되어 있는데, 총 50점임
- 부문별 평가 결과, 재무건전화 지표에 대한 성과는 우수한 것으로 평가되었는데, 이는 매출액 및 당기순이익 등에서 당초 설정된 목표치를 초과 달성한 결과임. 다만, 해당 지표상의 성과인 매출액 신장율이 이전에 비해 둔화되고 있어, 중장기적인 대응 방안을 검토할 시점이 왔음
- 나머지 지표들에 대한 성과는 대체로 양호한 편이지만, 부문별로 개선이 필요한 부분이 있음. 매장운영의 활성화 지표의 경우 코로나19 사태로 인한 외부 여건 변화에 대한 대응을 보완하고 식품 안전성 강화 등에 대한 노력이 필요한 것으로 나타났고, 기관홍보 및 고객참여 활성화 지표의 경우 현행 환류체계를 좀 더 보완하여 보다 다양한 의견 반영을 위한 노력이 필요하며, 농가 생산성 향상을 위한 노력 지표에서는 상품 부가가치 증대를 위한 추가 방안 마련과 소득 규모 확대를 통한 안정성 확보 등에 대한 보완이 필요함
- 종합적으로 판단하여 보면, 해당 영역에 대한 사업성과가 상당 부분 인정되나 사업의 외연 확장 및 지속성 유지를 위해 세부적인 보완 노력이 지속되는 것이 바람직함

4. 지표별 평가의견

I. 지속가능 경영

■ 1. 리더십

1-1. 경영층의 리더십

1-1-1. 기관의 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		득 점		1.70	
평가내용	<div>- 기관의 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?</div> <div>- 인권·윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?</div>				

▣ 주요 이슈

- 재단의 경영목표달성을 위해 정부기조 및 세종시의 정책을 분석하고 기관운영의 핵심키워드를 도출하였으며, 4대전략과 9개 중점과제를 도출하고 이를 공익관점, 수요자관점, 지속가능경영관점, 중기대표사업 포괄관점에서 달성하고자 노력하고 있음
- 로컬푸드 경영상의 문제점에서부터 고객만족도 향상, 주차장시설개선, 조직문화개선, 보수체계, 현안 및 사회적 이슈에 대한 능동적 대처 등을 통하여 제반문제를 해결한 실적이 있음
- 인권, 윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 추진기반을 마련하고 실행력을 강화하기 위해 중장기 전략에 연계한 조직체계를 구축하였으며, 사회적가치 관련 7대 전략을 제시함

가. 잘된 점

- 기관의 설립목적과 미션, 비전 등을 달성하기 위하여 먹거리 정책을 반영한 기관장의 기관운영 핵심키워드를 도출하고 기관목표 및 운영방향을 설정하여 4대전략 9개 중점과제를 추진하고 있는 것은 긍정적으로 평가됨
- 문제인식 및 정보수집을 토대로 문제해결을 위한 의사결정과 성과목표 진단 및 결과활용 등 경영상 발생하는 제반문제를 해결하기 위한 노력을 경주하였으며, 이를 통해 다양한 개선실적을 도출한 것으로 평가됨
- 사회적 가치 및 윤리·인권경영 담당자를 지정하고, 사회적 가치를 실현하기 위한 비전을 설정하였으며, 이를 실행하기 위한 세부 추진전략을 수립하여 추진목표에 따라 이행성과를 도출한 측면은 우수하다고 볼 수 있음

나. 개선할 점

- 4대 경영방침(농민부가가치강화, 행복경영구현, 소비자 건강한 먹거리, 상생사회구현)을 설정하여 조직운영의 방향성을 추구하는 측면은 인정되나 '행복경영구현'과 연관된 경영목표 및 전략과제실행은 상대적으로 미흡함에 따라 이 부분에 대한 연결고리를 구축하여 명시할 필요가 있음
- 향후 현안문제뿐만 아니라 예상가능한 문제를 사전에 해결하기 위한 기관만의 문제해결절차를 정형화하여 이를 표준적으로 적용할 필요가 있음

1-1-2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		득 점		1.70	
평가내용	<div>- 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가?</div> <div>- 임원(CEO)의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가?(교육이수 등)</div>				

■ 주요 이슈

- 재단의 비전 및 핵심가치, 경영전략수립 등에 기관장을 비롯하여 전 직원이 참여하여 이를 공유하고 확산하고자 노력하고 있으며, 정립된 핵심가치를 반영한 경영계획을 수립하고 이를 홈페이지에 공개하고 있음
- 2020년 내부만족도 조사를 처음으로 시행하고, 직원들의 의견을 반영한 개선활동을 추진하였으며 소통과 공감을 제고하기 위한 업무혁신환경을 조성하고, 우수직원에 대한 포상을 통하여 직원의 사기를 진작시킴
- 임원의 동기부여 등 리더십 역량을 강화하기 위한 교육(내부 및 외부교육)을 경영관리, 리더십 등을 주제로 이수한 실적이 있음

가. 잘된 점

- 조직의 근간을 이루고 있는 미션과 비전, 핵심가치 등의 설정에 있어서 조직구성원 모두가 참여하여 공유하고, 핵심가치 실천을 위한 역할모델을 설정함으로써 각 모델별 경영활동을 전개하고자 노력한 측면은 긍정적임
- 정립된 직원만족도 개선 프로세스에 따라 처음으로 자체 시행한 내부만족도 결과, 근무여건 89.4점, 변화혁신 88.8점, 업무추진 종합만족도 87.6점으로 나타났으며, 이러한 수준은 비교적 높은 수준으로서 향후 조직발전의 가능성이 높다고 판단됨
- 직원들의 만족도와 의견을 수렴하여 결과를 분석하고, TF team의 의견청취 및 회의를 통한 문제점 등에 대해 개선과제로 설정하여 해결하고자 노력한 점은 우수하게 평가됨

나. 개선할 점

- 핵심가치실천을 위한 역할모델을 설정하고 역할모델별 경영활동을 전개하고자 노력하고 있으나 아직 질적인 측면과 이를 정형화(표준화)하는 측면에서는 더 노력할 여지가 있음
- 경영진에 대한 교육실적이 있으나 공공기관 사회적 가치선도, 공정·투명한 청렴리더십, 지방공기업 경영혁신·성장을 목표로 하는 경영진의 교육방향에 맞게 다양한 교육을 실행하지 못한 측면과 교육이 주로 하반기에 이루어진 측면은 향후 개선할 필요가 있음

1-1-3. 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		득 점		1.70	
평가내용	<div>- 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가?</div> <div>- 지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가?</div>				

■ 주요 이슈

- 감독부서인 세종시와 세종시의회에 주요 업무를 보고하고 있으며, 행정사무에 대한 감사결과를 바탕으로 개선방향을 수립하여 추진하고 있음
- 자치단체, 시의회와는 소통채널을 통하여 업무협조관계를 지속적으로 유지 및 확대하고자 노력하고 있으며 보조사업금이 지속적으로 증가하고 있음
- 이해관계자를 가치생산, 가치체감, 가치협력, 가치공유 4개 유형으로 분류하고 비전 및 경영전략의 효과적인 공유를 위하여 소통채널을 통해 협력목표와 운영방향을 모색함
- 이해관계자들과의 협력 및 유대관계의 강화노력으로 현안과제 신속이행, 본 기관의 인지도 향상, 서비스 품질관리의 제도화 등 다양한 성과를 달성함

가. 잘된 점

- 세종시의회와는 정례회(2회), 업무보고(3회), 행정사무감사(1회), 간담회(수시) 등을 통하여 업무공유 및 협업을 강화하였으며, 세종시와는 매월 (5회이상) 업무보고를 통하여 본 기관의 업무이해도 제고를 위해 노력함
- 이해관계자를 가치생산, 가치체감, 가치협력, 가치공유의 유형별로 구분하여 각 이해관계자별 공유전략을 설정하여 협력관계로 성과를 이끌어낸 측면은 인정할만함

나. 개선할 점

- 향후에는 이해관계자와의 협력증진을 위한 전략(계획)과 목표를 계량적으로 보다 구체적으로 설정할 필요가 있으며, 대외활동실적이 연중에 균형있게 산출되도록 노력할 필요가 있음
- 이해관계자들과의 가치공유 측면에서 실제로 공유수준이 어느 정도인지, 즉 세종로컬푸드가 노력하고 기대한 만큼의 공유성과가 이루어지고 있는 지를 공유지표의 개발과 활용을 통해 분석할 필요가 있으며, 내부 이해관계자들을 대상으로도 분석할 필요가 있음

1-2. 전략경영

1-2-1. 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	4.00	평가등급		2	
		득 점		3.40	
평가내용	<div>- 미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성</div> <div>- 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립</div>				

■ 주요 이슈

- 중장기 미래발전전략을 재수립함에 있어 체계적인 추진방향을 설정하여 도약기(2018~2021)에 적합한 경영목표를 계량적으로 도출하고, 비전달성을 위한 연도별 경영목표를 제시하고 있음
- 중장기 경영계획과 실행체계를 구축함에 있어서 넓게는 국가정책 좁게는 민선3기 정책을 반영한 대내외 환경분석을 실시하고, SWOT분석을 통하여 전략적 시사점을 도출하여 이를 사업영역별로 핵심사업과 성과목표로 연계시키고 있음
- 경영목표의 성공적 이행을 위하여 조직자원점검, 자원배분 및 확보방향, 조직 및 인력보강, 업무분장, 관리 및 점검프로세스구축, 현안문제점 등에 대한 개선방안을 마련하고 있음
- 사회적 가치실행을 위한 추진체계를 수립함에 있어서 내부 경영환경 및 외부환경에 대한 분석을 실시하고, 중장기 전략과 연계하여 4대 전략방향과 9대 전략과제를 도출하여 이를 추진하고 있음

가. 잘된 점

- 중장기 미래발전전략을 수립함에 있어 체계적인 접근방식으로 비전, 미션, 경영전략 및 경영목표에 이르기까지 필요항목의 도출과정이 논리적이며, 특히 목표설정의 근거를 제시하여 타당성을 확보한 측면이 우수하게 평가됨
- 대내외 환경분석을 실시하고, SWOT분석을 통해 전략적 시사점을 도출함에 있어 SW, ST, WO, WT 등으로 세부적인 분석을 실행하고, 경영목표의 달성을 위하여 관련 여건(조직자원점검, 자원배분 및 확보방향, 조직 및 인력보강, 업무분장, 관리 및 점검프로세스구축, 현안문제점 등)을 병행하여 분석한 점은 바람직함

- 사회적 가치실행을 위한 추진체계를 수립함에 있어서 본 기관의 실행력을 제고하기 위하여 내·외부환경을 분석하여 추진체계를 검토한 측면은 인정할만함

나. 개선할 점

- '전략경영'에서는 친환경(또는 관리)에 대한 부분을 보고서에 서술하고 있는 반면에 '경영층 리더십'에서는 친환경에 관한 설명이나 서술이 미흡한 측면은 향후 보완하기 바라며, 시대적인 관심사항인 ESG 경영에 대한 학습하고 도입여부를 검토할 필요성이 있음
- 경영목표에 따라 전략목표 및 전략과제를 설정함에 있어 연계성을 갖추고 있으나 시민만족도 향상(경영목표)과 로컬푸드 브랜드확산(전략목표 및 전략과제)의 연계측면은 다소 논리적인 비약이 있다고 판단됨
- SWOT의 세부분석에서 강점요인과 기회요인, 약점요인과 위협요인에 대한 관련 사항이 다소 혼재되어 분석된 경향이 있어, 향후 개선할 필요가 있음

1-2-2. 경영평가 지적사항 이행실적

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정량지표	
				평가방법	9등급 절대평가	
가중치	1.00	평가등급		-		
		득 점		1.00		
평가내용	○ 이행율 = 경영평가 개선과제 이행과제 수 / 이행 목표과제 수					
	이행율	100~80%	79~60%	59~40%	39~20%	20% 미만~
	점수	1.00점	0.75점	0.50점	0.25점	0.00점

■ 주요 이슈

- 2020년도 경영평가 세부지표별 지적사항(7건)에 대하여 모든 시정조치를 완료함

가. 잘된 점

- 2020년 지적사항을 모두 이행한 측면은 비교적 우수하게 평가되며, 지적사항에 대하여 조치사항 및 개선실적을 정리한 측면은 긍정적으로 평가됨

나. 개선할 점

- 외부 지적사항 중 원론적인 것을 제외하고 핵심 사안에 대해서는 이를 수행하기 위한 수행체계도를 작성하여 이를 바탕으로 실행성과를 수치로 제시하고 실행일정표를 보다 Detail하게 작성하여 공유할 필요가 있음

1-2-3. 외부감사 지적사항 이행실적(1.0점)

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정량지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		-	
		득 점		1.00	
평가내용	○ 감사결과 지적사항 미이행 건수내역(0.5점)				
	이행완료		미이행		미이행 5건 이상
	0.5점		미이행 건당 -0.1점		-0.5점
	○ 감사결과 지적사항 이행의 적정성(0.5점)				
	이행완료		일부이행		이행부진
0.5점		-0.2점 ~-0.3점		-0.4점 ~-0.5점	
- 이행구간범위 : 이행완료(이행률 100%), 일부이행(이행률 50%이상), 이행부진(이행률 50%이하)인 경우로 구간을 구분하여 이행구간 범위 내에서 정성적으로 평가 ※ 이행률(%) : 전기 평가 시 미이행건수를 분모로 하되, 이후 추가로 외부감사기관의 지적사항이 발생한 경우 이를 분모에 합산하고, 이행실적(분자)을 분모로 나눈 비율					

■ 주요 이슈

- 2020년도 외부 행정감사에서 지적사항(3건)에 대하여 모두 시정조치하고 완료하였음

가. 잘된 점

- 2020년 외부 행정감사에서 지적사항(3건)을 모두 이행한 측면은 비교적 우수하며, 지적사항에 대하여 조치사항 및 개선실적을 정리한 측면은 긍정적임

나. 개선할 점

- 외부 지적사항 중 핵심 사안에 대해서는 이를 수행하기 위한 수행체계도를 작성하여 이를 바탕으로 실행성과를 수치화하고, 실행일정표를 보다 구체적으로 작성하여 공유할 필요가 있음

1-3. 내부고객만족도

1-3-1. 내부직원만족도 조사결과

대분류	리더십	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00	득 점		1.88	
평가내용	- 당해기관의 내부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2020년 고객만족도 점수	가중치	득점
3.94	2.00	1.88

문항	득점(5점만점)	비고
1. 주인의식	4.09	
2. 애사심	4.17	
3. 내부혁신마인드	3.93	
4. 리더십	3.71	
5. 근무만족	3.87	
6. 업무지원	3.91	
7. 기관종합 만족도	3.97	
8. 직장 추천 의향	3.77	
9. 직장지속 근무 의향	3.65	
평균	3.94	

2. 자치단체 정책준수

2-1. 시정연계성 확보노력

① 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 자치단체 주요 정책(단체장 중점과제, 공약과제, 지시사항 등) 구현을 위해 기관의 설립목적에 따른 다양한 사업을 수행하였는지 여부와 그에 따른 구체적 성과를 평가함</div> <div>- 기관이 경영혁신이나 주요사업 추진관련 우수사례 발굴로 대내외적으로 표창, 수상 등으로 인정을 받았는지 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 시장 공약과제 연계형 사업을 기획하고 추진함으로써 시정연계성 확보를 위해 노력으로서 생산자·소비자간 상생형 유통체계 구축을 위해 생활밀착형 싱싱장터 3·4호 건립 추진 및 지역먹거리 유통체계 고도화를 위한 코로나19 극복을 위한 지역농산물 판촉 홍보 및 소비촉진 추진 노력 등 시정연계성 확보를 위한 노력이 전반적으로 적절한 것으로 판단됨
- 세종로컬푸드 직매장 누적매출 1,000억을 달성하였으며 코로나19 상황 속에서 농가들의 안정적 생산을 위해 자체 동영상 교육을 제작하고 이를 교육대상의 80.4%인 641명에게 교육을 실시함

가. 잘된 점

- 싱싱장터 1호점 개장 이후 5년만에 1,000억원 달성 기념행사 및 대한민국 로컬푸드 발전포럼을 개최함
- 농산물 소비촉진과 농가 경제활성화를 위한 '농식품 바우처 시범사업'을 추진함
- 농특산물 공동브랜드 인 [싱싱세종]브랜드를 수립하고 활성화함

나. 개선할 점

- 시정연계 노력 차원으로 제시된 생활밀착형 싱싱장터 3호점 입점 관련하여 예산문제 및 입지갈등 등 언론에서 지적되고 있는 문제들에 대한 대응 및 주차타워를 건설하지 않기로 변경된 계획에 따라 발생될 주차난에 대한 대응 전략 수립이 필요함
- 생활 속 로컬푸드 운동 관련하여 코로나19 위기극복을 위한 상생 협력을 위한 MOU 노력은 적절하나 이후에는 MOU를 통해 어떠한 성과가 기대되고 실제 상생 협력 차원에서의 구체적인 성과가 제시될 필요가 있음

② 감독부서와의 시정 연계성 확보노력

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		특 점		0.80	
평가내용	<div>- 이사회 소집, 안건 상정 및 결정, 사후 관리 등이 감독부서와 적절하게 이뤄졌는지 여부</div> <div>- 시로부터 교부받은 출연금, 대행사업비, 보조금 등에 대하여 사업계획 대비 적절하게 추진하였는지 여부와 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는지 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 2020년에 임원추천위원회 임원심의 등 총 8회 이사회를 개최하였으며, 의결안건들을 1주일 전에 통지한 것은 참여자들의 안건에 대한 이해도를 제고하는 적절한 조치로 판단됨
- 기관은 2020년 보조금 교부조건과 규정을 준수함으로써 소기의 목적을 달성함

가. 잘된 점

- 기관은 “농촌공동체회사 우수사업” 등 6건의 공모사업을 보조금 교부조건에 맞게 시행하였으며, 이는 조직의 재정건전화에 많은 기여를 한 것으로 판단됨

나. 개선할 점

- 보조금 사업으로 추진한 로컬푸드 나눔 싱싱냉장고 운영은 전년도 세종로컬푸드 우수사례로도 선정되었으나 코로나19로 및 짧은 유통기한으로 인한 이용률 저감 및 싱싱냉장고에 기부된 식재료를 기부받는 단체가 감소하는 등 싱싱냉장고 활성화를 위한 개선 계획이 필요함

2-2. 코로나19 대응관련 기관 노력

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		1	
	(가점1.00점)	득 점		0.90	
평가내용	<div>① 소상공인 등 피해 회복 지원</div> <div>- 임대료 감면, 납부 유예 등 착한임대인 운동 동참</div> <div>- 자체 유흥시설 적극 발굴하여 소상공인 등에 우선 임대 등</div> <div>- 유료시설 이용요금감면, 이용료 환불 등</div> <div>- 지역 소상공인 및 피해 단체, 개인 등을 위한 지원노력 등</div> <div>② 지역 소비·투자 확대</div> <div>- 예산 신속집행 및 선결제 선구매를 통한 소비투자 확대</div> <div>- 지역사랑상품권, 지역특산물 구매, 외부식당 이용 등 경제활력제고 참여활동 등</div> <div>③ 지역사회 책임성 제고</div> <div>- '20년 직원 채용규모 유지, 희망 일자리 발굴 노력 등</div> <div>- 방역지원, 시설·인력 지원 적극 협조 등</div> <div>④ 기타 혁신, 사회 기여 사례</div> <div>- 코로나19 대응 신규사업 발굴 또는 사업 추진관련 위기 상황 대응실적 등</div> <div>- 봉사활동 등 지역경제 활력 대응 적극 행정 노력실적 등</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 소상공인 등의 피해 회복 지원을 위해 '싱싱문화관' 2층시설의 무료 제공, 주차시설 이용료 면제, 코로나 위기극복을 위한 지자체간 협력 등 다양한 정책을 시행한 것으로 판단됨
- 기관은 지역 소비·투자 확대를 위해 예산신속집행 및 선결제 선구매를 통한 소비투자를 확대하고, 지역사랑상품권, 지역특산품 구매, 외부식당 이용 등 경제활력제고에 참여함세종시 취업 취약
- 세종시 취약계층 대상 일자리 제공을 위한 노력은 적절한 것으로 판단되나 2020년도 조직 개편에 따른 직원 증원을 위한 신규 채용은 코로나19대응 노력이라기보다 기관의 조직재설계 차원의 노력임

가. 잘된 점

- 기관은 유통절차 간소화 등 적극행정을 통해 농가소득 증대에 기여한 것으로 판단됨
- 기관은 정부지원 세종시 일자리 정책과 추진사업(지역공동체일자리사업, 희망일자리사업) 등을 통해 취약계층들에게 일자리 제공 기회를 부여함

나. 개선할 점

- 코로나19 대응을 위한 소상공인 피해 회복 지원, 지역 소비·투자 확대 등의 세종시 출자기관으로서 코로나19 대응을 위한 노력은 전반적으로 적절하나 추진 성과들이 포스트 코로나19 시대에 맞춰 기관의 지속 사업으로 내재화될 필요가 있음. 즉 코로나19 대응을 위한 추진 사업들이 전사적 체계 하에서 구조화되고 지속성을 가지고 추진될 수 있는 계획 수립 및 성과관리가 필요함

■ 3. 경영시스템

3-1. 조직인사관리

3-1-1. 조직인사 관리의 적정성

① 조직관리의 적절성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?</div> <div>- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?</div> <div>- 의사소통채널 구축 여부, 문제 발생 시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가?</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 2019년 재정립한 미션, 비전, 경영목표와 전략과제 체계를 바탕으로 수익성과 공익성을 달성하기 위한 조직개편을 수행하였음
- 기관은 미션-비전-목표-전략과 연계된 전략적인 성과평가시스템을 구체화하고 고도화하는 노력이 요구되는 시기임
- 고객(세종시민과 농민), 조직, 직원, 재무적 관점에서 균형을 이루는 성과지표의 개발이 요구되고 관점별로 기간별 성과달성에 대한 점검과 피드백이 필요함
- 온라인 마켓과 코로나19 등 언택트 환경에 선도적 대응을 위해서 온라인 플랫폼을 구현하는 혁신조직의 구축이 필요함

가. 잘된 점

- 지원시스템(행정지원, 재정관리, 기획생산), 싱싱문화관, 매장운영 조직관리 체계가 적절하게 운영되고 있으며, 조직의 성장에 걸맞게 조직 설계와 운영한 점이 돋보임
- 경영목표가 비교적 구체적이며 실행가능성에 대한 근거를 제공함
- 노사협의 등 최소한도의 의사소통 채널을 통해 기본적인 내부 문제를 해결하고자 노력함

나. 개선할 점

- 기관은 전통적인 오프라인 시장에서 전통적인 조직관리나 운영으로 기관의 미션-전략목표를 무난하게 달성하고 있으나 신규 혁신 진입자(쿠팡, 풀무원,마켓컬리, 배달의 민족 등)의 출현과 온라인·언택트 환경에 선제적으로 대응하는 e-커머스(e-Commerce) 전략 및 혁신조직으로의 전환이 필요함

② 인사관리의 적절성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가?- 인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 이루어지고 있는가?- 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?- 내부직원 만족도조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가?- 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가?				

■ 주요 이슈

- 기관의 기존 중장기 목표에 기반을 둔 인사관리인가 아니면 새로운 패러다임에 어울리는 인사관리인가에 대한 검토가 필요함
- 기관은 교육프로그램을 운영하여 직무능력을 개선해왔으나 화하는 환경에서 요구되는 가치창출과 혁신 관련 교육프로그램의 보완이 필요함
- 비전 전략과 연계된 핵심성과지표를 어떻게 구현하고 성과에 반영할 것인가의 과제가 대두됨

가. 잘된 점

- 인사규정, 인사위원회 구성 및 운용, 직원채용 등의 절차가 적정하고 성과관리 체계 구축이 우수함
- 안전과 청렴문화에 대한 계획수립, 횡수, 내용 등이 우수하고 기대한 성과를 이루었음

나. 개선할 점

- 혁신을 창의를 유인하여 기관의 가치를 극대화할 수 있는 구체화된 핵심성과지표의 도출이 요구됨
- 근무 성적의 평정과 평가결과의 활용이 비교적 단순하고 단편적임에 따라 이에 대한 개선이 요구됨

③ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	- 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용				

■ 주요 이슈

- 미션-비전-중장기 목표와 이를 달성하기 위한 전사적 관리가 적정한가, 기관이 제안한 P-D-C-A(계획, 실행, 확인, 조정)의 실효성과 적절성의 검토가 필요함
- 성과평가를 재무적 관점(주주, 농민 등), 고객 관점(시민과 농민), 업무 프로세스 관점(조직), 학습과 성장 관점(직원) 등으로 평가하는 균형성과기록표(BSC)에 의거한 성과평가시스템의 검토가 필요함

가. 잘된 점

- 중장기 목표를 구체적으로 수립하였으며 이를 달성하기 위한 P-D-C-A 기반 이행과제의 도출과 추진 성과는 우수하게 평가됨

나. 개선할 점

- P-D-C-A의 연계성과 인과관계가 다소 부족함에 따라 기간별 성과관리 개선이 필요함
- 외부고객(농민, 시민)의 관점에서 고객가치의 증진을 동인할 수 있는 성과지표의 발굴이 필요함

3-1-2. 업무별 인력 비율

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(하향)
				평가방법	단계별
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	<div>- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가</div> <div>- 지원기능인력 비율 = 지원기능 인력 ÷ 정원(0.5점)</div> <div>- 관리직 비율 = 관리직원 수 ÷ 정원(0.5점)</div>				

■ 주요 이슈

- 지원기능 인력 비중은 정원기준 16%로 평점 0.5점으로 평가됨
- 관리직 인력 비중은 정원기준 16%로 평점 0.5점으로 평가됨

3-1-3. 외부전문가 구성 및 참여율

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)
				평가방법	단계별
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	<div>- 당해기관의 시험위원회 및 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가</div> <div>- 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점)</div>				

■ 주요 이슈

- 시험위원회 외부전문가 구성비율은 100%로 0.25점, 시험위원회 외부전문가참여율은 100%로 0.25점으로 평가됨
- 인사위원회 외부전문가 구성비율은 100%로 0.25점, 인사위원회 외부전문가참여율은 90%로 0.25점으로 평가됨

3-1-4. 임직원 교육실적

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)
				평가방법	단계별 평가
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	<div>- 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가</div> <div>- 외부교육실적(0.5점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간)</div> <div>- 내부교육실적(0.5점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간)</div>				

■ 주요 이슈

- 외부교육실적은 1인당 24.8시간으로 100%를 초과하여 0.5점으로 평가됨
- 내부교육실적은 1인당 31.6시간으로 100%를 초과하여 0.5점으로 평가됨
- 정량적인 교육실적도 중요하지만 혁신을 이끄는 교육과정의 이수가 필요함

3-1-5. 채용비리 방지

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별 평가
가중치	(-1.00)	특 점		0	
평가내용	<p>○ 채용비리 발생은 2020.1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관(지자체, 의회 등)으로부터 감사지적 받은 경우를 말한다.</p> <p>- 법령 위반은 지방출자출연법에 따른 행정안전부의 지방출자·출연기관 인사·조직지침 및 기관 내부적으로 정한 기준을 위반하여 감사에 지적된 경우를 말한다.</p> <p>○ 자체 인사규정 정비는 정관, 이사회 규정, 인사규정, 인사규정시행내규 등에 채용비리와 관련한 임직원의 징계 및 직위해제(직무정지)가 반영되어 있는지 여부를 평가한다(지방공공기관 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비, 행정안전부 공기업지원과-393 2018.1).</p> <p>- 자체 인사규정에 “채용비리”가 명시되어 있지 않더라도 임직원의 채용비리를 처벌 가능하면 인정</p>				

■ 주요 이슈

- 공공기관 채용비리 정기전수조사 결과 지적 없는 것으로 확인됨

3-1-6. 블라인드채용 도입 여부

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표												
				평가방법	단계별 평가												
가중치	(-1.00)	특 점		0													
평가내용	○ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.5점)																
	- 인적사항 요구 항목 수로 평가																
	<table><tr><th>구분</th><th>미요구</th><th>1개 요구</th><th>2개 요구</th><th>3개 요구</th><th>4개 이상 요구</th></tr><tr><td>점수</td><td>0점</td><td>-0.2점</td><td>-0.3점</td><td>-0.4점</td><td>-0.5점</td></tr></table>					구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	점수	0점	-0.2점	-0.3점	-0.4점	-0.5점
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구											
	점수	0점	-0.2점	-0.3점	-0.4점	-0.5점											
	※ 인적사항 요구 금지항목																
	① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등																
	○ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점)																
	- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점)																
	<table><tr><th>구분</th><th>미제공</th><th>제공</th></tr><tr><td>점수</td><td>0점</td><td>-0.3점</td></tr></table>					구분	미제공	제공	점수	0점	-0.3점						
구분	미제공	제공															
점수	0점	-0.3점															
※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가																	
- 면접관 사전 교육 여부(-0.2점)																	
<table><tr><th>구분</th><th>교육 실시</th><th>교육 미실시</th></tr><tr><td>점수</td><td>0점</td><td>-0.2점</td></tr></table>					구분	교육 실시	교육 미실시	점수	0점	-0.2점							
구분	교육 실시	교육 미실시															
점수	0점	-0.2점															
※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가																	

▣ 주요 이슈

- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부와 블라인드 면접 실시 여부 등 블라인드 채용 도입을 모두 이행하여 감점 적용사항이 없음

3-1-7. 임금피크제 운영의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표	
				평가방법	단계별 평가	
가중치	(-1.00)	특 점		0		
평가내용	○ 신규 채용실적(-0.5점)					
	- 지방자치단체에서 확정된 별도 목표 정원으로 12월 말까지 신규 채용					
	- 임금피크제 신규 채용률(채용인원/목표인원)에 따라 차등 감점					
	채용률(%)	99-80	79-60	59-40	39-20	19-0
	감 점	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5
	※ 채용실적은 임용일로 평가하되, 당해연도 12월에 최종 합격자를 발표할 경우 다음연도 1월 이내에 임용하면 채용실적으로 인정					
	※ 목표만큼 채용하였으나, 비정규직으로 채용 시에도 1점 감점					
	- 기관의 일반 신규채용절차가 1년동안 인턴(계약직 등)으로 채용 후 평가를 거쳐 정규직으로 전환하는 경우에는 비정규직 채용도 인정					
	- 단, 일반 신규채용절차가 정규직 채용임에도 불구하고 별도정원 신규채용자를 비정규직으로 채용 시에는 감점					
	※ 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없는 등의 이유로 신규채용목표가 0명일 경우에는 "0점" 부여					
평가내용	○ 임금피크제 도입 여부(-0.5점)					

▣ 주요 이슈

- 임금피크제를 도입하고 있으나 임금피크제 적용대상자가 없으므로 신규채용 목표는 0명으로 감점이 없음

3-2. 재무관리

3-2-1. 재무·예산관리의 적정성

① 재정계획의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	4.00점(출자)	평가등급		7	
	3.00점(출연)	득 점		1.50	
평가내용	<div>- 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가?</div> <div>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가?</div> <div>- 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가?</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 중장기 재무목표와 연계한 재정운영계획을 구체적으로 제시하고 있음
- 현재의 재정여건을 고려한 재정운영이 필요하지만 새로운 이슈에 선도하여 온라인 플랫폼을 반영한 중장기재정계획에 자본(투자)예산계획이 필요한 시점이 도래함
- 수익성과 공익성을 기계적이 아닌 균형 차원을 넘어서 전략적인 차원에서의 중장기 재정운영계획의 재검토가 필요함

가. 잘된 점

- 구체적인 중장기 재무목표를 제시하고 있으며, 연차별 안정적인 성장성 추정지표를 활용하고 있는 점은 긍정적으로 평가됨
- 재무관리의 건전성 확보를 위한 노력이 돋보이며, 부채비율(부채/자본)과 손익지표는 개선되어 가는 추세임

나. 개선할 점

- 새로운 언택트 시대, 세종시의 성장과 새로운 고객 요구에 선제적으로 대응하기 위해서는 중장기 (자본)투자계획과 이를 추진할 조직이 필요함

② 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	4.00점(출자)	평가등급		7	
	3.00점(출연)	득 점		1.50	
평가내용	<div>- '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가?</div> <div>- 예산편성 및 집행이 적정한가?</div> <div>- 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등)</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 출자기관 예산편성의 원칙, 항목(비목)별 예산편성기준의 준수 여부와 내용을 구체적으로 제시함
- 예산운용의 적정성을 확보하기 위해 기관의 선임직 감사와 당연직 감사의 역할 그리고 내부통제제도가 적절하게 운영되고 있는지에 대한 검토가 필요함

가. 잘된 점

- 대체로 회계규정에 따른 결산과 외부 세무사로부터 결산 자문이 체계화되어 있으며, 회계규정에 따른 회계처리와 자체 내부감사는 체계적이고 주기적으로 진행되어 내부통제가 바람직하게 진행됨
- 예산집행의 통제 절차와 내용을 구체화하여 투명한 통제시스템을 확보함

나. 개선할 점

- 기관은 회계장부의 정확성과 신뢰성 차원을 넘어서 경영분석(재무제표분석)을 통한 경영성과 평가가 요구됨
- 중장기 재정계획과 변화에 대응하되 예산편성의 전략과 방향(Top-Down, Bottom-Up, 참여예산 등)을 세우고 예산과 집행의 차이분석에 대한 피드백시스템은 보다 강화하고 개선할 필요가 있음

3-2-2. 자체수입률(출연기관)

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)																			
				평가방법	목표부여																			
가중치	0.50	득 점		-																				
평가내용	○ 자체수입율[(①/②)×100]																							
	① 자체수입액																							
	② 총수입액																							
	- [실적 작성서식] 자체수입 = 자체수입액 ÷ 총수입액																							
	<table><tr><th>구 분</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr><tr><td>자체수입액(A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>총수입액(B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>자체수입비율(A/B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					구 분	2017	2018	2019	2020	자체수입액(A)					총수입액(B)					자체수입비율(A/B)			
구 분	2017	2018	2019	2020																				
자체수입액(A)																								
총수입액(B)																								
자체수입비율(A/B)																								
	○ ‘자체수입액’은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.																							
	○ 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.																							
	○ 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정																							

■ 주요 이슈

※ 출연기관에 해당하는 지표로 본 출자기관은 해당사항 없음

3-2-3. 일반관리비 충당율(출연기관)

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)																				
				평가방법	목표부여																				
가중치	0.50	득 점		-																					
평가내용	○ 일반관리비 충당율 $[(①/②) \times 100]$ ① 자체수입액 ② 행정운영경비(인건비+경비) - [실적 작성서식] 자체수입 = 자체수입액 ÷ 행정운영경비																								
	<table><tr><th>구 분</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr><tr><td>자체수입액(A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>행정운영경비(B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반관리비 충당률(A/B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					구 분	2017	2018	2019	2020	자체수입액(A)					행정운영경비(B)					일반관리비 충당률(A/B)				
	구 분	2017	2018	2019	2020																				
	자체수입액(A)																								
	행정운영경비(B)																								
일반관리비 충당률(A/B)																									
○ '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.																									
○ 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.																									
○ 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정																									

▣ 주요 이슈

※ 출연기관에 해당하는 지표로 본 출자기관은 해당사항 없음

3-2-4. 예산집행 노력도 및 투명성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	- 당해기관의 예산집행 및 투명한 회계 관리를 위한 노력 등을 평가 ① 예산집행률(0.25점) ② 수의계약 공개여부(0.25점) ③ 업무추진비 집행 및 공개(0.25점) ④ 복리후생비 집행 및 공개(0.25점)				

■ 주요 이슈

- 예산집행률은 2020년도 97.8%로 목표부여 평가시 0.25점으로 평가됨
- 수의계약 내역을 홈페이지에 공개하고 있어 0.25점으로 평가됨
- 업무추진비 집행률은 98.7%이고 월별로 공개하고 있어 0.25점으로 평가됨
- 복리후생비 집행률은 81.9%이고 공개하고 있어 목표부여 평가시 점임

3-2-5. 총인건비 인상률준수

지표분류	경영시스템	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	<p>① 총인건비는 2019년 및 2020년(2개년도) 만근자 대상의 실집행액 기준 총인건비 발생액을 기준으로 평가한다.</p> <p>- 2020년도 퇴직자, 장기교육 및 휴직자, 신규입사자, 기간제(1년 미만 한시직) 등은 총인건비 산정대상에서 제외한다.</p> <p>- 파견자의 급여를 기관에서 지급하고 있는 경우에는 총인건비 산정에 포함한다.</p> <p>- 정규직 전환을 목적으로 채용한 계약직, 인건비로 편성되는 무기계약직 인건비는 포함한다.</p> <p>※ 기간제 : 1년 미만의 한시적 고용관계의 인력</p> <p>② 기관 직원의 인건비만을 계산한다.(기관장 인건비는 제외)</p> <p>③ 호봉승급분이 있을 경우 총인건비(퇴직자 인건비 제외) 산정에 포함한다.</p> <p>- 자연증가분(호봉승급)과 연봉인상 모두 총액에 포함</p> <p>※ 2020년('19년 실적)부터 총인건비 인상률 평가 시 정책인상분과 호봉승급분을 별도로 평가한다</p> <p>이후 편람 참고</p>				

▣ 주요 이슈

- 기관의 총인건비 인상률 평가대상은 2개년 만근자 총 17명이며 총인건비는 19년 504,765,780원에서 20년 508,415,570원으로 약 3,649,790원 증가하여 인상률 0.72%로 총인건비 인상률을 준수함

3-2-6. 경영평가 성과급 지급

지표분류	경영시스템	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	<div>○ 성과급 지급기준 및 지급률 준수</div> <div>- 적용대상 : 정관상 정원에 포함된 정규직원</div> <div>- 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정</div> <div>- 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분</div> <div> ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행</div> <div> ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급대상에 포함할 수 있음</div> <div>○ 연도 중 입사자(2021년 입사자)의 경우 평가대상 기간인 2020년도에 적용되지 않으므로 2020년 평가급 지급대상이 아님</div> <div>- 연도 중 퇴사자(2021년 퇴사자)의 평가급 지급은 아래의 방법 중 당사자와의 합의에 의한 방법으로 지급</div> <div> .(가) 퇴직일 기준으로 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 일할('20. 1. 1. ~ '21. 퇴직일) 계산하여 퇴직연도에 지급</div> <div> .(나) 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 계산하여 퇴직연도에 지급하고, 2022년(2021년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 퇴직일까지 일할('21. 1. 1. ~ '21. 퇴직일) 계산하여 퇴직 다음연도에 지급</div> <div> ※ (가)를 원칙으로 하되, 퇴직자 희망시 (나) 적용 가능(선택사항 고지 필요)</div> <div>- 입.퇴사연도(2020년)가 같은 연도 중 퇴사자는 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 입사일부터 퇴사일까지 일할 계산하여 지급</div> <div>○ 성과급은 제도의 취지를 고려하여 비리자 또는 성과가 저조한 기관, 실제 근무하지 아니한 기간에 대해서는 성과급 지급을 제한</div>				

▣ 주요 이슈

- 2019년 실적을 기반으로 한 경영평가 성과급 150%를 지급기준에 맞게 지급함

Ⅱ. 사회적 가치

■ 1. 일자리 확대

1-1. 일자리 창출 및 일가정 양립

1-1-1. 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00	평가등급		1	
		특 점		1.80	
평가내용	<div>- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성</div> <div>- 신규채용인원의 연도별 증감추세</div> <div>- 신규채용 시 정규직 채용 여부</div> <div>- 결원 대비 신규채용비율 등</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 일자리 창출을 위해 중장기 인력운영 계획수립을 수립하고 비정규직의 정규직 전환 등 차별 없는 환경조성(2020년도 전원 정규직 채용), 사회적 약자인 청년의무고용(57%)과 고졸자의무 고용율(29%) 제고를 위해 노력하는 등 직접 일자리 창출 위한 노력 및 성과가 적절한 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 기관은 사회적 약자 계층(청년, 고졸자) 대상 일자리 창출을 위한 노력이 적절함
- 지역경제 활성화와 맞춤형 일자리 확대를 위해 '월급 받는 농가 확대(150만원 2,000호)', 코로나19극복 희망일자리 사업 창출(1-5차 참여로 총 15명) 등의 일자리 창출을 위한 노력이 적절함

나. 개선할 점

- 2018년부터 2020년까지 매년 퇴사 인원이 3명이상으로 이직률 관리를 위한 이직 이유 분석 및 이직률 저감을 위한 개선 계획 수립이 필요한 것으로 판단됨
- 청년고용 및 고등학교 졸업자 고용 실적은 적절하나 장애인 고용 관련하여 향후 상시근로자 수가 50명 이상일 경우 장애인 고용관련 법률적 의무가 발생함으로 장애인의 자립 및 삶의 질 향상을 위한 직업체험 프로그램의 기획 및 운영이 필요한 것으로 판단됨

1-1-2. 일·가정 양립을 위한 기관의 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		0.90	
평가내용	<div>- 일·가정 양립 노력과 성과</div> <div>- 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과</div>				

■ 주요 이슈

- 비전과 핵심가치를 실현하는 맞춤형 일·가정 양립을 위해 전략체계를 구축하고 이를 실천하려는 노력은 적절한 것으로 사료됨
- 기관 구성원들의 삶의 질 개선을 위한 근로시간 단축, 유연근무제 활성화, 연차사용 활성화 등 근무환경 개선을 위한 노력은 적절한 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 일·가정 양립을 위해 초과근무 한도를 축소시켰으며, 실제 초과 근무시간이 2019년도 24시간에서 2020년 14.8시간으로 9시간 이상 감소한 성과가 적절한 것으로 판단됨
- 휴식있는 삶을 위한 가족 친화적인 휴가제도(권장휴가제, 사전휴가제, 휴가대면결제 폐지 등) 도입 및 운영 노력이 적절함

나. 개선할 점

- 근로자의 일자리 질 개선을 위해 실시한 계산원 휴게실 보수공사 등 7가지 이행 노력은 적절하나, 20년도 내에 개선되지 못한 요구사항에 대해서는 중장기적 관리를 통해 내부고객만족 제고를 위한 지속적 노력이 필요한 것으로 판단됨

1-2. 근로시간 단축 준수

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	(-1.00)	득 점		0	
평가내용	○ 1주 최대 근로시간 위반(최대-1.0점) - 주당 근로시간 위반으로 고용노동부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료(-0.1점) - 위 시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장 기간 내에 시정조치를 한 경우(-0.3점) - 시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우(-1.0점) ※ 주당 최대 근로시간 위반으로 인한 시정명령이 2회 이상 발생한 경우 각 사건마다 시정조치에 따른 감점 점수를 합산한 값을 전체 감점 점수로 함. 단 감점의 합이 -1점을 넘는 경우 -1점을 최대 감점 점수로 한다.				

■ 주요 이슈

- 기관은 근로기준법에 근거하여 18.08월부터 주5일제 근무를 시행중임(주 40시간)
- 기관이 근로시간 위반으로 고용노동부 시정명령을 받은 사실이 없음을 확인함

1-3. 고졸자 채용노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	혼합지표
				평가방법	단계별평가
가중치	(+1.00)	특 점		0.90	
평가내용	<div>① 관내 고졸자 신규 채용 실적(0.5점)</div> <div>- 근거법률 : 청년고용촉진 특별법 제5조(공공기관의 청년 미취업자 고용 의무), 세종특별자치시 고등학교 졸업자 취업 지원 조례</div> <div>- 목표달성도 평가 : 목표/실적 × 배점</div> <div>※ 고졸 신규채용 비율 = 고졸 채용인원/신규채용인원 × 100(비정규직은 0.5명 환산)</div> <div>- 평가제외기관 : 정원 20인 미만, 신규채용인원의 20% 이상 인원이 1.00명 미만일 경우</div> <div>② 고졸자 채용을 위한 노력도(0.5점)</div> <div>- 신규 채용계획 수립 시 고졸자 채용을 위한 노력 정도</div> <div>- 기관별 고졸자 선발을 위한 직군 확대 노력</div> <div>- 고졸자의 인사, 신분상 불이익 개선을 위한 노력</div> <div>- 관계기관 및 단체(ex)고졸자 취업지원 협의체)와의 협력 여부</div> <div>※ 고졸자 신규채용 평가 제외기관은 채용을 위한 노력도(정성)만 평가함(+1.0점)</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 고졸자 채용을 위해, 지방공기업 등 고졸자채용 및 채용절차 개선관련 간담회 참석, 고등학생 현장실습 시행 등 많은 노력을 시도한 것으로 판단 됨
- 기관은 신규채용중 고교졸업자 고용율 25%를 달성함

2020 고등학교 졸업자 이하 고용		고졸 채용 비율(A/B)
고졸 채용인원(A)	신규채용인원(B)	
1명	4명	25%

가. 잘된 점

- 기관은 고졸자 채용을 위해 학력제한이 없는 공개채용을 실시하였으며, 세종여고, 세종하텍고 대상 채용설명회를 추진하는 등 고졸자 채용을 위한 실질적 노력이 인정됨

나. 개선할 점

- 고졸자 채용에 있어 다양한 노력을 실시하였음에도 불구하고 고졸자 채용이 어려운 현실을 고려할 때 향후 고졸자 채용을 제고할 수 있도록 고등학교·고등기술학교 졸업자들의 공공기관 일자리 체험형 인턴 등과 같은 일자리 제공을 위한 제도적 검토가 필요한 것으로 판단됨

■ 2. 사회적책임

2-1. 소통 및 참여

2-1-1. 고객 및 주민 의견수렴과 기관 경영 반영여부

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		0.90	
평가내용	<div>- 고객 및 주민의견의 경영계획 반영실적</div> <div>- 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적</div> <div>- 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 고객만족경영 추진체계를 수립하고 고객만족도 90점 이상 달성을 위해 서비스 역량혁신 차원에서 사업성과 지표에 고객만족도를 포함하고, 서비스 프로세스 혁신 차원으로 소비자 모니터링단을 구축 및 운영하는 등 고객만족경영을 위한 노력이 적절한 것으로 판단됨
- 고객만족 경영을 위해 이해관계자들의 핵심 니즈를 파악하고자 VOC 관리, 자체 이용고객 및 납품농가 만족도 조사를 통한 서비스 품질 관리 노력이 적절한 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 고객만족 실현을 위한 전직원 CS교육 실시 및 소비자 모니터링단 구축 시행
- 세종형 로컬푸드 운동의 사회적 가치 확산을 위해 취약농업인 수거서비스 추진

나. 개선할 점

- 고객 및 주민 만족도 평가를 위해 실시한 도담점과 아름점의 만족도 조사 결과에서 나타난 갭(GAP)에 대한 원인분석을 통해 우수한 노력에 대한 상호 벤치마킹이 필요한 것으로 판단됨

2-1-2. 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과</div> <div>- 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함)</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 소통과 신뢰를 바탕으로 한 생산적 노사문화 구축을 위해 노사상생 전략체계를 수립하고 이를 기반으로 3대 전략목표(노사 파트너십 강화, 노사 소통채널 구축, 사회적 역할 이행 협력)와 이를 달성하기 위한 8대 전략과제를 추진하고 있음
- 노사협의회 협의 내용과 내부 직원 의견수렴 내용을 기반으로 노사상생 교육, 휴게실 공간개선 및 발마사지기 공급 등 실효성 높은 실행과제를 도출하고 있음

가. 잘된 점

- 기관은 직원간 호칭사용 요청건을 수용하여 관행적인 호칭 대신, 통일된 계산원 호칭을 부여함으로써 직원간의 존중문화를 확산시킴

나. 개선할 점

- 노사 상생 실현을 위한 추진 노력은 전반적으로 적절하나 후행 복지 향상에서 제시된 실적 이외에 단년도 내에 개선되기 어려운 요구사항들에 대해서도 지속적 관리가 필요한 것으로 판단됨
- 지속가능한 노사상생을 위해 노사문화 만족수준을 조사하고 만족수준이 낮은 지표에 대한 체계적 관리가 필요한 것으로 판단됨

2-1-3. 단체협약 내용이 합리성, 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 등

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과</div> <div>- 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과</div> <div>- 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 근로자참여 및 협력증진에 관한 법률 및 노사협의회 구성 및 운영계획에 입각하여 노사동수 6명으로 구성된 협의회 구성하여 운영함
- 기관은 단체협약중 불합리한 내용을 개선하기 위하여 비정규직의 정규직 전환, 유연근무제 실행, 취업규칙 재개정 등 다양한 노력을 한 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 적극행정에 입각한 직원 복지·처우 개선 및 4차에 걸친 원활한 노사협의회 운영

나. 개선할 점

- 노사협의회 주요성으로 제시된 통합전산 정보시스템 구축 성과에 대한 행정력 절감 성과가 정량적으로 제시될 필요가 있음

2-2. 경영공시 및 통합공시 준수

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	특 점		0.50	
평가내용	<div>① 법 제32조에 따른 개별공시 평가기준(0.5점)</div> <div>- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점</div> <div>- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점</div> <div>- 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점</div> <div>② 법 제33조에 따른 통합공시 평가기준(0.5점)</div> <div>- 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 제1항에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점</div> <div>- 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 제1항에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점</div> <div>- 시행령 제22조 제2항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 「지방출자출연법 제32조 경영공시」에 근거하여 공시해야할 해당 연도의 경영목표와 예산 및 운영계획이 공시되어 있지 않아 0점으로 평가함
- 기관은 「지방출자출연법 제33조 통합공시」에 근거하여 통합공시 자료입력기간을 준수하여 공시를 완료한 것으로 확인하여 0.5점으로 평가함

2-3. 윤리경영

2-3-1. 윤리경영체제의 적절성

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.50	평가등급		2	
		득 점		1.20	
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 윤리헌장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부- 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성- 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력- 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부- 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부통제시스템 구축의 적절성- 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성				

■ 주요 이슈

- 기관은 윤리경영을 제고하기 위하여 각종 제도 및 자원의 배분과 운영을 통해 윤리경영 실천 인프라를 구축한 것으로 파악됨
- 공공기관으로서의 윤리경영을 위해 계획, 이행, 모니터링, 환류 4단계 프로세스를 통한 내부관리 시스템이 구축되어 있으며 조직내 성희롱 및 성폭력 예방을 위해 전직원 교육을 실시하고 있는 것으로 확인됨

가. 잘된 점

- 기관은 공정한 기관운영을 위해 「클린신고센터를 설치」하여 직무관련자에게 부정청탁 받은 경우 자진 신고가 용이하도록 조치함
- 기관은 조직내 성희롱·성폭력 방지를 위해 「성희롱·성폭력 예방지침 및 사건처리 매뉴얼 마련」 등 다양한 예방시스템을 마련하여 운영하고 있음

나. 개선할 점

- 윤리경영 실천체계 도출을 위한 SWOT 분석은 긍정적으로 평가되나 SO 전략에서 제시한 고위직 청렴리더십 확립 및 내실 있는 청렴교육 강화를 위한 구체적인

실행방안이 제시되어 있지 않는 등 전략과제 수행을 위한 세부 실행계획 수립 및 이행 성과가 제시되어야 할 것임

- 전사적 윤리경영을 위해 기관의 중장기 전략체계와 연계하고자 한 노력인 적절하나 전년도 경영평가에서 지적하였던 윤리경영 실행력 제고를 위해 부서 및 개인의 윤리경영 성과지표를 설정하고 이를 기반으로 목표 대 실적 중심의 성과분석을 통해 차년도 윤리경영 과제 롤링이 필요함

2-3-2. 부패방지과 청렴을 위한 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.50	평가등급		1	
		특 점		1.35	
평가내용	<div>- 윤리경영 및 부패방지 교육 등의 예방노력</div> <div>- 갑질*근절방안, 직장 내 괴롭힘 방지 등 시행여부 등</div> <div>* 「공공분야 갑질 근절을 위한 가이드라인(2019.02.)」 준수 여부</div> <div>- 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는지 여부(감점사항)</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 윤리경영 및 부패방지 등을 위해 다양한 노력(인권사회 구현교육, 임직원 행동강령 교육, 개인정보보호 교육, 공익신고 관련교육)을 실시하고 있음
- 기관은 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바가 없음

가. 잘된 점

- 기관은 「공공분야 갑질 근절을 위한 가이드라인(2019.02.)」을 철저히 준수하고 있는 것으로 파악됨

나. 개선할 점

- 일반화된 반부패 교육이 아닌 기관의 특성을 고려한 부정거래 행위 및 반부패 등의 사례(수집, 운반, 판매 등)들을 정리하여 교육의 효과성을 제고함과 동시에 타지역의 유사기관에 배포하는 적극적 노력에 대한 검토가 필요함

2-4. 재난·안전관리

2-4-1. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		0.90	
평가내용	<div>- 내·외부 재난안전교육 실시 여부</div> <div>- 재난안전 상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함)</div> <div>- 개인별 역할 및 책임 부여 등</div> <div>- 재난안전 상황 발생 시 전체 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성</div> <div>- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 안전문화 정착과 직원 대응력 제고를 위해 실시한 산업안전 보건 온라인 교육, 화재예방 및 화재 대응 교육훈련 실시 등의 적절한 노력을 추진하였으며, 역할 및 책임을 명시한 소방계획서 작성 및 모의 소방대 구성, 전직원 훈련참여 등의 안전문화 정착을 위한 노력이 전반적으로 적절한 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 전년도 지적사항이었던 안전전담자 지정 및 안전관련 개별 책임자를 지정하여 사업재해 예방 및 유해·위험요인 파악 등 체계적인 안전관리 시스템을 구축함

나. 개선할 점

- 체계적인 안전관리 시스템을 위해 부서 및 개인별 R&R을 수립 및 부여한 것은 적절하나 기관이 구축한 안전관리 시스템에 따라 상황반, 통제반, 복구반/구조반, 복구반/구조반, 지원반 5개 팀의 역할에 맞는 교육훈련이 필요함

2-4-2. 재난·안전 관리역량

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		5	
		득 점		0.50	
평가내용	<div>- 안전관련 법적 의무사항 이행, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성</div> <div>- 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지 노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성</div> <div>- 안전관리 전담 인력 안전교육 이수 여부</div> <div>- 소방정밀점검 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부</div> <div>- 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 시설물 법적 점검 및 검사를 통하여 위험요소를 발굴하고 이에 대한 개선을 위한 기관의 부분적 노력은 인정되나 전년도에 이어 매월 정밀점검에서 지적된 압력계 설치 위치 불량, 릴리프 밸브 불량은 11개월동안 동일한 지적사항으로 초기 지적사항 발견시 적극적으로 대응하는 노력이 필요함

가. 잘된 점

- 해당사항 없음

나. 개선할 점

- 화재 및 재난 중심의 안전관리 체계 구축 성과는 인정되나 농생산품의 수집, 운반, 판매 등에 관한 사업이 주 목적사업으로 전년도 경영평가 지적사항으로 먹거리에 관한 안전관리 전략 수립이 필요함을 지적하였으나 이에 대한 개선 성과가 제시되지 못함. 전년도에는 시설관리 차원의 안전관리체계가 구축되었음으로 올해에는 사업추진 상의 안전관리 전략 수립이 보완되어야할 것임
- 아울러 코로나19를 겪으면서 나타났던 여러 상황 및 대응 노력들을 체계적으로 정리하고, 이후 유사한 안전관리 노력을 위한 사전 교육이 실시될 필요가 있는 것으로 판단됨

2-4-3. 안전사고 발생건수

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	(최대 -1.00)	득 점		0	
평가내용	- 안전사고는 안전교육의 미비, 안전수칙 위반, 부주의, 시설물의 결함 등으로 인한 인적, 물적 피해를 발생시키는 모든 화재 및 재난, 재해관련 사고를 말함 ※ 대인대물사고(관용차량사고, 직원안전사고 포함)을 모두 의미하여 공공기관이 보험처리를 완료한 건수로 측정				

■ 주요 이슈

- 기관은 안전교육의 미비, 안전수칙 위반, 부주의, 시설물의 결함 등으로 인한 인적, 물적 피해를 발생시키는 사고를 야기시키지 않음

(단위:원)

구분		2016	2017	2018	2019	2020		2021 (목표치)
						목표	실적	
산업재해	사고·장해·사망사고	0	0	0	0	0	0	0
안전사고	사고·장해·사망사고	0	0	0	0	0	0	0

가. 잘된 점

- 기관의 사전대비 철저로 단 1건의 안전사고도 발생하지 않음
- 무사고 목표치를 100% 달성함

나. 개선할 점

- 지역 내 타 기관 또는 다른 유사기관에서 발생한 사건 사고들을 분석하여 본 기관 내에 같은 사건·사고가 발생하지 않게끔 사전준비를 철저히 해야 함

2-5. 지역사회 공헌

2-5-1. 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	특 점		0.80	
평가내용	<div>- 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과</div> <div>- 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행 노력 여부</div> <div>- 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여</div> <div>- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발</div> <div>- 사회적경제기업과 연계한 사회공헌활동 노력 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 직접 찾아오는 농가의 신규등록으로 농가확보를 해왔던 그간의 소극적 활동에 비해 2020년도는 찾아가는 로컬푸드 직매장 48개를 운영하는 등 적극행정을 추진함
- 기간은 월급 받는 농가의 지속적인 육성으로 참여농가 1,000농가를 목표로 설정한 것은 매우 바람직한 노력으로 판됨

가. 잘된 점

- 기관은 싱싱장터 사업을 통해 2020년 기준 954개의 농가가 참여하여 판로확보 및 농가의 소득 증대를 위한 노력이 인정됨

나. 개선할 점

- 전년도 우수사항으로 평가된 싱싱냉장고 운영은 코로나19 및 싱싱냉장고 내 물품들의 짧은 유통 등 싱싱냉장고 활성화를 위한 개선 계획 제시가 필요함

2-5-2. 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	<div>○ 사회적경제기업 구매실적 평가(0.8점)</div> <div>- 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적 경제기업(사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업, 자활기업 등) 구매율(%)</div> <div>- 구매실적 : 사회적경제기업 구매금액/전체 구매금액 × 100</div> <div>- 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점</div> <div>※ 세종특별자치시 '20년 사회적 경제기업 구매 목표(시, 산하기관) : 2.3%</div> <div>○ 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석(0.2점)</div> <div>- 구매 및 사업 담당자 우선구매제도 설명회 등 참석 유무</div>				

■ 주요 이슈

- 세종특별자치시 사회적 경제기업 제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 조례에 명시된 사회적 경제기업 구매 성과(두레마을 8,139,960, 행복ICT 54,200,000)는 총 구매액 대비 7.57%로 득점은 0.80점임

구분	총구매액(원)	사회적기업(원)	구매비율(%)	목표 구매비율(%)	달성률(%)	득점(점)
실적	823,268,534	62,339,960	7.57	2.30	329.23	0.80

- 기관의 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회에 참석하여 0.20점으로 평가됨

가. 잘된 점

- 사회적경제기업 대상 구매와 더불어 장애인기업(총 구매액 대비 1.26%), 여성기업(15.70%) 의 공공구매를 통한 지역경제활성화 노력이 우수한 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 사회적 경제기업에 대한 명확한 이해 및 사회적기업 이외의 사회적협동조합, 마을기업, 자활기업이 생산하는 재화와 서비스, 용역 구매를 노력 필요

2-5-3. 지역업체 보호강화를 위한 추진실적

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	○ 관내 지역업체 보호강화를 위한 관내업체 구매실적 - 구매실적 : 관내업체 구매금액/전체 구매금액 × 100 - 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점 ※ 출자·출연기관 '20년 관내업체 구매목표 : 60%				

▣ 주요 이슈

- 기관의 지역기업 보호강화를 위한 관내업체 구매실적은 65.1%로 2020년 목표인 60%를 달성하여 1.0점으로 평가됨

구분	총구매액(원)	관내업체(원)	구매비율(%)	목표 구매비율(%)	달성률(%)	득점(점)
실적	823,268,534	536,471,054	65.1	60%	108.50	1.00

가. 잘된 점

- 관내업체 구매 목표 달성에 대한 노력은 적절함

나. 개선할 점

- 구매한 관내 업체 중 우수한 제품에 대해서 유관기관에 홍보를 통한 지역관내 업체 경제 활성화 선순환 구조 기반 마련이 필요함

2-6. 사회적약자 배려

2-6-1. 사회적약자 관리시스템

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		득 점		1.70	
평가내용	<div>- 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과</div> <div>- 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가</div> <div>- 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 점심시간(11:30~13:30) 및 18시 이후의 주차요금을 면제하는 등 지역 소상공인들의 경제활성화를 위한 노력이 적절함
- 직매장 출하가 어려운 다품목 소량생산 위주의 고령농, 소농, 여성농 등의 사회적 약자들을 대상으로 수거서비스를 실시하는 등 사회적 약자 배려를 위한 노력이 적절함

가. 잘된 점

- 월급 받는 농가 수 증가로 인한 농가소득증대 (100만원이상 농가수 436농가)
- 취업 취약계층별 일자리 유지(고졸자/고령자)
- 기관은 사회적 약자를 위해 다양한 봉사활동 및 소외계층 지원

나. 개선할 점

- 세종형 사회적약자 배려 프로그램 추진을 위해 사회적 약자들을 대상으로 니즈조사를 실시하여 기관에 요구하는 사회적 약자 프로그램은 무엇이며 효과적인 사업 추진을 위한 추진계획이 수립되어야할 것 임

2-6-2. 사회적 약자 생산품 우선구매

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		1.00	
평가내용	- 구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적(0.5점) - 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율(0.5점)				

▣ 주요 이슈

- 기관의 중소기업제품 구매실적은 6.5%로 2020년 목표인 1% 이상으로 0.5점으로 평가됨
- 기관의 장애인 생산품 구매실적은 1.2%로 2020년 목표인 1% 이상으로 0.5점으로 평가됨

중소기업제품				(중증)장애인 생산품			
총액(원)	구매액(원)	비율(%)	득점(점)	총액(원)	구매액(원)	비율(%)	득점(점)
823,268,534	53,579,000	6.5	0.50	823,268,534	10,361,800	1.26	0.50

가. 잘된 점

- 기관은 다양한 업체의 생산품을 편중됨 없이 골고루 구매하고 있는 것으로 파악됨

나. 개선할 점

- 기관은 지역내 중소기업과 장애인 생산품 등 공공구매 물품에 대한 우수한 점을 발굴하고 이를 유사 기관들에게 안내하는 노력도 함께 고민할 필요가 있음

2-6-3. 장애인 의무고용

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표							
				평가방법	절대평가							
가중치	(가점1.00)	득 점		0								
평가내용	<div>- 장애인 의무고용은 상시근로자 총수 대비 장애인 고용률을 의미한다.</div> <div>- 장애인의무고용 실적은 고용노동부(장애인고용과)의 실적자료를 원칙으로 하되, 부득이한 경우 당해 기관에서 제출된 자료를 근거로 한다.</div> <div>○ 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점</div>											
	<table><tr><th>상시근로자 수</th><th>의무고용 인원수*</th><th>고용인원</th><th>고용률(성과)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> <div>* 상시근로자 수에 법정 의무고용률(0.034)을 곱하여 산출한 인원(소수점 이하 버림)</div>	상시근로자 수	의무고용 인원수*	고용인원	고용률(성과)							
상시근로자 수	의무고용 인원수*	고용인원	고용률(성과)									

▣ 주요 이슈

- 기관은 장애인 고용인원이 없어 가점 부여하지 않음

2-7. 인권경영

① 사회적약자 관리시스템

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격 평가방법	정성지표 절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		득 점		0.70	
평가내용	① 인권경영 체계 구축을 위한 노력(정량평가,-1.0점) ※ 인권경영 체계 미구축 기관				
	①-1. 인권경영 추진시스템 마련(-0.50점)				
	<div>1. 인권경영 전담조직 및 인원배치</div> <div>2. 인권경영 실행지침(규정) 제정</div> <div>3. 외부위원을 포함하여 구성된 인권경영위원회 운영</div>				
	평가기준	3개 미운영	2개 미운영	1개 미운영	모두 운영
	점수	-0.50점	-0.35점	-0.2점	감점없음
	①-2. 인권교육 및 훈련 여부 (-0.25점)				
	평가기준	실시		미실시	
	점수	감점없음		-0.25점	
	①-3. 인권경영 선언 및 공표 여부 (-0.25점)				
	평가기준	실시		미실시	
	점수	감점없음		-0.25점	
	② 인권경영을 위한 노력(정성평가, 2.0점)				
㉠ 인권영향평가 실시					
㉠-1. 기관 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)					
㉠-2. 주요사업 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)					
㉡ 방지조치 수립 및 인권경영 전 과정 공개					
㉡-1. 방지조치 수립 및 실행 여부					
㉡-2. 인권경영 전 과정 최종보고서 작성 및 대국민 공개여부					
㉢ 구제절차 제공					
㉢-1. 구제절차(시스템) 마련					
<div>1. 모든 이해관계자를 대상으로 한 온/오프라인 구제창구 운영</div> <div>2. 구제 매뉴얼 및 가이드라인 수립</div> <div>3. 독립성이 보장된 구제 기구 설치 또는 담당자 지정(인권경영위원회 대체가능)</div>					
㉢-2. 구제절차에 대한 평가.개선					
- 연1회 실시 및 차기년도 사업 계획에 반영여부					
- 진정인의 평가 의견 반영여부					

■ 주요 이슈

- 인권경영 체계 구축은 2019년 실적이며, 2020년 인권경영을 위한 노력은 평가지표 상에서 점검 기준은 영향평가가 미 실시 됨. 다만 구제절차 및 임권침해 방지를 위한 체계 구축을 위한 노력은 인정됨

선언명	선언일시	내용	여부
2019 임직원 인권경영헌장 선포식	2019.12.12	전직원 인권경영 헌장 낭독 및 인권경영 선포	여

교육명	교육일시	내용	여부
인권경영교육 1차	2019.12.12	인권경영 동영상 교육	여
인권경영교육 2차	2020.11	공정사회 및 인권사회 구현	여

가. 잘된 점

- 해당사항 없음

나. 개선할 점

- 기관특성에 맞는 인권경영 목표를 설정하고 실질적으로 인권경영이 이루어지고 있는지 인권영향평가 및 결과분석을 통해 인권침해 취약 분야에 대한 개선 계획을 수립할 필요가 있음

Ⅲ. 경영성과

1. 고객만족도

1-1. 외부고객만족도 조사결과

대분류	지속가능경영	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	3.00	득 점		2.59	
평가내용	- 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2020년 고객만족도 점수	가중치	득점
3.94	3.00	2.59

■ 2. 재무건전화

① 매출액

지표분류	재무건전화	중분류	매출액	지표성격	정량지표
				평가방법	정량지표
가중치	5.00	특 점		5.00	
평가내용	○ 매출액은 손익계산서 상의 매출액을 의미한다. - 당해 출자기관의 당기순이익 산정 시 기초가 되는 매출액을 의미한다.				

■ 주요 이슈

- 기관의 매출액 증가수준을 평가한 결과 매출액이 2017년 14,774백만원, 2018년 23,610백만원, 2019년 27,024백만원, 2020년 34,229백만원으로 증가하고 있으며, 달성도는 157%로 평가점수는 5.00점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	달성도	지표 가중치	특점
23,983백만원	10,902백만원	34,229백만원	1.55	5.00	5.00

- 기관은 매출액 신장율은 2018년에 최고치(59.8%)를 달성한 이후 2019년에 14.5%에 머물렀지만, 2020년에 26.7%로 다시 개선되었음

가. 잘된 점

- 기간의 매출액이 2017년부터 지속적으로 성장하고 있어 지표 가중치 5점 만점을 달성함

나. 개선할 점

- 매출액이 성장세를 보이고 있지만, 매출액 신장율이 2018년에 비해 낮은 수준으로 매출 신장세 강화를 위한 추가적인 전략 수립이 필요함
- 특히, COVID-19 사태로 매출 증대에 어려움이 있는 상황에서 변화된 여건에의 대응이 중요함

② 당기순이익

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	당기순이익	지표성격	정량지표
				평가방법	정량지표
가중치	2.00	특 점		2.00	
평가내용	○ 당해연도의 당기순손익 실적 통하여 당해기관의 이익정도를 평가				

■ 주요 이슈

- 기관의 당기순이익은 2017년 242백만원, 2018년 80백만원, 2019년 192백만원, 2020년 812백만원으로 달성도는 475%%로 평가점수는 2.00점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	달성도	지표 가중치	특점
188백만원	86백만원	812백만원	5.25	2.00	2.00

- 최근 2017년부터 2019년까지의 3개년 평균은 171백만원으로 2020년 달성치(812백만원)가 이를 초과 달성하였음

가. 잘된 점

- 평가대상 기간인 2020년의 당기순이익의 실적이 최근 3개년 평균인 171백만원을 초과 달성함

나. 개선할 점

- 최근 3개년 당기순이익 실적 중 2018년 실적이 80백만원으로 크게 낮아 기준치를 크게 낮춘 효과가 발생하여 2020년 실적 평가에 영향을 주었음

■ 3. 매장운영의 활성화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	당기순이익	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	평가등급		1	
		특 점		2.30	
평가내용	매장운영 활성화를 위한 주요업무의 추진 계획 및 내용, 추진성과, 환류활동의 적정성 제고 노력 등을 평가				

▣ 주요 이슈

- SWOT 분석을 적용하여 기관의 대내외적 여건과 기관의 강점 및 약점을 체계적으로 분석하고 구체적인 사업 전략을 제시하였으며, 해당 내용의 타당성이 대부분 인정됨
- 세부사업별 내용에 코로나19라는 외부요인을 반영하여 구체성을 가진 추진 전략과 실행계획을 제시함

가. 잘된 점

- 품목별 협의회 운영을 통해 900여 출하 생산자들의 이해관계(가격조정 등) 조율을 효과적으로 진행하고 있는 것으로 판단됨
- 관내에서 생산되지 않는 수산물을 타 지자체 연계사업으로 판매하여 소비자의 만족도 및 매출 증대 성과를 창출함

나. 개선할 점

- 수산물 안전성 검사 항목에 최근 이슈가 되고 있는 방사능 검사 등 식품 안전성 제고를 위한 노력 강화가 필요함

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	매장운영의 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		2	
		득 점		2.10	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 코로나19로 인한 사업 여건이 급변한 상황을 거치면서 초기에는 어려움을 겪었으나 후반기에는 방역과 고객 유지 등을 위한 노력을 강화해나간 것으로 평가됨
- 조직·인력·예산의 배분은 변화한 사업 여건에 비추어 대체로 적정하였음

가. 잘된 점

- 소비자 모니터링단 운영을 통해 매장 및 고객 응대 개선 등의 성과가 창출되었으며, 사업 활동이 개선됨

나. 개선할 점

- 농산물 안전성 검사 샘플량이 전체의 10%수준으로 낮아 관련 예산을 확충하여 검사 대상 샘플 규모를 늘려야 할 것임
- 코로나19로 사업성과가 미흡한 싱싱밥상, 소셜 다이닝 사업의 개편을 통해 변화한 사업 여건에 대응해나가야 함

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	매장운영의 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2	
		득 점		2.10	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 기관의 사업 추진 성과를 지속적으로 모니터링하고, 사업추진 성과에 대한 평가를 적정하게 유지하기 위해 노력함
- 경영 및 사업 추진과정에서 발견되는 문제점을 개선하기 위한 시스템을 강화함

가. 잘된 점

- 주요 사업별 평가를 기대효과와 향후계획 등의 기준으로 세분화하여 체계적으로 환류 및 보완을 진행하고 있음

나. 개선할 점

- 기대효과에 세부적인 성과를 수치 등의 객관적으로 검증할 수 있도록 해당 부분을 보완할 필요가 있음

④ 사업추진 성과의 적정성

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	매장운영의 활성화	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50	특 점		5.61	
평가내용	① 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자수(1.25점) ② 매장활성화를 위한 소비자 모니터링 노력(신설)(1.25점) ③ 매장활성화를 위한 신규고객 유치실적(2.50점) ④ 매장활성화를 위한 고객 재방문 실적(2회이상/년)(2.50점)				

■ 주요 이슈

- 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자수에 있어서 2017년 218명, 2018년 320명, 2019년 350명으로 3개년 평균은 296명이며, 평가대상인 2020년은 120명이 참가하여 목표 달성에 있어 1.25점 만점에 0.24점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
325.6명	148.0명	120명	0.19	1.25	0.24

- 매장운영 활성화를 위한 소비자 모니터링 노력에 있어 2017년 12건, 2018년 12건, 2019년 17건으로 3개년 평균 13건이며 평가대상인 2020년은 19건으로 목표를 달성하였으므로 1.25점 만점에 1.25점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
12건	6.5건	19건	1.34	1.25	1.25

- 매장활성화를 위한 신규고객 유치실적에 있어서 2017년 7,533명, 2018년 12,636명, 2019년 7,883명으로 3개년 평균은 9,351명이며 평가대상인 2020년은 7,466명의 신규고객을 유치하여 목표 달성됨에 있어서 2.5점 만점에 2.50점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
10,286명	4,675명	7,466명	0.65	2.50	1.62

- 매장 활성화를 위한 고객 재방문 실적에 있어서 2017년 18,079명, 2018년 28,308명, 2019년 32,511명으로 3개년 평균은 26,299명이며 평가대상인 2020년은 46,898명의 고객이 재방문하여 목표 달성에 있어 2.5점 만점에 2.50점을 득점함

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 코로나19 대응노력과 성과의 평점을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
28,929명	13,150명	46,898명	1.8	2.50	2.50

가. 잘된 점

- 매장 활성화를 위한 고객 재방문 실적에 있어서 2020년은 46,898명의 고객이 재방문하여 최근 3개년 평균 26,299명의 178%로 목표를 달성함

나. 개선할 점

- 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자수에 있어서 평가대상인 2020년은 120명의 참가고객을 유치하여 최근 3개년 평균인 296명의 41%의 목표를 달성함
- 매장 활성화를 위한 신규고객 유치실적에 있어서 평가대상인 2020년은 7,466명의 신규고객을 유치하여 최근 3개년 평균인 9,351명의 80%의 목표를 달성함

■ 4. 기관홍보 및 고객참여 활성화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	기관홍보 및 고객참여 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	등 급		2	
		득 점		1.65	
평가내용	<div>- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성</div> <div>- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력</div>				

■ 주요 이슈

- 기관의 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립이 적정하도록 노력함
- 사업계획 수립 과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력을 강화함

가. 잘된 점

- 기관의 사업계획을 수립하는 과정에서 세종시 담당 공무원, 시의회, 관련 전문가, 생산자 대표, 소비자 대표 등과 연계하여 적정한 계획을 도출하기 위해 노력한 부분이 일정 부분 인정됨

나. 개선할 점

- 홍보 활동의 결과로 도출되는 성과를 보다 구체적이고 객관적으로 수치 검증하여 연도별 성과를 상호비교할 수 있도록 할 필요가 있음
- 전년도 개선 사항이 당년도에 이행된 실적을 보다 구체적으로 확인하여 검증할 수 있도록 하여야 함

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	기관홍보 및 고객참여 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50	등 급		2	
		득 점		1.20	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 적절한 대응을 위해 노력함
- 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진을 위해 노력함

가. 잘된 점

- 개방형 프리마켓, 김장 담그기 행사, 싱싱문화관 행사, 소비자모니터링단 운영 등 다양한 프로그램과 기획을 통해 시업 여건 변화에 적절하게 대응하고 있는 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 싱싱밥상, 소셜 다이닝 사업이 코로나19 등의 여건 악화에 따라 성과가 미흡한 것으로 나타나 비대면 사업 방식 강화 등 보완이 필요함

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	기관홍보 및 고객참여 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50	등 급		2	
		득 점		1.20	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보를 위해 노력함
- 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성을 제고하기 위해 노력함

가. 잘된 점

- 개방형, 소통형, 협업형 로컬푸드에 대한 사업 다각화가 지속되고 지역 홍보 및 참여 확대를 위한 환류 체계가 적절함
- 소비자 모니터링단의 활동에 따른 성과가 인정됨

나. 개선할 점

- 팜투어 사업과 출하농가 역량 교육 사업 개선을 위한 의견 청취 및 개선 노력이 강화될 필요가 있음

④ 사업추진 성과의 적정성

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	기관홍보 및 고객참여 활성화	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	5.00	특 점		5.00	
평가내용	① 농가생산성 향상을 위한 농가교육 온라인 참여율(2.5점) ② 찾아가는 로컬푸드 직매장 운영 실적(2.50점)				

■ 주요 이슈

- 농가생산성 향상을 위한 농가교육 온라인 참여율 지표는 2020년도 신설 지표로 사업계획서 상의 목표 80%에 대한 2020년 실적이 83%로 초과 달성함

2020 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
80%	83%	1.04	2.50	2.50

- 찾아가는 로컬푸드 직매장 운영 실적 지표는 2020년도 신설 지표로 사업계획서 상의 목표 40회에 대한 2020년 실적이 48회로 초과 달성함

2020 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
40회	48회	1.20	2.50	2.50

가. 잘된 점

- 농가생산성 향상을 위한 농가교육 온라인 참여율 지표와 찾아가는 로컬푸드 직매장 운영 실적 지표는 2020년도에 신설된 지표로 해당 지표에 대한 실적이 당초 목표를 초과하여 달성함

나. 개선할 점

- 찾아가는 로컬푸드 직매장 운영 사업의 경우 코로나19로 인한 여건 변화에 방역 등 선제적으로 대응하기 위한 시스템을 강화할 필요가 있음

■ 5. 농가 생산성 향상을 위한 노력

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	농가 생산성 향상을 위한 노력	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		2	
		특 점		2.15	
평가내용	<div>- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성</div> <div>- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력</div>				

■ 주요 이슈

- 기관이 제시하는 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립을 적정하게 유지하도록 노력함
- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통해 적정성을 강화하기 위해 노력함

가. 잘된 점

- 기관의 사업계획을 수립하는 과정에서 세종시 담당 공무원, 시의회, 관련 전문가, 생산자 대표, 소비자 대표 등과 연계하여 적절한 계획을 도출하기 위해 노력함

나. 개선할 점

- 농가의 부가가치 증진을 위한 가공상품 개발 등의 사업 계획을 보다 구체화하고 강화하여 가시적인 성과를 확충할 필요가 있음

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	농가 생산성 향상을 위한 노력	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		2	
		특 점		2.10	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응 노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응 수준을 높이기 위해 노력함
- 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업 추진을 위해 노력함

가. 잘된 점

- 농가 생산성 증진 및 농가 참여 확대에 걸림돌이 되는 문제점을 능동적으로 파악하고 대응하기 위한 노력이 인정됨

나. 개선할 점

- 찾아가는 로컬푸드 직매장 워크숍 참여 농가 의견에 대한 기록 사항과 실제 대응 결과에 대한 내용이 미흡하여 구체성 및 실효성을 높여야 할 것임

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	농가 생산성 향상을 위한 노력	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		2	
		득 점		2.15	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 농가 생산성 향상을 위한 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보를 위해 노력함
- 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성을 높이기 위해 노력함

가. 잘된 점

- 사업 환류를 위한 세부 사법별 계획이 구체적이고 실제 성과가 일정 부분 창출되고 있는 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 농가 안정적 소득 창출을 위한 연중 다품종 소량 생산 체계 구축의 경우 소득 발생의 지속성은 인정되나 소득 규모 확대에는 한계가 있어 보완이 필요함

④ 사업추진 성과의 적정성

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	농가 생산성 향상을 위한 노력	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50	특 점		6.25	
평가내용	① 농가활동 실적(납품농가수, 활동 농가수 등)(2.00점) ② 월평균 농가 소득액(2.00점) ③ 직매장 농산가공품 매출액(2.00점) ④ 신규 농가 수 확보 실적(1.50점)				

■ 주요 이슈

- 농가활동 실적에 있어서 2017년 393농가, 2018년 649농가, 2019년 646농가로 3개년 평균은 563농가이며 평가대상인 2020년은 634농가가 참가하여 목표 달성에 있어 목표를 달성하여 2.0점 만점에 2점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
619	281	634	1.04	2.00	2.00

- 월평균 농가 소득액에 있어서 2017년 3,172천원, 2018년 3,064천원, 2019년 3,523천원으로 3개년 평균은 3,253천원이며 평가대상인 2020년은 4,561천원으로 나타나, 목표달성도에 있어 목표를 달성하여 2.0점 만점에 2점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
3,578	1,627	4,561	1.50	2.00	2.00

- 직매장 농산가공품 매출액에 있어서 2017년 1,673백만원, 2018년 3,214백만원, 2019년 3,452백만원으로 3개년 평균은 2,780백만원이며 평가대상인 2020년은 4,823백만원으로 나타나, 목표달성도에 있어 목표를 달성하여 2.0점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
3,058	1,390	4,823	2.06	2.00	2.00

- 신규 농가 수 확보 실적에 있어서 2017년 52농가, 2018년 394농가, 2019년 327농가로 3개년 평균은 258농가이며 평가대상인 2020년은 100농가로 나타나, 목표달성도에 있어 목표치에 미달하여 0점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
283	129	100	-0.19	1.50	0.25

가. 잘된 점

- 농가활동 실적, 월평균 농가 소득액, 직매장 농산가공품 매출액 지표 실적이 성과 목표를 달성함

나. 개선할 점

- 신규 농가 수 확보 실적이 당초 목표를 달성하지 못하여 실적 개선을 위한 추가적인 방안 모색이 필요함
- 농가활동 실적과 월평균 농가 소득액의 성장 추세가 둔화되고 있어 향후 성장 폭 확대를 위한 전략을 마련할 필요가 있음

2021년도 세종특별자치시 지방 출자출연기관 경영평가

IV. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

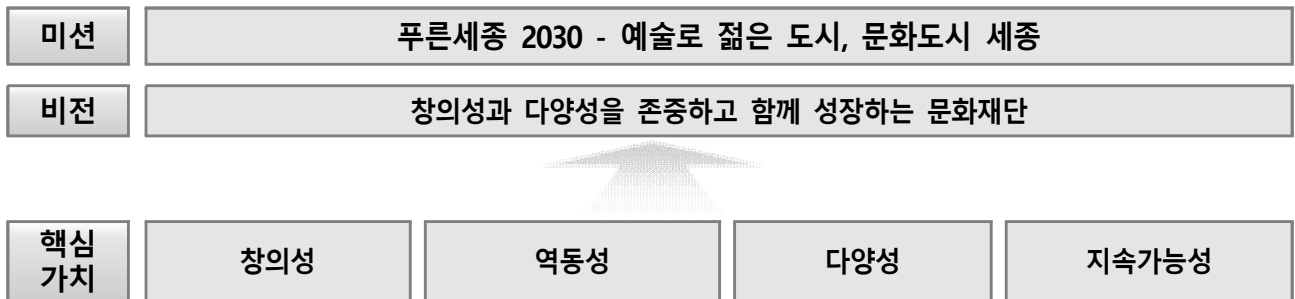
1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종시인재육성평생교육진흥원
4. 세종시사회서비스원

1. 기관 일반현황

1. 세종시문화재단 소개

- ◆ **(설립근거)** 세종시문화재단은 「지역문화진흥법」 및 「세종특별자치시 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례」에 따라 2016. 11. 29일에 출범한 세종특별자치시 산하 출연기관으로 시민의 문화향유권 제고 및 지역 문화예술 진흥업무를 추진하는 전문기관임
- ◆ **(설립목적)** 시민의 문화향유 기회 확대, 다양한 문화예술 활동 지원, 지역문화예술단체 육성을 통해 문화도시를 지향하는 데 이바지함을 목적으로 설립
 - '문화적 자치분권 주도', '변화하는 미래문화 준비', '다양한 문화주체들과 함께 성장'을 3대 목표로 설정하고, 구체적인 실천과제를 체계적·통합적으로 추진

2. 미션과 비전



3. 인력(정원 41명(현원 36명))

(‘20. 12. 31. 기준)

구 분	합계	임원	가급	나급	다급	라급	마급	바급	공무직
계	41(36)	1(1)	2(2)	1(1)	10(9)	9(8)	11(9)	5(4)	2(2)
대표이사	1(1)	1(1)							
사무처장	1(1)		1(1)						
아트센터운영준비단	5(4)		1(1)		2(1)	2(2)			
경영지원부	7(7)			1(1)	1(1)	2(2)	1(1)		2(2)
문화도시정책팀	4(4)				1(1)	1(1)	2(2)		
문화예술교육팀	4(4)				1(1)	1(1)	1(1)	1(1)	
예술지원팀	4(4)				1(1)	1(1)	2(2)		
문화사업팀	4(2)				1(1)		2(1)	1(0)	
생활문화팀	3(3)				1(1)		1(1)	1(1)	
대중문화진흥팀	4(4)				1(1)	1(1)	1(1)	1(1)	
문화시설관리팀	4(2)				1(1)	1(0)	1(0)	1(1)	

■ 4. 주요사업

담당 별	주 요 사 업
아 트 센 터 운 영 준 비 단	<ul style="list-style-type: none"> ● 아트센터 준공 및 개관 준비 <ul style="list-style-type: none"> - 총괄 운영계획 수립, 무대제작, 운영, 안전, 장비조작, 유지관리 등 - 공중·공정별 최종 검증 및 개선안 제시 - 세부운영 지침, 각종 규정 제정, 예산 및 물품 소요내역 산정 등
경 영 지 원 부	<ul style="list-style-type: none"> ● 인사·노무 및 조직 관리·운영, 재단 물품운용 및 차량관리 ● 직원 복리후생 및 복무 관련 업무, 직원교육, 금고지정 및 관리 ● 문화재단 기금 조성 및 관리, 회계 및 법인세 등 제반 신고업무 ● 재단의 예산편성, 지출, 결산 및 계약에 관한 사항 ● 근로관계법령 이행 및 기타 행정지원에 관한 사항
문화도시정책팀	<ul style="list-style-type: none"> ● 재단 중장기 전략 및 문화예술정책 수립, 문화도시 조성 지원 및 문화비전 2030 정책 추진 ● 문화재단 주요업무 계획수립 및 현안 종합관리 ● 경영평가에 관한 사항 및 문화재단 제·규정관리 ● 대외협력 및 이사회·자문위원회 운영, 사시의회 운영 협력 ● 문화재단 기부금(품) 관리·운영, 문화재단 홍보 및 홍보매체운영, 홍보기획에 관한 사항
문화예술교육팀	<ul style="list-style-type: none"> ● 지역문화예술교육지원센터 운영 ● 세종여민락아카데미, 꿈다락 토요문화학교 운영 ● 문화예술교육 콘텐츠 개발 및 유아문화예술교육 사업 운영 ● 지역특성화 문화예술교육사업 및 기타 문화예술교육 관련 사업
예 술 지 원 팀	<ul style="list-style-type: none"> ● 공연장상주단체육성·지원 및 문화예술창작지원 ● 문화향유활동지원사업(생활문화활동 지원), 국내외 문화예술 교류관련 업무 ● 지역문화예술 전문인력 양성, 예술인 복지 관련 업무, 여민락 공익펀드 사업 ● 지역예술제 개최, 공연·전시시설 관리지원, 기타 문화진흥 관련 사업
문 화 사 업 팀	<ul style="list-style-type: none"> ● 문화예술공연·축제 기획 및 운영, 여민락콘서트(문화메세나) 운영 ● 공연예술 플랫폼 구축, 세종아트센터 건립 준비, 지역문화콘텐츠 개발·육성 ● 지역(세종)축제 지원 및 프로그램 운영, 기타 문화행사 육성·지원 ● 지역문화네트워크 구축(문화재단 회원, 문화자원봉사)
생 활 문 화 팀	<ul style="list-style-type: none"> ● 생활문화 운영계획 수립에 관한 사항 ● 예술동아리 교육지원 사업 ● 문화균형발전 활성화(지역연계형 사업 - 길거리 공연 등) ● 책 읽는 세종 어린이 축제, 문화다양성 관련 사업, 통합문화이용권 관리
대중문화진흥팀	<ul style="list-style-type: none"> ● 음악창작소 시설관리 및 운영 총괄, 음반(음원) 제작 및 음향장비·콘텐츠 관리 ● 콘텐츠산업 지역거점기관 운영, 무대음향 감독 및 공연장 관리 ● 음악창작소 프로그램 기획 및 운영, 음악창작 등과 연계한 아카데미 운영·지원 ● 음악창작소 연계·협력사업 공연지원(금강청소년버스킹 등) ● 대중음악분야 지역문화예술단체 네트워크 구축, 그 밖에 대중문화 예술진흥에 관한 사항
문화시설관리팀	<ul style="list-style-type: none"> ● 정부세종청사 문화관 시설관리 및 운영 총괄, 건축 관련 시설물 운영 및 유지관리 ● 기계설비 및 전기설비 운영 및 유지관리, 청사 소방시설 및 방화 관리 ● 입주기관·업체 관리 및 대관(사용)에 관한 사항, 사용료 등 징수에 관한 사항 ● 문화시설 추진관련 지원에 관한 사항, 출입관리 및 청사 보안에 관한 사항 ● 주차장 질서유지 등 제반관리, 청사 내·외청소 및 환경관리, 공연예술연습공간 운영·관리

■ 5. 현황표

기 관 명	재단법인 세종시문화재단										
주 소	(30119) 세종특별자치시 갈매로 387(박연문화관 3층)										
설립근거	법 률 : 지역문화진흥법 조 례 : 세종특별자치시 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례							전화번호 : 044-850-0599 홈페이지 : https://sjcf.or.kr/			
	※ 별도 불임						관계기관	세종특별자치시 등			
인원현황 (20.12.31.)	구분	정규직				파견직	비정규직				
		계	임원(상근)	직원	무기계약 (공무직)		무기계약	기간제	기타		
	정원	41	1	38	2	-	-	-	-	-	
현원	36	1	33	2	-	-	6	-	-		
임원현황 (기관장 및 상근임원) (20.12.31.)	직 책		성 명		주요경력					임 기	
	대표이사	김 종 료	(재)광주문화재단 사무처장(2015~2018)					'20.2.20. ~ '22.2.19.			
			제이알미디어 대표이사(2010~2014)								
			Sony뮤직엔터테인먼트 대표이사(1996~2009)								
주요기능	- 시민의 문화예술향유 기회 확대, 다양한 문화예술 활동 지원, 지역문화예술단체 육성을 통한 문화도시를 지향하는 데 이바지함을 목적으로 설립 - '문화적 자치분권 주도', '변화하는 미래문화 준비', '다양한 문화주체들과 함께 성장'을 3대 목표로 설정하고, 구체적인 실천과제를 체계적·통합적으로 추진										
기본재산 (단위:백만원)	총 기본재산	설립당시 기본재산				증감 기본재산				자치단체 출연 기본재산	
		소계	지자체	중앙부처	기타	소계	지자체	중앙부처	기타		
	15,000	10,000	10,000	-	-	5,000	5,000	-	-	15,000(100%)	
수 입 액 (단위:백만원)	수입액(a)					자치단체 지원금(b)					자치단체 지원금(비율,b/a)
	계	2017	2018	2019	2020	계	2017	2018	2019	2020	
	36,239	11,935	7,918	8,456	7,930	12,425	2,350	3,100	3,750	3,225	
예산현황 (단위:백만원)	2017			2018			2019			2020	
	11,935			7,918			8,456			7,930	
재무현황 (20.12.31.) (단위:백만원)	자산				부채				자본		
	계	유동자산	비유동자산		계	유동부채	비유동부채				
	18,034	17,914	120		461	461	-		17,573		
경영성과 (20.12.31.) (단위:백만원)	총수익			총비용				당기순이익			
	계: 7,638			계: 6,979				659			
	● 영업수익 7,343 ● 영업외수익 295			● 영업비용 6,878 ● 영업외비용 101 ● 법인세 등 0							
조직도	※ 별도 불임										

6. 주요연혁

2016

02월_문화재단 설립추진위원회 구성·운영
04월_설립 타당성 행정자치부 협의
08월_세종특별자치시 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례제정
10월_창립이사회 및 정관규정 마련
1대 인병택 대표이사 취임
11월_전문예술법인 지정
세종시문화재단 출범식 (4월)

2017

01월_세종문화예술교육지원센터 지정
03월_세종시교육청과 업무협약 체결
03월_청주문화산업진흥재단과 업무협약 체결
04월_예술의전당과 업무협약 체결
여민락아카데미 개설 및 여민락콘서트 시작
09월_제1회 세종호수예술축제(SLAF) 개최
10월_제1회 책 읽는 세종 어린이 축제 개최
중국 구이저우성 대외우호협회 우호협력의향서 체결
12월_제1회 세종문화예술의 밤 개최
직제개편(4팀→5팀)

2018

02월_말레이시아 푸트라자야관리청 우호협력의향서 체결
05월_고려대 세종캠퍼스 업무협약 체결
08월_직제개편(5팀→1부4팀)
09월_제2회 세종호수예술축제(SLAF) 개최
10월_제2회 책 읽는 세종 어린이 축제 개최
제1회 금강 청소년 버스킹 페스티벌 개최
11월_세종도시교통공사 업무협약 체결
직제개편(1부4팀→1부5팀)
12월_문화다양성 증진사업 문화체육관광부 장관상 수상

2019

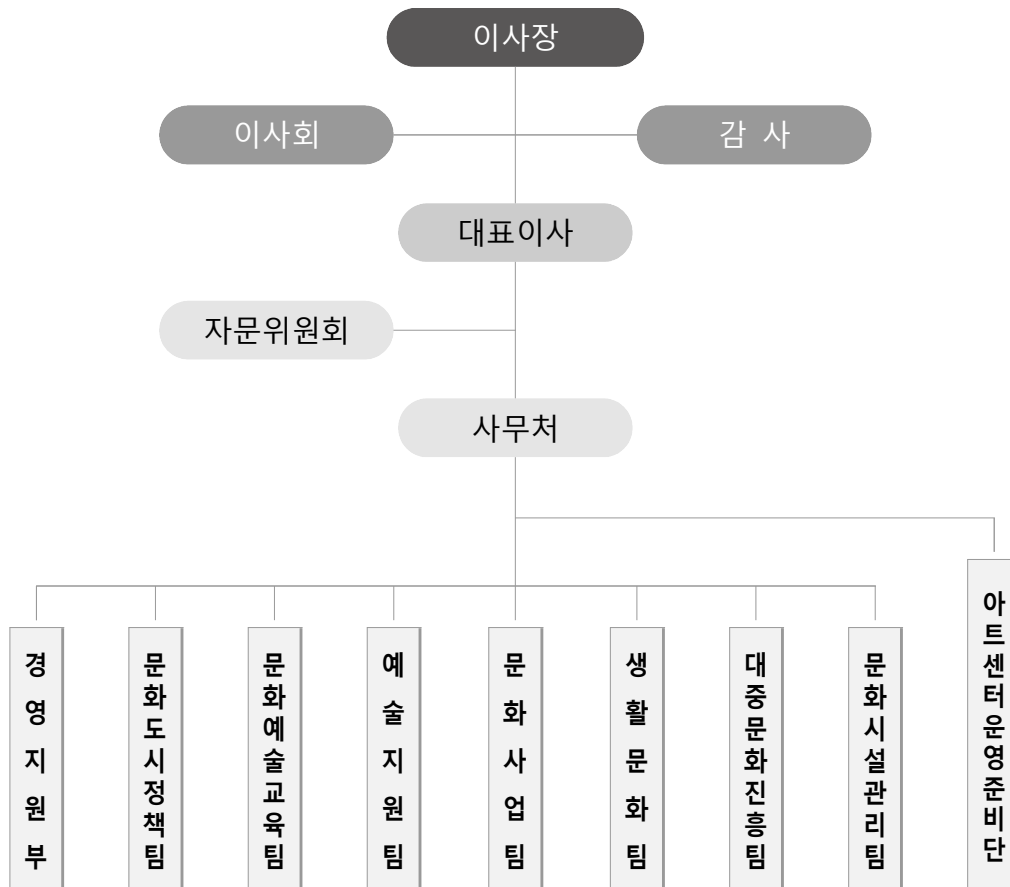
02월_지역문화전문인력 양성기관 선정
터키 앙카리시와 문화예술교류 협력
03월_직제개편(1부5팀→1부7팀)
07월_대통령기록관 업무협약 체결
10월_세종예술인 실태조사
12월_무지개다리 사업 한국문화예술위원회 위원장상 수상

2020

02월_2대 김종률 대표이사 취임
세종음악장작소 관리·대행 업무협약 체결
03월_박연문화관 개관
04월_직제개편(1부 7팀→1차 1단 1부 7팀)
07월_세종충남대학교병원 업무협약 체결
08월_한국문화예술위원회, 창업진흥원 업무협약 체결
세종아트센터 운영준비단 발족

09월_비오케이아트센터 업무협약 체결
10월_예술의전당 업무협약 체결
11월_공연예술연습공간 개관
세종특별자치시 7개 유관기관 간 업무협약 체결
※ 세종로컬푸드, 세종특별자치시 사회서비스원,
세종특별자치시 시설관리공단, 세종특별자치시
인재육성평생교육진흥원, 세종테크노파크,
세종도시교통공사
12월_세종음악장작소 개소
통합문화이용권사업 우수 주관처 선정
(한국문화예술위원회)

7. 조직도 (1차 1단 1부 7팀)



2. 종합점수표

평가영역	평가부문	평가지표	배 점		득점
			출자	출연	
지속가능 경영	리더십	1. 경영층의 리더십	6.00		4.96
		2. 전략경영	6.00		4.96
		3. 내부고객만족도	2.00		1.83
	자치·단체 정책준수	1. 시정연계성 확보노력	2.00		1.75
		2. 코로나19 대응 노력	1.00(가점+1.00)		0.90
	경영시스템	조직·인사관리	6.00		4.85
		1. 조직·인사관리의 적정성	3.00		2.10
		2. 업무별 인력비율	1.00		1.00
		3. 외부전문가 구성 및 참여율	1.00		0.85
		4. 임직원 교육실적	1.00		0.90
		5. 채용비리 방지	(-1.00)		0.00
		6. 블라인드채용 도입 여부	(-1.00)		0.00
		7. 임금피크제운영의 적정성	(-1.00)		0.00
		재무관리	7.00		5.15
		1. 재무·예산관리의 적정성	4.00	3.00	2.70
		2. 자체수입률	-	0.50	0.44
		3. 일반관리비 총당율	-	0.50	0.10
		4. 예산집행 노력도 및 투명성	1.00		0.91
		5. 총인건비인상률 준수	1.00		0.00
		6. 경영평가성과급 지급	1.00		1.00
사회적 가치	일자리 확대	1. 일자리 창출 및 일가정양립	3.00		2.70
		2. 근로시간 단축 준수 여부	(-1.00)		0.00
		3. 고졸자 채용노력	(+1.00)		0.40
	사회적 책임	1. 소통 및 참여	3.00		2.50
		2. 경영공시 및 통합공시 준수	1.00		1.00
		3. 윤리경영	3.00		1.50
		4. 재난·안전관리	2.00 (감점-1.00)		1.60
		5. 지역사회 공헌	3.00		2.68
		6. 사회적약자배려	3.00 (가점+1.00)		3.80
		7. 인권경영	2.00		1.70
경영과 및 사업 활동	고객만족도	외부고객만족도 조사결과	3.00		2.58
	문화예술 향유기회 증대	1. 문화예술 향유기회 증대(정성)	7.50		5.35
		2. 문화예술 향유기회 증대(정량)	9.50		9.13
	문화예술 활동지원	1. 문화예술 활동지원(정성)	7.50		6.10
		2. 문화예술 활동지원(정량)	7.50		7.50
	문화예술교육 추진	1. 문화예술교육 추진(정성)	7.50		3.99
2. 문화예술교육 추진(정량)		7.50		7.21	
합 계			100.00		84.14

3. 종합의견

1. 리더십

- 경영핵심요소인 자원배분(인력운영, 중장기 인력계획, 재정운영계획)을 전략적으로 구상하고 이를 통합 성과관리체계로 고도화하기 위하여 기관-부서-개인의 성과지표와 연계하였으며, 경영방침의 내재화와 동기부여의 필요성을 인식하고 기관장을 중심으로 시스템과 제도 개선을 위해 노력하고 있음
- 본 기관의 역할을 재정립하기 위하여 경영여건에 대한 환경분석과 이해관계자의 니즈(Needs)를 반영한 시사점을 바탕으로 조직 재설계의 방향을 도출하고 (기관장) 경영전략, 전략과제 등을 설정하고 있음
- 4대 핵심가치(창의성, 역동성, 다양성, 지속가능성)에 대한 개념을 보다 명확하게 설정할 필요가 있으며, 인권경영과 환경경영에 대해서도 로드맵 수립을 통한 실행 방향성 정립이 필요한 것으로 평가됨

2. 정책준수

- 기관은 자치단체의 정책 준수를 위해 정부 100대 국정과제 및 세종시청 문화예술분야 관련시책을 기관의 중점 추진전략으로 반영하여 실행하고 있음
- 코로나19 대응을 위해 예산의 신속 집행 및 공공계약 절차완화 등을 실행하고 있으며, 지속적인 관내업체 구매실적 제고를 통해 지역경제 활성화에 기여함
- 빈틈없는 코로나19 방역조치를 통한 감염의 원천차단을 위해 시차점심제 운영, 시차출근제 활용, 외부인 출입 및 동선제한, 비대면 교육실시, 화상회의 시스템 증설을 통한 비대면 회의 활성화 등을 시행함
- 현재 다양한 국정·시정 연계사업을 추진하고 있으나 그 결과를 구체적으로 확인하기 어려우므로 정책과 각 사업 간의 연계성을 명확하게 제시하고 이를 통해서 어떠한 성과를 달성했는지 계량적으로 제시할 필요가 있음

3. 경영시스템

- 기관은 2019년 말 대내외 환경분석, 벤치마킹, 업무량분석의 조직진단을 수행하고 1처 1단 1부 7팀의 조직으로 비전과 목표를 설정하였으나 좀 더 실행가능성이

높은 구체화된 목표와 전략의 도출이 필요하고 조직 내 비전-목표를 공유하는 조직관리와 인적자원관리 체계의 구축이 요구됨

- 기관은 출연기금 이외에 국비공모사업, 공기관대행사업, 문화메세나 사업 등 수입예산 다변화를 위해 노력하고 있으며, 이를 통해서 상당한 수익확충 성과를 도출함
- 향후에는 2020년 12월 31일에 수립한 중기 재정계획(2020년~2024년)을 연계하여 예측가능한 재정계획의 수립이 필요함
- 기관은 '푸른세종 2030' 비전을 반영한 5개년(2020년~2024년) 인력운용계획을 수립하여 41명(2020년)에서 75명(2024년)까지 인력확충을 계획하였는데 '양'에 더하여 직원 역량을 획기적으로 강화할 수 있는 인적자원관리의 '질'에 대한 청사진이 필요한 시기로 판단됨

4. 사회적가치

- 신규채용확대와 정규직채용을 통한 안정적 일자리 제공과 개방형직위 신설을 통한 새로운 형태의 일자리 창출 등 사회적 가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 가치를 고민하고 이를 토대로 다양한 형태의 일자리를 창출한 점은 매우 긍정적으로 평가됨
- 기관은 일가정 양립과 코로나19에 적극 대응하고 근로기준법 개정(주 52시간 근로시간제도 도입) 등 정부방침에 부응하기 위해 유연근무제도 활성화 노력을 경주하였으며 이를 통해 소기의 성과(2020년 총 260건, 직원 1인당 8회이용)를 도출함
- 기관차원의 고객만족 경영 구현을 위해 기관비전과 핵심가치를 연계한 CS전략을 수립하여 주민참여전략을 실행한 것은 매우 긍정적으로 평가되며, 코로나19 상황에서 지역경제활성화를 위해 지역관내업체를 통한 물품구매실적을 향상시킨 점 또한 매우 긍정적으로 평가됨
- 노사 상생을 위한 전략적 목표와 이를 구현하기 위한 제도마련의 노력은 적절하나 이후에는 실제 노사 상생을 위해 추진된 사업으로 인해 조직만족도가 향상되었는지 자체 내부고객 만족도 조사 및 분석이 필요함
- 사회적 경제 구매를 위한 노력은 적절하나 지역업체 보호를 위한 관내업체 구매 활성화를 위한 노력 제고(관내업체 구매 60% 이상 구매) 및 구매한 관내 업체 중 우수한 제품에 대해서 유관기관에 홍보를 통한 지역관내 업체 경제 활성화 선순환 구조 기반 마련이 필요함
- 실질적인 인권경영을 위해 인권영향평가를 실시한 점은 적절하나 인권영향평가 결과 낮은 수준으로 평가된 '책임 있는 공급망 관리(74.4점)', '현지주민의 인권보호(60.0점)', '환경권 보장(58.0점)' 분야에 대한 개선 계획 및 세부 이행 노력이 필요함

5. 경영성과 및 사업활동

- 경영성과 전반에 대한 사업지표 구성체계가 과거 전략과제와 일부 혼재되어 현재의 사업분야에 대한 연계성은 다소 미흡한 부분이 존재하나, 경영3기를 맞이하여 4대 전략 20개 추진과제 설정 및 중장기 발전계획 용역 추진 등을 통해 지속가능한 문화예술사업 운영체계 구축을 위한 기관차원의 노력이 인정되며 대체적으로 우수하게 사업을 수행한 것으로 평가됨
- 향후 새로운 비전 체계 수립으로 기존 정책사업과의 연계성 저하 등의 부작용도 예상되는바, 단위사업별 효과성과 차기 사업전략과의 지속가능성 분석 결과를 비전에 반영하는 등 피드백 과정이 필요할 것으로 판단됨
- 세부사업에 대한 평가결과, 코로나19에 따른 단계별 제한조치 등으로 인해 정상적 운영이 불가능한 상황임에도 불구하고, 다각적인 비대면 신규사업의 추진을 통해서 신속하고 효율적인 대응체계를 구축하고 지역 문화예술향유 확산을 위한 전사적 차원의 노력을 기울인 것으로 평가됨
- 이러한 결과로 문화향유기회 확대, 문화예술지원, 문화예술교육 등 사업지표 전반에 대한 성과도 전반적으로 양호하게 평가되었으나, 향후 코로나19 종식 이후 새로운 관점에서 광역재단으로서의 위상에 적합한 프로그램의 개발 및 내실화를 위한 노력도 필요할 것이라 판단됨
- 환류의 적정성 측면에서 재단의 사업 부문별 평가환류 체계는 매우 우수한 것으로 평가되었으나, 사업분야 전반에 대한 거시적·종합적 관점의 평가환류 분석은 다소 미흡한 것으로 평가됨에 따라 문화사업 전반에 대한 통합적 평가환류 체계 구축 등 전략화가 필요할 것으로 판단됨
- 문화예술활동지원 분야에서 예술활동지원 및 예술인복지 등 지원사업의 가시적 성과 도출을 위해서는 지원예산 규모와 수혜자 확대가 최우선이라는 인식하에 다각적인 경로의 예산확보 방안 강구가 요구되며, 지역 내 문화격차 해소를 위해 현재 사업의 지역적 특성(원도심, 신도심, 도농지역 등)을 반영한 고도화된 운영 프로그램 전략 수립이 요구됨
- 또한 '세종'이란 역사적 문화원형을 핵심가치로 삼고 있는 세종시 정책 기조 등 상징성이 높은 명칭에도 불구하고 현재의 사업 규모나 다양성이 다소 미흡하게 평가됨에 따라 향후 세종시문화재단의 특화된 문화콘텐츠 개발 노력이 요구됨

4. 지표별 평가의견

I. 지속가능 경영

■ 1. 리더십

1-1. 경영층의 리더십

1-1-1. 기관의 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		득 점		1.76	
평가내용	<div>- 기관의 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?</div> <div>- 인권·윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?</div>				

■ 주요 이슈

- 조직문화 및 조직진단을 통하여 기존의 기관비전과 목적 등을 환경변화와의 연계성을 검토하고, 세종형 생태계 기반의 중장기 비전을 재정립하여 푸른 세종 2030의 미션과 비전, 경영목표 및 추진과제의 방향을 설정함
- 비전체계를 재설정하여 기관장 주도의 경영목표 달성을 위한 자원배분을 추진하였으며, 성과지표와의 연계, 효율적인 조직평가 시스템 등의 구축과 이사회 활성화를 통하여 전략목표달성을 위한 노력을 경주함
- 윤리경영, 인권경영 등 사회적가치 실현을 위한 실천체계를 구축하고 실행력강화를 위한 윤리경영로드맵 구축하였으며, 인권경영위원회 운영(2회)과 인권영향평가, 인권교육 등을 실시함

가. 잘된 점

- 시대적 환경변화에 맞게 기존의 재단 비전과 미션의 변경의 필요성을 인지하고 새롭게 본 재단의 가치체계를 정립하였으며 이를 조직구성원과 공유하고자 노력한 측면이 긍정적으로 평가됨
- 경영목표의 달성을 위하여 경영핵심요소인 자원배분(인력운영, 중장기 인력계획, 재정운영계획)을 전략적으로 구상하고 이를 기관-부서-개인의 성과지표와 연계함으로써 성과관리체계를 고도화한 노력이 인정됨
- 사내동아리, 전직원 워크숍 등 임직원간의 소통채널을 다양화하여 공유수준을 제고하고자 노력한 측면은 바람직함

나. 개선할 점

- 새롭게 설정된 비전과 미션을 달성함에 있어서 나타날 수 있는 현안문제뿐만 아니라 예상가능한 문제를 사전에 해결하기 위한 세종시문화재단의 문제해결절차를 정형화하여 이를 표준적으로 적용할 필요가 있으며, 4대 핵심가치(창의성, 역동성, 다양성, 지속가능성)에 대한 개념을 보다 명확하게 설정할 필요가 있음
- 윤리경영 로드맵을 수립한 것과 같이 인권경영과 환경경영에 대해서도 로드맵을 작성하고 실행추진의 방향성을 설정할 필요가 있음

1-1-2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		특 점		1.60	
평가내용	<div>- 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가?</div> <div>- 임원(CEO)의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가? (교육이수 등)</div>				

■ 주요 이슈

- 전년도 내·외부 평가에 근거하여 개선사항을 도출하고 이를 조직구성원들을 동기부여하는 방향으로 활동을 전개하고자 한 측면이 있음
- 성과관리 운영체계의 구축(2020.12)을 위하여 전 직원이 성과지표의 선정과정에 참여하고, 유관기관의 사례조사를 통하여 벤치마킹한 실적이 있음
- 재단의 가치를 공유하고 소통을 강화하기 위하여 직원 워크숍을 실시하였으며, 기관장과의 강연, 면담 등을 실행한 바가 있음

가. 잘된 점

- 조직의 근간을 이루고 있는 비전과 미션, 핵심가치 등의 설정과 성과지표선정에 있어서 조직구성원 모두가 참여하여 공유하고자 노력한 측면은 긍정적으로 평가됨
- 경영방침의 내재화와 동기부여의 필요성을 인식하고 기관장을 중심으로 시스템과 제도개선을 위하여 노력한 부분은 바람직함

나. 개선할 점

- 동기부여에 따른 성과향상의 수준을 점검하는 체계를 구축하고 실제 성과향상으로 연계되었는가를 확인하기 위한 모니터링 활동을 강화할 필요가 있으며, 외부고객의 만족을 위한 로드맵을 설정하여 실행하고 있는 것과 같이 내부 직원의 동기부여를 위해서도 로드맵의 수립과 추진이 요구됨
- 임원(CEO)은 조직구성원들의 동기부여와 조직운영을 위한 리더십 교육과 경영혁신 등의 교육이 미흡한 측면이 있으므로, 향후에는 임원교육에 관한 계획과 프로그램의 다양화를 추구하여 실행할 필요가 있음
- 조직구성원들의 동기부여를 위한 실행방안을 도출하기 위하여 현재보다 다각적인 방법(TF team 운영, 동기부여를 위한 워크샵 등)으로 접근할 필요가 있음

1-1-3. 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		득 점		1.60	
평가내용	<div>- 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가?</div> <div>- 지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가?</div>				

■ 주요 이슈

- 세종시와 세종시의회와는 소통채널을 통하여 문화예술 조례제정 등의 업무협조관계를 유지하고 있으며, 지역예술인과의 정례간담회(10회), 지역예술단체(3회), 예술지원사업공유회(1회), 청년예술인 간담회 등을 실시하였음
- 언론간담회(3회), 문화도시 세종을 조성하기 위한 라운드테이블 소·공·동을 운영(10회)함에 있어서 찾아가는 라운드테이블, 시민토론회 등을 통하여 주제에 대한 공감대 및 협조망을 구축하고 있음
- 조직문화를 개선하기 위하여 아이디어발전소를 운영(3회)하고 있고, 전문역량 강화를 위한 직급별 워크샵(1박2일)을 실시하고, 미래지향적 노사관계를 구축하기 위하여 추진전략을 토대로 한 노사협의회(5회)와 고충처리제도를 운영하고 있음

가. 잘된 점

- 감독부서인 세종시와 세종시의회와는 제도적 화합과정을 토대로 업무공유 및 협업을 강화하고 문화도시 관련 '시민참여' 조항사업의 지원을 이끌어낸 실적이 있음
- 다양한 이해관계자 중, 지역예술인과 지역예술단체, 청년예술인, 언론인과의 정례적인 회합을 통하여 지원방안을 도출하여 시행한 측면과 이해관계자간 거버넌스구축을 위하여 노력한 측면은 인정할만함
- 창의적이고 활력있는 조직문화에 대한 요구에 대응하여 전문역량강화를 위한 직급별 워크숍실시, 노사협의회를 통한 경영정보공유 및 고충해결 등의 활동을 추진한 점이 바람직함

나. 개선할 점

- 향후에는 이해관계자와의 협력증진을 위한 전략(계획)을 보다 구체화하고 추진목표를 계량적으로 설정할 필요가 있으며, 대외활동실적이 연중 균형있게 산출되도록 노력할 필요가 있음
- 조직문화의 개선을 위해서 워크샵을 실시하는 수준을 넘어서 TF Team을 연중 운영하여 개선사항을 지속적으로 도출하고 바람직한 조직문화가 점진적으로 형성되도록 노력할 필요가 있음

1-2. 전략경영

1-2-1. 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	4.00	평가등급		2	
		특 점		3.40	
평가내용	<div>- 미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성</div> <div>- 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립</div>				

■ 주요 이슈

- 본 기관의 역할을 재정립하기 위하여 경영여건에 대한 환경분석과 이해관계자의 니즈(Needs)를 반영하여 시사점을 도출하고 있으며, 조직 재설계의 방향을 도출하고 (기관장) 경영전략, 전략과제 등을 설정하고 있음
- 경영환경분석, 중장기 발전방향수립, 사업운영계획, 사업계획, 사업추진에 이르는 일련의 단계와 과정으로 사업을 추진하고 있음
- 경영목표의 성공적 이행을 위하여 성과지표 담당부서와 담당자를 지정하여 일정계획을 수립하고 추진실적을 파악하는 점검프로세스를 운영하고 있음
- 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임을 실행하기 위한 추진체계를 수립함에 있어서 내부 경영환경 및 외부환경에 대한 분석을 실시하고, 특히 인권경영 운영프로세스를 3단계로 설정하여 이를 추진하고 있음

가. 잘된 점

- 내·외부환경변화에 따라 본 재단의 가치체계를 재정립할 필요성을 인식하고 이해관계자의 의견수렴과 니즈파악, 조직진단 및 개선방향을 설정하여 비전, 미션, 핵심키워드, 경영목표 등을 제시하여 가치체계설정의 타당성을 확보한 측면이 우수함
- 대내외 환경분석을 실시하고, 전략적 시사점을 도출함에 있어서 벤치마킹을 통하여 재단의 특성에 맞는 요소들을 강점으로 체화하려는 노력은 긍정적임
- 사회적 책임을 추진하기 위해서 인권경영의 제도개선, 인권의식 내재화, 인권침해방지 등의 전략방향을 설정하고, 인권경영 운영프로세스를 구축하여 이를 단계적으로 추진하고자 하는 계획을 수립한 측면은 인정할만함

나. 개선할 점

- 가치체계를 구성하고 있는 4개의 키워드(품격, 젊음, 생동, 성장)에 대한 개념의 명확화와 재단의 경영목표나 전략과의 연계성 강화가 필요하며, 가치체계상 경영목표를 계량적으로 제시할 필요가 있음
- 경영목표의 성공적 달성을 위하여 요구역량을 발굴하고 조직 및 인력의 개편을 추진한 부분에 비하여 현안문제점과 발생가능한 위험요소에 대한 위험관리(Risk Management)에 관한 분석(활동)은 다소 미흡함이 있음

1-2-2. 경영평가 지적사항 이행실적

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정량지표	
				평가방법	9등급 절대평가	
가중치	1.00	평가등급		-		
		득 점		1.00		
평가내용	○ 이행율 = 경영평가 개선과제 이행과제 수 / 이행 목표과제 수					
	이행율	100~80%	79~60%	59~40%	39~20%	20% 미만~
	점수	1.00점	0.75점	0.50점	0.25점	0.00점

■ 주요 이슈

- 2020년도 경영평가의 필수이행과제 7건 및 자체 부서별로 추가 발굴한 이행과제 44건에 대한 시정조치를 모두 완료하였음

가. 잘된 점

- 2020년 경영평가 개선사항을 모두 이행한 측면이 비교적 우수하며, 특히 부서차원에서 자체 추가 개선사항을 발굴하여 이행하고자 노력한 측면은 매우 긍정적임

나. 개선할 점

- 향후에는 경영평가 개선사항에 대한 이행실적의 제시와 함께 개선에 따른 효과를 보고서에 명기하는 것이 바람직하다고 판단됨

1-2-3. 외부감사 지적사항 이행실적(1.0점)

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정량지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		-	
		득 점		0.56	
평가내용	○ 감사결과 지적사항 미이행 건수내역(0.5점)				
	이행완료		미이행		미이행 5건 이상
	0.5점		미이행 건당 -0.1점		-0.5점
	○ 감사결과 지적사항 이행의 적정성(0.5점)				
	이행완료		일부이행		이행부진
0.5점		-0.2점 ~ -0.3점		-0.4점 ~ -0.5점	
- 이행구간범위 : 이행완료(이행률 100%), 일부이행(이행률 50%이상), 이행부진(이행률 50%이하)인 경우로 구간을 구분하여 이행구간 범위 내에서 정성적으로 평가					
※ 이행률(%) : 전기 평가 시 미이행건수를 분모로 하되, 이후 추가로 외부감사기관의 지적사항이 발생한 경우 이를 분모에 합산하고, 이행실적(분자)을 분모로 나눈 비율					

■ 주요 이슈

- 세종시 감사위원회 종합감사에서 지적된 사항(18건)에 대해 조치완료 9건, 추진 중 5건, 시정 4건인 것으로 확인됨
- 행정사무감사에서 지적된 사항(5건)에 대해 조치완료 4건, 장기검토 1건으로 확인됨

가. 잘된 점

- 외부감사 지적사항 56%에 대한 조치를 완료 또는 추진 중인 것으로 확인됨

나. 개선할 점

- 외부감사 지적사항 중, 장기검토과제에 대해서는 실행에 대한 장애요인을 분석할 필요가 있음

1-3. 내부고객만족도

1-3-1. 내부직원만족도 조사결과

대분류	지속가능경영	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00	득 점		1.83	
평가내용	- 당해기관의 내부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2020년 고객만족도 점수	가중치	득점
3.03	2.00	1.83

문항	득점(5점만점)	비고
1. 주인의식	3.51	
2. 애사심	3.45	
3. 내부혁신마인드	3.23	
4. 리더십	2.89	
5. 근무만족	3.02	
6. 업무지원	3.13	
7. 기관종합 만족도	2.73	
8. 직장 추천 의향	2.49	
9. 직장지속 근무 의향	2.86	
평균	3.03	

■ 2. 자치단체 정책준수

2-1. 시정연계성 확보노력

① 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		0.90	
평가내용	<div>- 자치단체 주요 정책(단체장 중점과제, 공약과제, 지시사항 등) 구현을 위해 기관의 설립목적에 따른 다양한 사업을 수행하였는지 여부와 그에 따른 구체적 성과를 평가함</div> <div>- 기관이 경영혁신이나 주요사업 추진관련 우수사례 발굴로 대내외적으로 표창, 수상 등으로 인정을 받았는지 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 2020년 정부 100대 국정과제 및 세종시청 운영방향 중 '문화예술' 관련 분야 내용을 중점 추진전략으로 반영한 것은 매우 바람직함
- 문화도시 라운드테이블 운영(24회), 문화도시 시민토론회 개최, 문화도시&세종축제 포럼개최 등 시민참여형 문화도시 조성 기반마련을 위한 거버넌스를 추진함
- 여성·청소년, 문화소외지역 및 계층을 위한 찾아가는 프로그램 운영은 시정의 맥락을 잘 파악한 정책들이라 사료됨

가. 잘된 점

- 문화도시 시민 토론회 및 포럼 등의 시민참여 중심의 세종시 문화도시 조성 기반마련을 위한 '문화도시 거버넌스' 추진 노력이 우수한 것으로 평가됨
- 특히 경제적 소외계층의 문화예술 활동 지원을 위한 '통합문화이용권 사업' 운영상의 우수한 성과가 인정되어 한국문화예술위원회 위원장의 우수상을 수상함

나. 개선할 점

- 현재 다양한 국정·시정 연계사업을 추진하고 있으나 그 결과를 구체적으로 확인하기 어려우므로 정책과 각 사업 간의 연계성을 명확하게 제시하고 이를 통해서 어떠한 성과를 달성했는지 계량적으로 제시할 필요가 있음

② 감독부서와의 시정 연계성 확보노력

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.85	
평가내용	<div>- 이사회 소집, 안건 상정 및 결정, 사후 관리 등이 감독부서와 적절하게 이뤄졌는지 여부</div> <div>- 시로부터 교부받은 출연금, 대행사업비, 보조금 등에 대하여 사업계획 대비 적절하게 추진하였는지 여부와 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는지 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 이사회가 총8회 소집되었으며, 이를 통해서 심의·의결된 사항 중 예산 규정에 관한 사항은 시청의 승인을 받아 진행함
- 기관은 총 9건 888백만원의 출연금사업과 총 21건 3,997백만원의 보조금사업을 실행함
- 기관은 코로나19 극복을 위한 공연예술창작활성화 사업, 무지개다리사업, 독서문화캠프사업, 공연예술연습공간 운영 등 보조금사업 변경 시, 적절한 절차를 걸쳐 승인정차를 진행하였음

가. 잘된 점

- 코로나19 등의 어려운 환경 속에서도 '문화도시, 세종'을 만들기 위한 다양한 장르의 수준 높은 공연 기획 및 운영을 통해 평균 만족도 94.2점의 우수한 공연을 성과를 창출함

나. 개선할 점

- 세종시 특성에 부합하는 음악 산업의 저변을 확대하고자 한 지원 노력은 전반적으로 적절하나 이후에는 음악 산업 저변 확대를 위한 노력을 통한 세종시 내 음악 산업 부문에 실질적으로 어떠한 영향이 있었는지를 제시할 필요가 있음

2-2. 코로나19 대응관련 기관 노력

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00 (가점+1.00)	평가등급		1	
		득 점		0.90	
평가내용	<div>① 소상공인 등 피해 회복 지원</div> <div>- 임대료 감면, 납부 유예 등 착한임대인 운동 동참</div> <div>- 자체 유희시설 적극 발굴하여 소상공인 등에 우선 임대 등</div> <div>- 유료시설 이용요금감면, 이용료 환불 등</div> <div>- 지역 소상공인 및 피해 단체, 개인 등을 위한 지원노력 등</div> <div>② 지역 소비·투자 확대</div> <div>- 예산 신속집행 및 선결제 선구매를 통한 소비투자 확대</div> <div>- 지역사랑상품권, 지역특산물 구매, 외부식당 이용 등 경제활력제고 참여활동 등</div> <div>③ 지역사회 책임성 제고</div> <div>- '20년 직원 채용규모 유지, 희망 일자리 발굴 노력 등</div> <div>- 방역지원, 시설·인력 지원 적극 협조 등</div> <div>④ 기타 혁신, 사회 기여 사례</div> <div>- 코로나19 대응 신규사업 발굴 또는 사업 추진관련 위기 상황 대응실적 등</div> <div>- 봉사활동 등 지역경제 활력 대응 적극 행정 노력실적 등</div>				

■ 주요 이슈

- 정부의 시책방향에 맞게 예산의 신속집행을 통한 지역경제 활성화 및 유동성 공급 확대를 위해 공공계약 절차완화, 지속적인 관내업체 구매실적 독려 등 다양한 활동을 추진함
- 지역사회에서의 책임성 제고를 위해 다양한 희망일자리 발굴 노력을 경주함
- 공공기관의 '사회적 가치'와 연계하여 문화취약계층 무료전시 및 교육행사 초청확대 등을 실시함

가. 잘된 점

- 코로나19 대응 관련하여 문화예술 취약계층인 예술인들을 대상으로 포럼을 진행해 실효성 높은 예술인 지원 프로그램 개발을 위한 자리를 마련하였으며, 문화격차 해소를 위해 지역 내 문화취약계층을 대상으로 초청 기회를 확대하고자 한 노력이 인정됨
- 또한 생계지원이 필요한 취약계층 지원을 위해 임직원 물품 기증 및 바자회 진행, 소외계층 대상 기부활동 등 사회적 약자 지원을 위한 노력이 인정됨

나. 개선할 점

- 코로나19와 같은 비상사태(또는 재난상황)에 대응하기 위한 20년도 대응 노력은 적절하나 포스트 코로나 이후에 체계적으로 대응 할 수 있는 매뉴얼 수립과 코로나19로 인한 피해 예술인의 조사 및 이를 지원하기 위한 세부 실행계획에 대한 수립이 필요한 것으로 판단됨

■ 3. 경영시스템

3-1. 조직인사관리

3-1-1. 조직인사 관리의 적정성

① 조직관리의 적절성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		3	
		특 점		0.70	
평가내용	<div>- 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?</div> <div>- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?</div> <div>- 의사소통채널 구축 여부, 문제 발생 시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가?</div>				

▣ 주요 이슈

- 기관은 2019년 말 대내외 환경분석, 벤치마킹, 업무량분석 등의 조직진단을 수행하고 1처 1단 1부 7팀의 조직재설계를 하였음
- 기관은 세종아트센터의 인수를 위한 조직을 구축하고 인원을 확충하였음
- 기관은 비전과 목표를 설정하였으나 다소 추상적인 면이 있으며, 조직 내 비전-목표를 공유하는 환경과 체제가 미흡함

가. 잘된 점

- 조직진단을 바탕으로 신속하게 조직의 구조와 기능을 개선 시켰음
- 전문가 자문위원회를 구성하고 운영하여 역량을 강화하려는 노력이 있었으며 노사협의회 운영을 통한 의사소통 체계가 돋보임

나. 개선할 점

- 기관의 비전과 목표를 구성원이 공유할 수 있는 환경과 시스템이 미비하며, 비전-목표를 달성할 수 있는 구체적인 전략이 미흡함
- 사업부서와 지원부서간의 협력이나 아이디어 교환이 미흡하고 조직 내부의 혁신아이디어를 공유할 기반이 미비함

② 인사관리의 적절성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		3	
		특 점		0.70	
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가?- 인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 이루어지고 있는가?- 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?- 내부직원 만족도조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가?- 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가?				

■ 주요 이슈

- 기관은 '푸른세종 2030' 비전을 반영하여 5개년(2020년~2024년) 인력운영계획을 수립하여 41명(2020년)에서 75명(2024)까지 인력확충을 계획함
- 기관의 교육프로그램은 구성원의 역량을 강화하기엔 다양성이 부족하며 내용의 고도화가 필요함
- 개방형직위 운영 규정상의 특이점이 있으며, 향후 제도 운영과 그 효과에 대한 점검이 필요함

가. 잘된 점

- 5개년(2020년~2024년) 인력운영계획에 따라 확충 인력을 구체화하였음
- 개방형직위의 운영과 기간제근로자의 무기계약직 전환 검토는 바람직함

나. 개선할 점

- 기관의 인력의 양적 확장에 따른 질적인 역량강화 프로그램이 미비하여 체계적인 인적자원관리의 청사진이 필요함

③ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		3	
		득 점		0.70	
평가내용	- 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용				

■ 주요 이슈

- 기관의 비전-미션-목표와 연계한 성과관리체계의 구축이 필요함
- 채용직원은 채용 후 1달 이내에 업무를 파악한 뒤 성과계획서를 작성하고 6개월 후 수습 평정을 통해 정규임용하고 있으며, 다소 형식적으로 운영되고 있음

가. 잘된 점

- 성과측정 관리지표 4가지를 명시하고 평정방법, 평정자, 평정기준, 평정절차를 구체화하였음

나. 개선할 점

- 기관의 평정제도의 운영은 양호하나 비전-미션-전략을 달성하는 지속가능 조직의 성과관리 체제로서는 다소 미흡하게 평가되므로 가치창출과 혁신을 유도하기 위한 관점에서의 평가지표 개발 노력이 요구됨
(예, 콜레버레이션, 아이디어개발과 공유, 새로운 가치 창출, 고객만족 등)

3-1-2. 업무별 인력 비율

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(하향)
				평가방법	단계별
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	<div>- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가</div> <div>- 지원기능인력 비율 = 지원기능 인력 ÷ 정원(0.5점)</div> <div>- 관리직 비율 = 관리직원 수 ÷ 정원(0.5점)</div>				

■ 주요 이슈

- 지원기능 인력 비중은 정원기준 19.44%로 평점 0.5점으로 평가됨
- 관리직 인력 비중은 정원기준 7.31%로 평점 0.5점으로 평가됨

3-1-3. 외부전문가 구성 및 참여율

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)
				평가방법	단계별
가중치	1.00	득 점		0.85	
평가내용	<div>- 당해기관의 시험위원회 및 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가</div> <div>- 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점)</div>				

■ 주요 이슈

- 시험위원회 외부전문가 구성비율은 84.21%로 0.25점, 시험위원회 외부전문가 참여율은 84.21%로 0.20점으로 평가됨
- 인사위원회 외부전문가 구성비율은 85.71%로 0.25점, 인사위원회 외부전문가 참여율은 70.68%로 0.15점으로 평가됨

3-1-4. 임직원 교육실적

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)
				평가방법	단계별 평가
가중치	1.00	득 점		0.90	
평가내용	<div>- 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가</div> <div><div>☞ 외부교육실적(0.5점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간)</div><div>☞ 내부교육실적(0.5점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간)</div></div>				

■ 주요 이슈

- 외부교육실적은 1인당 16.51시간으로 85.56%로 0.4점으로 평가됨
- 내부교육실적은 1인당 29.93시간으로 99.76%로 0.5점으로 평가됨
- 정량적인 교육실적도 중요하지만 내용적인 측면에서 혁신을 이끄는 교육과정의 이수가 필요함

3-1-5. 채용비리 방지

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별 평가
가중치	(-1.00)	득 점		0	
평가내용	<div>○ 채용비리 발생 여부(-0.5)<ul style="list-style-type: none">- 채용비리 발생은 2020.1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관(지자체, 의회 등)으로부터 감사지적 받은 경우를 말한다.- 법령 위반은 지방출자출연법에 따른 행정안전부의 지방출자·출연기관 인사·조직지침 및 기관 내부적으로 정한 기준을 위반하여 감사에 지적된 경우를 말한다.</div> <div>○ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부(-0.5)<ul style="list-style-type: none">- 자체 인사규정 정비는 정관, 이사회 규정, 인사규정, 인사규정시행내규 등에 채용비리와 관련한 임직원의 징계 및 직위해제(직무정지)가 반영되어 있는지 여부를 평가한다(지방공공기관 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비, 행정안전부 공기업지원과-393 2018.1).- 자체 인사규정에 “채용비리”가 명시되어 있지 않더라도 임직원의 채용비리를 처벌 가능하면 인정</div>				

■ 주요 이슈

○ 2020년 종합감사 결과, 지적사항 없음

3-1-6. 블라인드채용 도입 여부

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표												
				평가방법	단계별 평가												
가중치	(-1.00)	득 점		0													
평가내용	○ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.5점) - 인적사항 요구 항목 수로 평가																
	<table><tr><th>구분</th><th>미요구</th><th>1개 요구</th><th>2개 요구</th><th>3개 요구</th><th>4개 이상 요구</th></tr><tr><td>점수</td><td>0점</td><td>-0.2점</td><td>-0.3점</td><td>-0.4점</td><td>-0.5점</td></tr></table>					구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	점수	0점	-0.2점	-0.3점	-0.4점	-0.5점
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구											
	점수	0점	-0.2점	-0.3점	-0.4점	-0.5점											
	※ 인적사항 요구 금지항목 ① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등																
	○ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점) - 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점)																
	<table><tr><th>구분</th><th>미제공</th><th>제공</th></tr><tr><td>점수</td><td>0점</td><td>-0.3점</td></tr></table>					구분	미제공	제공	점수	0점	-0.3점						
	구분	미제공	제공														
	점수	0점	-0.3점														
	※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가																
- 면접관 사전 교육 여부(-0.2점)																	
<table><tr><th>구분</th><th>교육 실시</th><th>교육 미실시</th></tr><tr><td>점수</td><td>0점</td><td>-0.2점</td></tr></table>					구분	교육 실시	교육 미실시	점수	0점	-0.2점							
구분	교육 실시	교육 미실시															
점수	0점	-0.2점															
※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가																	

■ 주요 이슈

- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부와 블라인드 면접 실시 여부 등 블라인드 채용 도입을 모두 이행하여 감점사항이 없음

3-1-7. 임금피크제 운영의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표											
				평가방법	단계별 평가											
가중치	(-1.00)	득 점		0												
평가내용	○ 신규 채용실적(-0.5점) - 지방자치단체에서 확정된 별도 목표 정원대로 12월 말까지 신규 채용 - 임금피크제 신규 채용률(채용인원/목표인원)에 따라 차등 감점															
	<table><tr><th>채용률(%)</th><th>99-80</th><th>79-60</th><th>59-40</th><th>39-20</th><th>19-0</th></tr><tr><th>감 점</th><td>-0.1</td><td>-0.2</td><td>-0.3</td><td>-0.4</td><td>-0.5</td></tr></table> ※ 채용실적은 임용일로 평가하되, 당해연도 12월에 최종 합격자를 발표할 경우 다음연도 1월 이내에 임용하면 채용실적으로 인정 ※ 목표만큼 채용하였으나, 비정규직으로 채용 시에도 1점 감점 - 기관의 일반 신규채용절차가 1년동안 인턴(계약직 등)으로 채용 후 평가를 거쳐 정규직으로 전환하는 경우에는 비정규직 채용도 인정 - 단, 일반 신규채용절차가 정규직 채용임에도 불구하고 별도정원 신규채용자를 비정규직으로 채용 시에는 감점 ※ 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없는 등의 이유로 신규채용목표가 0명일 경우에는 "0점" 부여 ○ 임금피크제 도입 여부(-0.5점)					채용률(%)	99-80	79-60	59-40	39-20	19-0	감 점	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4
채용률(%)	99-80	79-60	59-40	39-20	19-0											
감 점	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5											

■ 주요 이슈

- 임금피크제를 도입하고 있으나 임금피크제 적용대상자가 없으므로 신규채용 목표는 0명으로 감점이 없음

3-2. 재무관리

3-2-1. 재무·예산관리의 적정성

① 재정계획의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00(출자)	평가등급		1	
	1.50(출연)	특 점		1.35	
평가내용	<div>- 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가?</div> <div>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가?</div> <div>- 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가?</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 2020년 12월 31일 중기 재정계획(2020년~2024년)을 수립한 것으로 확인됨
- 국비공모 기획사업, 기업 문화메세나 사업, 여민락 아카데미 등을 통해 재정책충 방안을 마련하고 있으나 중기재정계획과 연계성이 불명확하게 평가됨

가. 잘된 점

- 2020년도 기업 문화메세나 사업의 감소가 있었으나 국비공모사업의 대폭적인 확충을 통해 수익사업 확보의 전반적인 수준이 양호하게 평가됨
- 출연기금 이외에 국비공모사업, 공기관대행사업, 문화메세나 사업등 수입예산 다변화에 노력하고 있음

나. 개선할 점

- 2020년 12월 31일에 수립한 중기재정계획과 수입다변화를 위한 다양한 목적사업을 구체적으로 연계하여 추진할 필요가 있음
- '푸른세종 2030' 비전을 달성하고자 하는 미래 자본(투자)예산이 미비하며 이를 반영하는 구체적인 중장기 재정계획이 필요함

② 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00(출자)	평가등급		1	
	1.50(출연)	특 점		1.35	
평가내용	<div>- '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가?</div> <div>- 예산편성 및 집행이 적정한가?</div> <div>- 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등)</div>				

■ 주요 이슈

- 예산편성시 성립 전 편성 절차를 2020년 4월 23일 개선한 것으로 확인되며, 이러한 개선 노력이 실제 예산편성 관리에 어떤 도움을 주었는지 명확하지 않음
- 예산집행 절차에서 회계와 자산관리(재무)의 업무분장이 이루어지지 않고 있으므로 내부통제제도의 개선이 필요함
- 효과적인 기금관리 방안의 마련이 필요함

가. 잘된 점

- 기관은 적법한 절차에 따라 회계결산을 하였고 외부 회계법인의 감사를 통해 신뢰성을 확보하고 있음
- 2020년도 국비공모사업예산 확보 실적의 개선으로 기관의 예산 운영에 기여하였음

나. 개선할 점

- 예산집행의 적정성을 확보하기 위해 승인-회계-재무 사이의 업무분장 등 내부통제제도의 개선이 필요함
- 중장기 재정계획과 연계하여 예산편성의 전략과 방향(Top-Down, Bottom-Up, 참여예산 등)을 세우고 예산과 집행의 차이분석에 대한 피드백시스템을 개선할 필요가 있음
- 기금운영의 효율성과 효과성을 높이기 위한 방안이 요구됨

3-2-2. 자체수입률(출연기관)

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)																			
				평가방법	목표부여																			
가중치	0.50	특 점		0.44																				
평가내용	○ 자체수입율 $[(①/②) \times 100]$																							
	① 자체수입액																							
	② 총수입액																							
	- [실적 작성서식] 자체수입 = 자체수입액 ÷ 총수입액																							
	<table><tr><th>구 분</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr><tr><td>자체수입액(A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>총수입액(B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>자체수입비율(A/B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					구 분	2017	2018	2019	2020	자체수입액(A)					총수입액(B)					자체수입비율(A/B)			
구 분	2017	2018	2019	2020																				
자체수입액(A)																								
총수입액(B)																								
자체수입비율(A/B)																								
	○ '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.																							
	○ 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산목 이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.																							
	○ 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정																							

■ 주요 이슈

○ 2020년 자체수입비율은 59%로서 목표부여 평가시 0.44점으로 평가됨

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
59%	64.91%	29.50%	60.70%	88.10%

3-2-3. 일반관리비 총당율(출연기관)

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)																				
				평가방법	목표부여																				
가중치	0.50	득 점		0.10																					
평가내용	○ 일반관리비 총당율 $[(①/②) \times 100]$ ① 자체수입액 ② 행정운영경비(인건비+ 경비) - [실적 작성서식] 자체수입 = 자체수입액 ÷ 행정운영경비																								
	<table><tr><th>구 분</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr><tr><td>자체수입액(A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>행정운영경비(B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반관리비 총당률(A/B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					구 분	2017	2018	2019	2020	자체수입액(A)					행정운영경비(B)					일반관리비 총당률(A/B)				
	구 분	2017	2018	2019	2020																				
	자체수입액(A)																								
	행정운영경비(B)																								
일반관리비 총당률(A/B)																									
○ '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.																									
○ 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.																									
○ 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정																									

■ 주요 이슈

○ 2020년 일반관리비 총당률은 214%로서 목표부여 평가시 0.10점으로 평가됨

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
343%	377%	171%	214%	21%

3-2-4. 예산집행 노력도 및 투명성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	1.00	득 점		0.91	
평가내용	<div>- 당해기관의 예산집행 및 투명한 회계 관리를 위한 노력 등을 평가</div> <div>- ① 예산집행률(0.25점)</div> <div>- ② 수의계약 공개여부(0.25점)</div> <div>- ③ 업무추진비 집행 및 공개(0.25점)</div> <div>- ④ 복리후생비 집행 및 공개(0.25점)</div>				

■ 주요 이슈

- 예산집행률은 2020년도 97%로 목표부여 평가시 0.16점으로 평가됨
- 수의계약 내역을 홈페이지에 공개하고 있으므로 0.25점으로 평가됨
- 업무추진비 집행률은 93.56%이며, 그 세부내역을 월별로 공개하고 있으므로 0.25점으로 평가됨
- 복리후생비 집행률은 99.3%이며, 그 세부내역을 공개하고 있으므로 0.25점으로 평가됨

3-2-5. 총인건비 인상률준수

지표분류	경영시스템	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00	특 점		0	
평가내용	<p>① 총인건비는 2019년 및 2020년(2개년도) 만근자 대상의 실집행액 기준 총인건비 발생액을 기준으로 평가한다.</p> <p>- 2020년도 퇴직자, 장기교육 및 휴직자, 신규입사자, 기간제(1년 미만 한시직) 등은 총인건비 산정대상에서 제외한다.</p> <p>- 파견자의 급여를 기관에서 지급하고 있는 경우에는 총인건비 산정에 포함한다.</p> <p>- 정규직 전환을 목적으로 채용한 계약직, 인건비로 편성되는 무기계약직 인건비는 포함한다.</p> <p>※ 기간제 : 1년 미만의 한시적 고용관계의 인력</p> <p>② 기관 직원의 인건비만을 계산한다.(기관장 인건비는 제외)</p> <p>③ 호봉승급분이 있을 경우 총인건비(퇴직자 인건비 제외) 산정에 포함한다.</p> <p>- 자연증가분(호봉승급)과 연봉인상 모두 총액에 포함</p> <p>※ 2020년('19년 실적)부터 총인건비 인상률 평가 시 정책인상분과 호봉승급분을 별도로 평가한다</p> <p>이후 편람 참고</p>				

■ 주요 이슈

- 기관의 총인건비 인상률 평가대상은 2개년 만근자 총 5명이며 총인건비는 19년 267,409,510원에서 20년 280,455,940원으로 약 13,046,430원 증가하여 인상률 4.88%로 총인건비 인상률을 준수하지 못한 것으로 나타남

3-2-6. 경영평가 성과급 지급

지표분류	경영시스템	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	○ 성과급 지급기준 및 지급률 준수				
	<div>- 적용대상 : 정관상 정원에 포함된 정규직원</div> <div>- 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정</div> <div>- 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분</div> <div>※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행</div> <div>※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급대상에 포함할 수 있음</div> <div>○ 연도 중 입사자(2021년 입사자)의 경우 평가대상 기간인 2020년도에 적용되지 않으므로 2020년 평가급 지급대상이 아님</div> <div>- 연도 중 퇴사자(2021년 퇴사자)의 평가급 지급은 아래의 방법 중 당사자와의 합의에 의한 방법으로 지급</div> <div>.(가) 퇴직일 기준으로 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 일할('20. 1. 1. ~ '21. 퇴직일) 계산하여 퇴직연도에 지급</div> <div>.(나) 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 계산하여 퇴직연도에 지급하고, 2022년(2021년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 퇴직일까지 일할('21. 1. 1. ~ '21. 퇴직일) 계산하여 퇴직 다음연도에 지급</div> <div>※ (가)를 원칙으로 하되, 퇴직자 희망시 (나) 적용 가능(선택사항 고지 필요)</div> <div>- 입.퇴사연도(2020년)가 같은 연도 중 퇴사자는 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 입사일부터 퇴사일까지 일할 계산하여 지급</div> <div>○ 성과급은 제도의 취지를 고려하여 비리자 또는 성과가 저조한 기관, 실제 근무하지 아니한 기간에 대해서는 성과급 지급을 제한</div>				

■ 주요 이슈

- 2019년 실적을 기반으로 한 경영평가 성과급 100%를 지급기준에 맞게 지급함

Ⅱ. 사회적 가치

■ 1. 일자리 확대

1-1. 일자리 창출 및 일가정 양립

1-1-1. 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00	평가등급		1	
		득 점		1.80	
평가내용	<div>- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성</div> <div>- 신규채용인원의 연도별 증감추세</div> <div>- 신규채용 시 정규직 채용 여부</div> <div>- 결원 대비 신규채용비율 등</div>				

▣ 주요 이슈

- 기관차원에서의 일자리 창출을 위해 중·장기 인력운영계획을 수립하는 것은 매우 중요하며, 이러한 측면에서 기관에서 추진한 조직진단 및 성과체계 연구용역은 매우 의미있는 사업으로 판단됨
- 기관의 조직 활성화를 위해서 개방형직위의 신설은 매우 중요한 의미를 가진 것으로 평가되며, 특히 1,070석 규모의 대형 공연장인 아트센터운영준비단장에 관련 전문가를 임용한 것은 바람직한 것으로 평가됨

가. 잘된 점

- 개방형직위 신설로 새로운 형태의 일자리 창출과 조직활성화에 기여함
- 5개년 단위의 중기인력계획 수립을 통해 기관의 중·장기 발전방안을 모색함

나. 개선할 점

- 기준 정원 대비 현원 충원율이 87.8%로 낮은 편이므로 이에 대한 개선 노력이 필요함

1-1-2. 일·가정 양립을 위한 기관의 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		특 점		0.90	
평가내용	<div>- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성</div> <div>- 신규채용인원의 연도별 증감추세</div> <div>- 신규채용 시 정규직 채용 여부</div> <div>- 결원 대비 신규채용비율 등</div>				

■ 주요 이슈

- 코로나19 시대에 일의 효율성과 구성원들의 복지를 위해 유연근무제 확대는 바람직한 직장문화를 창출할 수 있을 것으로 기대되며, 기관은 2020년 총 260건의 유연근무제도를 활용하였는데 이는 직원 1인 평균 8회에 해당함
- 근로자 처우개선을 위한 10차례에 걸친 단체협약 체결 노력을 경주함

가. 잘된 점

- 기관 사업의 특수성(공연, 축제 등)에 따른 유연근무제를 효과적으로 활용하였음
- 직원복지향상과 건강한 조직문화를 만들기 위한 사내 취미활동을 운영함

나. 개선할 점

- 유연근무제 실행에 따른 구성원 만족도 조사와 이를 바탕으로 한 제도의 개선 및 발전을 위한 대책을 검토하고 단기, 중기, 장기 차원의 체계적인 관리가 필요한 것으로 판단됨
- 직원들의 근무 및 조직만족을 위해 보다 다양한 취미클럽을 운영을 통한 활성화 노력이 필요한 것으로 판단됨

1-2. 근로시간 단축 준수

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	(-1.00)	득 점		0	
평가내용	○ 1주 최대 근로시간 위반(최대 -1.0점) - 주당 근로시간 위반으로 고용노동부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료(-0.1점) - 위 시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장 기간 내에 시정조치를 한 경우(-0.3점) - 시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우(-1.0점) ※ 주당 최대 근로시간 위반으로 인한 시정명령이 2회 이상 발생한 경우, 각 사건마다 시정조치에 따른 감점 점수를 합산한 값을 전체 감점 점수로 합산, 감점의 합이 -1점을 넘는 경우 -1점을 최대 감점 점수로 한다.				

■ 주요 이슈

- 주 52시간제를 준수함에 따라, 이와 관련하여 고용노동부의 시정명령 사항이 없음
- 주 52시간제 준수를 위해 시간외근무 신청시 누적시간 기재 등의 다양한 노력을 경주함

1-3. 고졸자 채용노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	혼합지표
				평가방법	단계별평가
가중치	(+1.00)	특 점		0.40	
평가내용	<div>① 관내 고졸자 신규 채용 실적(0.5점)<ul style="list-style-type: none">- 근거법률 : 청년고용촉진 특별법 제5조(공공기관의 청년 미취업자 고용 의무), 세종특별자치시 고등학교 졸업자 취업 지원 조례- 목표달성도 평가 : 목표/실적 × 배점<ul style="list-style-type: none">※ 고졸 신규채용 비율 = 고졸 채용인원/신규채용인원 × 100(비정규직은 0.5명 환산)- 평가제외기관 : 정원 20인 미만, 신규채용인원의 20% 이상 인원이 1.00명 미만일 경우</div> <div>② 고졸자 채용을 위한 노력도(0.5점)<ul style="list-style-type: none">- 신규 채용계획 수립 시 고졸자 채용을 위한 노력 정도- 기관별 고졸자 선발을 위한 직군 확대 노력- 고졸자의 인사, 신분상 불이익 개선을 위한 노력- 관계기관 및 단체(ex)고졸자 취업지원 협의체)와의 협력 여부<ul style="list-style-type: none">※ 고졸자 신규채용 평가 제외기관은 채용을 위한 노력도(정성)만 평가함(+1.0점)</div>				

■ 주요 이슈

- 관내 고등학교 대상의 채용공고 공문발송, 특성화고 대상 산학협력 실습 추진 등 고졸자 채용확대를 위한 관계기관과의 협력을 강화하였으나, 고등학교 졸업자 대상 채용 공고 1명에 고졸자가 채용되지는 못함. 다만 고졸자 채용 확대를 위해 학력제한이 없이 '자격증'과 '경력'으로 응시할 수 있는 기회를 제공하였다는데 의미가 있음

가. 잘된 점

- 세종시 특성화고 2명을 산학협력실습 성과는 고졸자에 대한 사회적 인식으로 고졸자 채용이 어려운 현실을 고려할 때 향후 고졸자 채용을 위한 조직문화 개선 및 실제 고졸자들이 공공부문 채용에 있어 필요한 직무역량을 체험해볼 수 있는 좋은 기회임

나. 개선할 점

- 산학협력실습과 같은 고졸자 체험 프로그램의 확대와 실습 체험자들을 대상으로 만족도 조사를 실시하여 체험 프로그램 제고를 위한 개선방안을 도출하는 노력이 병행되어야할 것으로 사료됨

■ 2. 사회적책임

2-1. 소통 및 참여

2-1-1. 고객 및 주민 의견수렴과 기관 경영 반영여부

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		0.90	
평가내용	<div>- 고객 및 주민의견의 경영계획 반영실적</div> <div>- 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적</div> <div>- 고객 및 주민만족도 평가와 환류체계 구축</div>				

■ 주요 이슈

- 고객행복 및 주민참여의 고객만족 전략체계를 수립하고 이를 추진하기 위해 고객의 니즈분석, VOC 분석, 맞춤형 서비스 제공 등의 전략과제 추진 노력이 전반적으로 적절한 것으로 평가됨
- 기관은 고객을 체계적으로 분류하고 고객 유형별 요구가치와 세부 추진전략을 수립하여 고객만족 경영을 위한 기반을 마련한 점이 전년대비 인상적임

가. 잘된 점

- 고객만족 경영을 위해 고객감동 전담조직을 구성하고 고객만족을 위한 로드맵과 실천방안을 마련하여 실제 문화도시 거버넌스 구축, 책 읽는 세종 어린이 축제, 문화자원봉사 및 시민도슨트 등의 시민이 기획하고 추진하는 프로그램 확대한 노력이 인상적임

나. 개선할 점

- 다양한 고객 및 주민참여 프로그램 확대 노력에 이어 실제 기획 및 사업 추진에 참여한 고객들을 대상으로 별도의 만족도 조사 및 심층 인터뷰를 실시하여 고객감동 전략 고도화를 위해 필요한 의견수렴을 강화할 필요가 있음

2-1-2. 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	득 점		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과</div> <div>- 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함)</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 인격 존중의 원리, 대화 타협의 원리, 공동체 원리라는 노사상생 목표를 제도적으로 구현하기 위해 노사협의회 운영에 관한 내규를 제정함
- 상생과 협력의 노사문화를 위해 여성 휴게실 분리 설치, 크런치데이, 사무공간 확대 등 직원의 복치 및 처우 개선을 통한 직원만족도 제고를 위한 노력이 적절한 것으로 평가됨

가. 잘된 점

- 노사상생의 필수 요건인 의사소통 채널 다원화 및 활성화를 위해 아이디어 발전소를 추진하고 있으며, 월간회의 및 주간회의시 온라인 공개회의를 통해 전직원이 참여할 수 있도록 하는 의사소통 활성화 노력이 적절한 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 노사 상생을 위한 전략적 목표와 이를 구현하기 위한 제도마련의 노력은 적절하나 이후에는 실제 노사 상생을 위해 추진된 사업으로 인해 조직만족도가 향상되었는지 자체 내부고객 만족도 조사 및 분석이 필요함

2-1-3. 단체협약 내용이 합리성, 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 등

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과</div> <div>- 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과</div> <div>- 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위해 9회의 실무교섭을 진행하여 기본연봉 인상안 등 총 5개 조항을 체결하였음

가. 잘된 점

- 기관은 노사갈등을 예방하고 노사협의회 운영의 활성화를 위해 9회의 실무교섭을 진행해 노사의견 조정을 위한 노력이 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 점

- 단체협약을 위한 실무교섭 내 안전 및 직원의 복지 및 처우 개선을 위해 요구된 사항의 경우 해당년도 내에 개선되지 못한 사항들에 대해서 중기 또는 장기적 차원의 개선을 위한 향후 계획도 함께 제시되어야할 것으로 평가됨

2-2. 경영공시 및 통합공시 준수

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	<div>① 법 제32조에 따른 개별공시 평가기준(0.5점)</div> <div>- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점</div> <div>- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점</div> <div>- 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점</div> <div>② 법 제33조에 따른 통합공시 평가기준(0.5점)</div> <div>- 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 제1항에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점</div> <div>- 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 제1항에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점</div> <div>- 시행령 제22조 제2항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 「지방출자출연법 제32조 경영공시」에 근거하여 개별공시를 완료하여 0.5점으로 평가함
- 기관은 「지방출자출연법 제33조 통합공시」에 근거하여 통합공시를 완료하여 0.5점으로 평가함

2-3. 윤리경영

2-3-1. 윤리경영체제의 적절성

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.50	평가등급		5	
		득 점		0.75	
평가내용	<div>- 윤리헌장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부</div> <div>- 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성</div> <div>- 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력</div> <div>- 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부</div> <div>- 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부통제시스템 구축의 적절성</div> <div>- 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성</div>				

■ 주요이슈

- 기관은 윤리경영 전략 체계 수립 및 윤리교육 강화 등의 윤리경영 이행을 위한 제반 노력은 전반적으로 적절하였으나 2021년 감사에서 지적된 여비부당지급 등은 윤리경영차원에서 엄격한 고관리가 필요한 부분으로 9건의 지적사항은 환수조치 및 재발 방지를 위한 세부 이행 노력이 필요함
- 아울러 재발 방지를 위한 자체 감사 기능의 강화가 필요한 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 기관의 비전체계와 연계한 윤리경영체계 수립과 3개년 청렴시책 및 윤리경영 로드맵을 구성한 것은 바람직한 노력임

나. 개선할 점

- 2021년도 3월 26일 감사결과 처분요구 내용 상 지적된 출장 여비 지급 부적정, 계약업무 처리 부적정 및 하자검사 미 실시 등의 문제점이 재발생되지 않도록 주의 필요하며 부당지급 여비 및 수강료 환수 금액에 대해서는 환수완료 조치 이행 노력이 필요함

2-3-2. 부패방지과 청렴을 위한 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.50	평가등급		3	
		득 점		0.75	
평가내용	<div>- 윤리경영 및 부패방지 교육 등의 예방노력</div> <div>- 갑질*근절방안, 직장 내 괴롭힘 방지 등 시행여부 등</div> <div>* 「공공분야 갑질 근절을 위한 가이드라인(2019.02.)」 준수 여부</div> <div>- 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는지 여부(감점사항)</div>				

■ 주요 이슈

- 전년도 평가시 지적받은 사항에 대한 이행을 위해 임직원 대상 반부패 청렴교육 시행으로 청렴한 조직문화를 형성하고자 노력함과 동시에 자체감사 활성화를 위한 감사콘서트를 기획 및 추진함
- 임직원 반부패 마인드 형성을 위한 관련 규정 정비 및 청렴서약서 징구를 추진함

가. 잘된 점

- 기관은 갑질의 개념, 갑질행위 유형을 구체적으로 제시하고 금지하는 조항 신설 및 감독기관의 해외출장, 행사 등과 관련된 부당한 지원 요구, 과잉의전 제공 요구 금지 및 피감기관의 거부조치 등 조항 신설 등의 노력은 적절한 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 공공분야 갑질 예방을 위한 전직원 교육을 시행하였음에도 직장 내 괴롭힘 신고 및 상담 관련 제도 소홀이 지적되었음으로 직장 내 괴롭힘 담당자 및 상담원 지정 등 제도적 이행 노력이 필요함

2-4. 재난·안전관리

2-4-1. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 내·외부 재난안전교육 실시 여부</div> <div>- 재난안전 상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함)</div> <div>- 개인별 역할 및 책임 부여 등</div> <div>- 재난안전 상황 발생 시 전체 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성</div> <div>- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 기관의 안전문화 정착 및 직원 대응력 제고를 위한 재난안전교육 및 소방훈련 등의 노력은 적절한 것으로 판단되며, 전년도 평가 지적사항을 반영하여 개인별 역할 및 책임부여를 통한 시나리오를 작성하는 등 안전관리 기본계획을 수립함
- 기관은 2020년 다양한 재난안전관리 노력을 통해 안전사고 무사고 달성, 자위소방대 편성 등 소기의 성과를 달성함

가. 잘된 점

- 재난안전사고 상황발생 시 대응력 제고를 위해 매뉴얼을 수립하고 세부적으로 팀 및 개별 역할에 대해서 교육한 실시한 노력이 인정됨

나. 개선할 점

- 기관의 사업 특성상 시설 내 안전사고와 더불어 전년도 지적된 야외 행사관련 안전사고에 대한 예방 및 교육이 중요하므로 향후 시설 이외의 외부 행사 관련 안전관리 매뉴얼이 수립되어야할 것임

2-4-2. 재난·안전 관리역량

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		특 점		0.80	
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 안전관련 법적 의무사항 이행, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성- 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지 노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성- 안전관리 전담 인력 안전교육 이수 여부- 소방정밀점검 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부- 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부				

■ 주요 이슈

- 기관은 안전기본계획을 수립하여 운영하고 있으며, 안전관리 관리를 위해 승강기 안전교육, 전기안전관리자 교육 등의 안전관리 전담을 위한 안전교육을 이수하였음

가. 잘된 점

- 스프링쿨러 헤드 반경불량 지역사항에 대한 즉각적인 개선 등 안전유지를 위한 적극적 개선활동을 추진함

나. 개선할 점

- 기관은 안전관리자 선임을 통한 안전관리 법적 의무사항은 이행하고 있으나 안전관리자가 중도 퇴사 또는 코로나19로 인해 직접 출근이 어려울 경우 등 외부 환경 변수에 대응할 수 있도록 전담자와 부전담자를 지정하여 안전관련 교육도 함께 받는 것을 제안함

2-4-3. 안전사고 발생건수

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	(최대 -1.00)	평가등급		0	
		득 점		0	
평가내용	- 안전사고는 안전교육의 미비, 안전수칙 위반, 부주의, 시설물의 결함 등으로 인한 인적, 물적 피해를 발생시키는 모든 화재 및 재난, 재해관련 사고를 말함 ※ 대인대물사고(관용차량사고, 직원안전사고 포함)을 모두 의미하여 공공기관이 보험처리를 완료한 건수로 측정				

■ 주요 이슈

- 기관의 안전사고는 안전교육의 미비, 안전수칙 위반, 부주의, 시설물의 결함 등으로 인한 인적, 물적 피해를 발생시킬 수 있으나, 안전관리를 위한 다각적 활동 추진의 성과로 기관에서 발생한 안전사고가 없는 것으로 확인됨

가. 잘된 점

- 기관의 사전대비철저로 단1건의 안전사고도 발생하지 않음
- 무사고 목표치를 100% 달성함

나. 개선할 점

- 코로나19를 겪으면서 나타났던 여러 상황들을 체계적으로 정리하고, 추후 같은 재난이 발생할 것을 대비한 매뉴얼 준비가 필요함

2-5. 지역사회 공헌

2-5-1. 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	특 점		0.85	
평가내용	<div>- 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과</div> <div>- 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행 노력 여부</div> <div>- 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여</div> <div>- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발</div> <div>- 사회적경제기업과 연계한 사회공헌활동 노력 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 지역사회 공헌을 위해 실시한 지역경제 활성화 상생형 문화거리 조성, 국비공모 사업 유치를 통한 지역문화 예술 활성화 제고, 지역 문화 불균형 해소를 위한 노력들은 전반적으로 적절한 것으로 평가됨

가. 잘된 점

- 지역사회 공헌을 위한 이해관계자들을 대상으로 다양한 의견수렴을 통해 지역사회 공헌을 이행한 노력은 적절한 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 코로나19 상황에 맞는 지역경제 공헌을 위해서 예술인 창업지원을 위해 온라인 포럼 Yes-Bridg 등의 노력을 통해 파악된 내용을 중심으로 지역사회 공헌 사업 도출을 위한 체계적으로 구성하며, 수렴된 의견의 반영 및 우수 사례들을 홍보하는 노력이 병행되어야 할 것임

2-5-2. 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	<div>○ 사회적경제기업 구매실적 평가(0.8점)</div> <div>- 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적 경제기업(사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업, 자활기업 등) 구매율(%)</div> <div>- 구매실적 : 사회적경제기업 구매금액/전체 구매금액 × 100</div> <div>- 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점</div> <div>※ 세종특별자치시 '20년 사회적 경제기업 구매 목표(시, 산하기관) : 2.3%</div> <div>○ 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석(0.2점)</div> <div>- 구매 및 사업 담당자 우선구매제도 설명회 등 참석 유무</div>				

■ 주요 이슈

- 기관의 사회적경제 기업 구매 실적은 세종시 목표 값인 2.30%보다 높은 6.79%로 적절함

구분	총구매액(원)	사회적경제기업 구매액(원)	구매비율(%)	목표 구매비율(%)	달성률(%)	득점(점)
실적	1,370,198,000	93,125,000	6.79	2.30	295.21	0.80

- 기관의 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회에 참석하여 0.20점으로 평가됨

가. 잘된 점

- 세종시 목표값보다 295% 이상의 우수한 구매실적은 적절함

나. 개선할 점

- 사회적 경제기업을 대상으로 구매한 물품 중 우수한 물품에 대한 유사기관 및 관계기관 홍보를 통해 사회적 경제 구매의 선순환 구조가 활성화 될 필요가 있음

2-5-3. 지역업체 보호강화를 위한 추진실적

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	득 점		0.83	
평가내용	○ 관내 지역업체 보호강화를 위한 관내업체 구매실적 - 구매실적 : 관내업체 구매금액/전체 구매금액 × 100 - 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점 ※ 출자·출연기관 '20년 관내업체 구매목표 : 60%				

■ 주요 이슈

- 기관의 지역기업 보호강화를 위한 관내업체 구매실적은 49.84%로 2020년 목표인 60%를 달성하지 못하여 0.83점으로 평가됨

구분	총구매액(원)	관내업체(원)	구매비율(%)	목표 구매비율(%)	달성률(%)	득점(점)
실적	1,370,198,000	682,848,000	49.84	60	83.07	0.83

가. 잘된 점

- 해당사항 없음

나. 개선할 점

- 관내업체 구매 활성화를 위한 노력 제고(관내업체 구매 60% 이상 구매) 및 구매한 관내 업체 중 우수한 제품에 대해서 유관기관에 홍보를 통한 지역관내 업체 경제 활성화 선순환 구조 기반 마련이 필요함

2-6. 사회적약자 배려

2-6-1. 사회적약자 관리시스템

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00	평가등급		1	
		득 점		1.80	
평가내용	<div>- 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과</div> <div>- 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가</div> <div>- 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 사회적약자 배려를 위한 유료시설의 이용료 면제와 무료 초청행사 확대로 문화취약계층 등에 대한 문화향유 기회 확대 노력을 경주함
- 기관은 사회적 약자를 위한 다양한 프로그램을 운영하여 생애전환 문화예술 거버넌스 구축기반을 마련하는데 앞장서고 있으며, 이와 관련하여 문화소외계층을 위한 꿈다락 토요문화학교, 생애주기별 문화예술 프로그램 등을 운영함

가. 잘된 점

- 코로나19로 취소된 유료공연을 무료 전시·교육행사 초청으로 대체 제공함으로써 수요자의 문화 지속성을 유지하고자 노력함
- 사회적 약자를 위한 다양한 프로그램을 운영함

나. 개선할 점

- 사회적 약자 배려를 위한 사업들이 개별부서 차원에서 추진되고 있으므로 기관 전사적 차원에서 목표를 설정하고 이를 위해 노력하는 부서 및 개인들의 노력을 체계적으로 관리할 필요가 있음

2-6-2. 사회적 약자 생산품 우선구매

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		1.00	
평가내용	- 구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적(0.5점) - 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율(0.5점)				

▣ 주요 이슈

- 기관의 중소기업제품 구매실적은 27.02%로 2020년 목표인 1% 이상으로 0.5점으로 평가됨
- 기관의 장애인 생산품 구매실적은 1.08% 2020년 목표인 1% 이상으로 0.5점으로 평가됨

중소기업제품				(중증)장애인 생산품			
총액(원)	구매액(원)	비율(%)	득점(점)	총액(원)	구매액(원)	비율(%)	득점(점)
1,370,198,000	370,239,000	27.02	0.50	1,370,198,000	14,670,000	1.08	0.50

가. 잘된 점

- 기관은 다양한 업체의 생산품을 편중됨 없이 골고루 구매하고 있는 것으로 파악됨
- 기관은 지역내 중소기업 생산품도 27.02%라는 높은 비율을 구매하고 있어 중소기업들의 안정화에도 기여하고 있음

나. 개선할 점

- 기관은 지역내 중소기업과 장애인 생산품 등 공공구매 물품에 대한 우수한 점을 발굴하고 이를 유사 기관들에게 안내하는 노력도 함께 고민할 필요가 있으며 이를 모니터링할 필요가 있음

2-6-3. 장애인 의무고용

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	<div>- 장애인 의무고용은 상시근로자 총수 대비 장애인 고용률을 의미한다.</div> <div>- 장애인의무고용 실적은 고용노동부(장애인고용과)의 실적자료를 원칙으로 하되, 부득이한 경우 당해 기관에서 제출된 자료를 근거로 한다.</div>				
	○ 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점				
	상시근로자 수	의무고용 인원수*	고용인원	고용률(성과)	
	* 상시근로자 수에 법정 의무고용률(0.034)을 곱하여 산출한 인원(소수점 이하 버림)				

■ 주요 이슈

- 장애인 채용을 위한 다양한 노력을 추진한 결과 장애인 고용율 100%를 달성하여 가점 1.0점 부여함

상시근로자 수	의무고용 인원수*	고용인원	고용률(성과)
38.58명	1명	1명	100%

■ 2-7. 인권경영

① 사회적약자 관리시스템

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격 평가방법	정성지표 절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		득 점		1.70	
평가내용	① 인권경영 체계 구축을 위한 노력(정량평가, -1.0점) ※ 인권경영 체계 미구축 기관				
	①-1. 인권경영 추진시스템 마련(-0.50점)				
	1. 인권경영 전담조직 및 인원배치 2. 인권경영 실행지침(규정) 제정 3. 외부위원을 포함하여 구성된 인권경영위원회 운영				
	평가기준	3개 미운영	2개 미운영	1개 미운영	모두 운영
	점수	-0.50점	-0.35점	-0.2점	감점없음
	①-2. 인권교육 및 훈련 여부 (-0.25점)				
	평가기준	실시		미실시	
	점수	감점없음		-0.25점	
	①-3. 인권경영 선언 및 공표 여부 (-0.25점)				
	평가기준	실시		미실시	
	점수	감점없음		-0.25점	
	② 인권경영을 위한 노력(정성평가, 2.0점)				
	㉠ 인권영향평가 실시				
	㉠-1. 기관 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)				
㉠-2. 주요사업 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)					
㉡ 방지조치 수립 및 인권경영 전 과정 공개					
㉡-1. 방지조치 수립 및 실행 여부					
㉡-2. 인권경영 전 과정 최종보고서 작성 및 대국민 공개여부					
㉢ 구제절차 제공					
㉢-1. 구제절차(시스템) 마련					
1. 모든 이해관계자를 대상으로 한 온/오프라인 구제창구 운영 2. 구제 매뉴얼 및 가이드라인 수립 3. 독립성이 보장된 구제 기구 설치 또는 담당자 지정(인권경영위원회 대체가능)					
㉢-2. 구제절차에 대한 평가·개선					
- 연1회 실시 및 차기년도 사업 계획에 반영여부					
- 진정인의 평가 의견 반영여부					

■ 주요 이슈

- 기관은 인권경영 추진시스템을 마련하였으며, 운영의 실효성을 위해 외부인사위원을 포함한 인권경영위원회 운영하고 있음
- 기관은 임직원 인권의식 증진을 위한 인권감수성 향상 및 인식개선 교육을 시행하였음

가. 잘된 점

- 기관은 모든 이해관계자를 대상으로 구제절차를 파악할 수 있도록 홈페이지에 기능을 구성하였음
- 인권경영을 위한 인권영향평가 실시함 (총 47개항목, 200개 지표)

나. 개선할 점

- 실질적인 인권경영을 위해 인권영향평가를 실시한 점은 적절하나 인권영향평가 결과 낮은 수준으로 평가된 '책임 있는 공급망 관리(74.4점)', '현지주민의 인권보호(60.0점)', '환경권 보장(58.0점)' 분야에 대한 개선 계획 및 세부 이행 노력이 필요함

Ⅲ. 경영성과

■ 1. 고객만족도

1-1. 외부고객만족도 조사결과

대분류	지속가능경영	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	3.00	득 점		2.58	
평가내용	- 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2020년 고객만족도 점수	가중치	득점
3.95	3.00	2.58

■ 2. 문화예술 향유기회 증대

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술향유 기회증대	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		3	
		특 점		1.80	
평가내용	<div>- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성</div> <div>- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력</div>				

■ 주요 이슈

- 재단의 미션과 비전 수립체계 및 문화예술 향유를 위한 전략목표와 세부 전략과제 등 각 지표별 연계성과 당위성에 대해 제시된 자료중 일부는 과거 계획과의 혼재로 정책 연계성 논리가 다소 미진한 사례가 있으나, 경영3기를 맞이하여 4대 전략 20개 추진과제를 설정한 새로운 미션체계를 수립중에 있어 향후 안정적인 경영목표 설정이 이루어질 것으로 판단됨
- 코로나19 상황에도 불구하고 문화예술향유 확대를 위한 재단의 전반적인 방향성과 사업계획 수립, 추진과정 및 실적 등 긍정적으로 추진하고 있는 것으로 평가되나, 향후 코로나 종료 이후 새로운 관점에서 광역재단의 위상에 적합한 프로그램의 개발 및 내실화를 위한 노력이 필요할 것이라 판단됨

가. 잘된 점

- 세종시의 인구통계학적, 지리적 기초 환경분석과 문화향유 특성을 분석하여 지역문화예술 전반에 대한 지역민의 니즈를 파악하고, 재단의 정책과 사업에 적극 반영하는 등 경영전략적 측면에서 긍정적인 역할을 수행하고 있는 것으로 평가됨
- 코로나19의 단계별 상황에 대응하여 문화향유 사업의 비대면 전환과 온택트 프로그램의 신설 등 선제적 조치로 사업분야별 절절한 대응의 노력이 인정됨

나. 개선할 점

- 새로운 비전체계 수립에 따라 기존 전략목표나 전략과제의 급격한 변경으로 인한 정책사업의 연계성 저하 등 부작용도 예상되는바, 기존 사업의 효과성 분석을 통해 차기 사업전략과의 지속성 여부 등을 면밀히 검토한 후, 비전에 반영하는 피드백 과정이 필요함

- 전략과제를 구현하는 세부사업의 수립과정상 이해당사자들의 의견 수렴등이 진행되었으나, 이를 반영하여 세부사업 아이টে을 결정하기까지 구체적 도출과정이 제시되지 않은 일부 사업들이 있어 전략과제와의 연계성이 다소 미흡한 경우가 있었음

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술향유 기회증대	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		3	
		득 점		1.75	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 문화향유사업 수행을 위한 6가지 당면 현안문제를 도출하고, 해결방안에 대한 다양한 노력과 체계적 추진체계를 갖추어 운영하고 있음
- 특히, 코로나19 사태로 인한 문화예술사업 등 경영환경 전반의 위기에 맞서 효율적인 대응태세를 갖추고 다양한 대안방안을 모색한 노력이 인정됨

가. 잘된 점

- 세종시의 지속적 인구유입으로 인한 문화수요와 문화다양성, 지역별 문화격차 해소를 위한 문화영향평가를 실시하여 지역의 문화환경 전반에 대한 분석을 통해 지역 문화향유 생태계를 파악하고 법정문화도시 사업계획에 반영하는 등 지역 문화향유를 위한 정책방향 수립 노력을 경주함
- 코로나19 단계별 제한조치로 인해 사업의 정상화가 어려운 상황임에도 불구하고 다각적인 비대면 사업 추진 등 자체적으로 효율적인 대응계획을 수립하여 지역 문화향유사업을 수행한 것으로 평가됨
- 상생형문화거리 시범사업 추진을 통해 유휴공간을 활용한 지역예술가의 창작거점 제공, 지역작가 릴레이 작품전, 지역민들의 예술교육, 청년살롱 등 지역문화 커뮤니티의 긍정적인 사업이라 평가되며 지역문화 사업 활성화의 노력이 인정됨

나. 개선할 점

- 세종 길거리공연, 찾아가는 아트트럭, 금강 청소년 버스킹 프로그램이 지역내 문화격차 해소를 위한 사업으로 대변되기에는 전략적 측면에서 다소 미흡한 면이 있어 원도심, 신도심, 도농지역 등 보다 고도화된 운영전략 수립이 요구됨
- '세종'이란 역사적 문화원형을 핵심가치로 삼고있는 세종시의 정책기조 비중도에 비해 현재의 사업규모나 다양성이 다소 미흡하여 향후 세종축제 등 세종시문화재단의 특화된 세종 문화콘텐츠 사업의 개발이 필요할 것이라 판단됨

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술향유 기회증대	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등급		3	
		득점		1.80	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 각 사업별 문화예술의 생산자나 수요자적 측면에서 또한 내외부 전문가나 이해당사자의 관점에서 전략적인 평가 환류체계가 구축되어 있고, 안정적인 환류 프로세스가 이루어지고 있는 것으로 평가됨
- 평가 환류의 의견 제시자나 참여위원들의 전문영역, 활동분야 등에 따라 사업평가 및 환류의 방향성에 많은 영향을 미치고 있다는 점을 감안하여, 과도한 지역성 지양, 특정 장르 편중, 이해충돌 인사 배제등 세심한 구성이 필요할 것이라 판단됨

가. 잘된 점

- 사업추진의 전중후 평가환류 체계를 잘 갖추고 있음. 기획단계에서는 과거 만족도 조사결과나 자문위원회의 의견반영, 추진단계에서는 관계자 및 시민참여자의 현장 모니터링, 종료후는 관객 만족도 조사 및 내부 평가회의 등 긍정적인 피드백 프로세스를 갖추고 있는 것으로 평가됨
- 재단 자문위원회 문화향유분야 자문 등 전문가들의 참여와 활용실적이 양호하며 각각의 참여자 만족도 조사를 통한 사업 수행 평가결과의 적용도 우수함

나. 개선할 점

- 사업 부문별로 각각의 평가환류 체계는 우수하나, 재단의 전체적인 평가환류는 다소 미흡한 것으로 평가됨
- 따라서 기획공연분야, 생활예술분야, 문화예술 교육분야 등 재단 문화향유사업 전반에 대한 시행 전·중·후 평가환류가 병행되어 재단 문화향유 정책의 통합적 일관성을 유지하는 부분이 필요할 것으로 평가됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술향유 기회증대	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여평가
가중치	9.50	득 점		9.13	
평가내용	① 우수공연 활성화 실적(3.50점) ② 문화예술공연 및 행사 활성화 실적(3.00점) ③ 지역 문화예술 축제 육성 및 활성화 실적(3.00점)				

■ 주요 이슈

① 우수공연 활성화 실적

○ 우수공연 활성화 실적의 가중치 3.50점 배점중 회당 관람객수는 44.49%를 달성하여 0.69점과 관객만족도 4.79점으로 1.75점을 획득하여 전체 2.44점으로 평가됨

○ 회당 관람객수

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
687.17	312.35	390	44.49	1.75	0.69

○ 만족도

18년 실적	19년 실적	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
4.67	4.61	4.79	100	1.75	1.75

○ 우수공연 활성화 실적에 대한 회당 관람객수는 코로나19의 여파로 인하여 기획공연 9회, 여민락 6회의 공연이 취소됨에 따라 기획공연 7회과 온오프라인 공연 9회, 여민락 총5회 추진한 것으로 확인됨

○ 기획공연 전체 3,821명, 여민락 공연은 859명이 관람하여 0.69점을 획득하였으며, 사회적 거리두기에 의한 객석 제한 등으로 불가피하게 목표를 달성하지 못함

○ 관객들의 만족도는 매해 꾸준한 증가세를 보이고 있으며 지난해는 코로나 상황에도 불구하고 기획공연은 19년도 대비 0.18점 증가한 4.79점을 달성하였고, 여민락은 4.87점을 달성하는 등 공연 전반에 대한 관객들의 평가는 긍정적으로 나타남

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 코로나19 대응노력과 성과의 평점을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

② 문화예술공연 및 행사 활성화 실적

○ 문화예술공연 및 행사 활성화 실적의 가중치는 3.0점 중, 회당 관람객수 1.5점과 관객만족도 1.5점을 합산하여 전체 3.0점을 획득함

○ 회당 관람객 수

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
273	123	353	137.34	1.50	1.50

○ 만족도

18년 실적	19년 실적	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
4.3	4.45	4.83	100	1.50	1.50

○ 문화예술공연 및 행사 활성화 실적은 길거리공연과 드라이브인 콘서트 운영 실적으로 회당 전체 관람객수는 353명으로 계획 대비 137% 수준으로 목표를 달성하여 1.5점을 획득하였고, 만족도 또한 지난해 대비 0.38점이 증가된 4.83점을 획득하여 가중치 1.5점의 성과목표를 달성함

○ 길거리 공연의 경우만 살펴보면 코로나 여파로 인해 지난해 80회 16,480명으로 회당 관람객이 평균 206명이었으나, 평가년도는 30회 10,366명, 회당 관람객이 평균 345명에 불과한 상황이나 행사 제한 등의 불가피함이 인정됨

③ 지역 문화예술 축제 육성 및 활성화 실적

- 지역예술축제 육성 및 행사 활성화 실적의 가중치는 3.0점 배점 중, 회당 관람객수 0.58점과 관객만족도 1.5점을 합산하여 전체 2.08점을 획득함

- 회당 관람객 수

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
14,705.9	6,684.5	7,440	36.58	1.50	0.58

- 만족도

18년 실적	19년 실적	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
4.23	4.71	4.65	100	1.50	1.50

- 지역문화예술 축제 육성 및 활성화 실적은 세종대왕전시회, 청소년 버스킹 페스티벌, 세종 어린이축제의 성과지표로 구성되어 있으며, 회당 전체 관람객수는 7,440명인 계획 대비 36.58% 수준인 0.58점을 획득하였고, 만족도는 지난해 대비 0.06점이 하락되었으나 가중치 1.5점의 만점을 획득함

- 부문별 관람객수는 세종대왕 전시회가 1,650명, 청소년 버스킹이 1,110명, 어린이축제가 4,680명으로 지난해 대비 큰 폭으로 하락하여 이 또한 코로나로 인한 불가피한 상황이라 인정되고, 관객 만족도는 청소년 버스킹 페스티벌에 대해서만 실시하여 지난해 대비 소폭 하락한 것으로 나타남

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 코로나19 대응노력과 성과의 평점을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

가. 잘된 점

- 방역 단계별 조치, 사회적 거리두기, 행사 취소, 비대면 전환등 코로나 여파로 인한 비정상적 상황하에서도 적절한 대응과 대안 모색을 통한 사업 수행이 이루어진 것으로 평가됨
- 무료로 운영되는 축제나 문화행사의 특성상 명확한 집객인원 확인이 곤란하다는 점도 있지만 그래도 세종 어린이 축제의 경우 거리두기 상황에도 불구하고 오프라인 관람에만 4천여명, 온라인 500여명의 관람객의 방문한 것으로 제시되어 적절한 축제 포지셔닝이 구축된 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 정량지표 공히 유료화 사업을 제외한 자유참가 문화행사에 대한 정량적 관객집계가 비록 불명확한 수치라 할지라도 성과측정의 필수적 요소라는 점은 인정되나, 관객수 산정의 타당성과 정확성 확보를 위한 자체적으로 객관적 측정기준의 설정이 요구됨

■ 3. 문화예술 활동 지원

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술 활동 지원	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		2	
		득 점		2.10	
평가내용	<div>- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성</div> <div>- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력</div>				

■ 주요 이슈

- 재단의 비전과 경영목표에 따른 전략과제 설정과의 연계성이 매우 양호하고, 전략과제 도출과정의 타당성도 적합하게 이루어진 것으로 평가됨
- 예술창작지원, 예술접점지원, 예술인복지지원, 창작기반지원 등 지원 유형별로 다양한 세부 실천과제를 선정하여 안정적인 추진체계가 구축하고 있는 것으로 평가됨

가. 잘된 점

- 코로나19 확산에 따른 지역 예술활동 생태계 긴급 진단을 실시하여, 피해 지원방안 마련과 정책반영 등 선도적 대응조치를 위한 다각적 노력으로 효율적인 지원활동 계획 수립이 인정됨
- 지역내 문화예술인을 비롯한 문화예술 관련 협회, 유관기관, 상주단체 등과의 다양한 네트워크 행사와 간담회 개최 등 문화 거버넌스 체계 구축을 통한 사업계획 방향 도출 노력이 긍정적으로 이루어진 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 다각적인 지원사업 계획에 대한 우수한 성과를 도출하기 위해서는 우선적으로 지원사업의 예산 규모 확대가 필수불가결한 요소이기 때문에 문화예술활동 지원을 위한 예산 증액 및 다각적인 예산확보 방안 수립이 요구됨

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술 활동 지원	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		2	
		득 점		2.00	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 예술활동 지원의 예산 규모나 문화공간의 여건에 따라 평가요소가 매우 제한적인 부분도 있으나, 주어진 여건 속에서 사업실행을 위한 다양한 노력의 정도를 평가하는 것에 주안점을 두었음
- 간접지원 및 직접지원 체계 등 문화예술활동 지원에 대한 적절한 사업계획이 수립되어 있고, 지원사업 운영의 필수요소인 공정성, 균형감, 효율성 등의 측면에서도 적절히 집행되고 있는 것으로 평가되나, 지원의 타당성과 건수, 규모면에서는 사업계획의 방대한 기대감에 다소 미치지 못하고 있는 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 지역내 문화공간의 신규조성 노력을 통해 지역 예술인의 창작공간 지원등의 활동으로 지역 예술인의 작품의욕 고취 등 적절한 지원사업을 수행한 것으로 평가됨
- 문화예술종사자를 대상으로 문화집현전 프로그램을 통해 문화예술기획 양성과정을 개설하여 지역내 문화예술 인적 인프라 확대에 기여하였고, 특히 뉴미디어등 새로운 예술창작 환경에 적합한 프로그램으로 지역문화예술 기반의 기획창작 전문성 강화에 기여한 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 청년 신진 예술인 육성 실적이 4명 2천만원 수준에 불과하고 국비 지원을 제외하면 광역문화재단으로서 문화예술활동지원 예산 규모가 다소 미흡하므로 이에 대한 확충방안 강구가 요망됨

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술 활동 지원	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		2	
		득 점		2.00	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 문화예술지원과 관련된 성과 환류 프로세스가 모니터링단 모집, 사전 워크숍, 모니터링 배치, 모니터링 진행, 성과공유 등의 추진체계를 갖추고 적정하게 운영되고 있는 것으로 평가되나, 환류 결과물에 대한 성과분석과 정책반영의 고도화 노력이 요구됨

가. 잘된 점

- 예술인들의 체험적 노하우를 살려 예술인들의 시각에서 평가하는 예술인 모니터단을 운용하여 현장 평가의 실효성을 높이고 지역예술인들의 자긍심과 지역적 소속감을 높이는 긍정적 역할을 한 것으로 평가됨
- 성과공유 워크숍 개최를 통한 예술인 모니터단의 활동상황과 우수사례등을 공유하여 지역 문화예술인과 재단의 긍정적인 소통을 역할이 인정됨

나. 개선할 점

- 예술인 모니터링 외에 기타 성과평가에 관한 사업계획 제시가 미흡하여 향후 다양한 측면에서 성과 결과에 대한 환류계획 수립이 요구됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술향유 기회증대	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50	특 점		7.50	
평가내용	① 지역문화예술 특성화 지원 실적(2.50점) ② 공연장 상주단체 육성 지원 실적(2.50점) ③ 문화나눔 지원 실적(2.50점)				

■ 주요 이슈

① 지역문화예술 특성화 지원실적

○ 지역문화예술 특성화 지원실적에 대한 가중치 2.50점 배점중 관람객수는 55,057명으로 100.4%를 달성하여 2.5점을 획득함

○ 관람객수

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
54,872	24,942	55,057	100.4	2.50	2.50

② 공연장 상주단체 육성 지원 실적

○ 공연장 상주단체 육성지원 실적에 대한 가중치 2.50점 배점중 관람객수는 6,070명으로 106%를 달성하여 가중치 배점 2.5점을 획득함

○ 관람객수

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
5,800	2,636	6,070	106	2.50	2.50

③ 문화나눔 지원 실적

○ 문화누리카드 지원 실적에 대한 가중치 2.50점 배점중 발급률은 104.98%로 이용률 96.09%를 달성하여 가중치 배점 2.5점을 획득함

○ 문화누리카드 예산대비 이용률

구분	17개 시·도평균	실적(순위)	지표 가중치	득점
발급률	102.51%	104.98% (1/17)	-	-
이용률	91.9%	96.09% (1/17)	2.5	2.5

가. 잘된 점

- 문화나눔 이용률 제고를 위한 다양한 프로그램의 기획이 우수하게 평가되며 이러한 노력의 결과로 전체 시도 순위 1위를 달성하는 높은 성과를 달성한 것으로 평가됨
- 지역예술단체와의 문화예술교류를 위한 상주단체페스티벌의 개최는 재단의 공연예술거점 공간으로서의 공익적 역할과 지역 예술자원의 협업공연을 통한 지역문화 창달의 긍정적인 영향을 미치는 사업이라 평가됨

나. 개선할 점

- 예술창작과 향유 활성화를 위한 지역문화예술 특성화 지원사업의 기본 취지는 다양한 분야의 지역문화 예술인에 대한 활동을 지원하기 위함이고, 그 다음 순위로 지원된 사업에 대한 향유 효과의 측정을 위한 집객인원 산정이 차선의 순위라 판단됨. 따라서 관람객 기준도 필요한 요소이지만 지원사업 기본 취지에 맞게 지원건수와 지원금액의 정량지표 반영이 필요할 것이라 판단됨

■ 4. 문화예술교육 추진

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술교육 추진	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등급		4	
		득점		1.59	
평가내용	<div>- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성</div> <div>- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력</div>				

■ 주요 이슈

- 문화예술교육의 특성상 시민의 자발적 참여가 전제된다는 사업운영의 특징점을 가지고 있으며, 이러한 문화예술교육이 문화체험 확대와 잠재관광객 개발 등 지역민 문화향유권 신장의 주된 역할을 담당하고 있다는 측면에서 재단의 비전 체계와 전략목표의 지향점이 긍정적인 방향으로 구축되어 있는 것으로 평가됨

가. 잘된 점

- 운영중인 다양한 문화예술교육과의 차별화를 위해 여민락 브랜드 사업을 대표 콘텐츠 발굴 사업이란 별도의 전략과제로 독립시켜 육성함으로서 재단 예술교육 차별성과 특성화에 긍정적으로 기여한 노력이 인정됨
- 문화예술교육 수혜자의 관점에서 다양한 맞춤형 프로그램을 제공하고, 특히 대상, 연령, 지역 등 특성에 따른 맞춤형 프로그램으로 다각화하여 단순한 교육적 지식제공 외에도 향후 수강생들의 커뮤니티아트 영역까지 확대할 수 있는 계기를 마련한 것이라 인정되어 긍정적으로 평가됨

나. 개선할 점

- 문화예술교육 전략과제중 예술의 사회적가치 확산은 일상예술 활성화와 자생적 성장지원으로, 문화다양성 가치 확산은 시민참여 확대, 문화주체 교류협력, 문화다양성 인식개선 등으로 구성되어 있으나, 전략과제의 예술의 사회적가치 확산 및 문화다양성 가치 확산과의 개념적 요소와 차별성이 모호하고, 사업영역의 구분도 타당성이 미흡하게 평가됨에 따라 이에 대한 명확한 개념설정을 통한 사업계획의 개선이 요구됨

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술교육 추진	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등급		6	
		특점		1.20	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 사업별 운영 프로세스의 체계화 및 효율화에 대한 시스템 전반에 대한 평가결과 문화예술교육 분야가 매우 안정적인 운영체계와 합리적 시스템을 구축하여 추진되고 있는 것으로 평가됨
- 각 세부사업별 운영의 내실을 위한 노력이 인정되며, 코로나19 상황 대처를 위한 비대면 사업의 전환과 이에 따른 콘텐츠 제작물의 효용성과 만족도 여부가 주요 관건이었으나, 대부분 긍정적인 만족도를 보이고 있는 것으로 평가됨

가. 잘된 점

- 지역민에 있어서 문화예술교육 프로그램 선택의 가장 중요한 요소는 해당 분야의 권위있는 강사 참여가 최우선이라 판단되며, 이러한 관점에서 다양한 장르로 구성된 여민락 프로그램의 지명도 높은 강사 초빙과 프로그램의 전문성과 차별성이 매우 우수한 것으로 평가됨
- 각각의 프로그램별 대부분 참여율이나 참여 만족도, 재참여 의사가 높게 나타나고 있고, 사업시행을 통한 후속 파급효과도 매우 긍정적으로 평가됨

나. 개선할 점

- 여민락 사업의 운영기간이 코로나 여파로 인한 요인도 있었겠지만, 6월부터 12월까지 6개월만 계획되어 있어 재단 브랜드 사업으로서의 위상이 미흡해 보여, 향후 년중 상설화를 통해 문화예술교육의 특화된 브랜드 포지셔닝이 필요할 것이라 판단되며, 기존 문화예술 장르외 다른 장르의 전문 영역으로 보다 확대해나갈 필요가 있음

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술교육 추진	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등급		6	
		득점		1.20	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 문화예술교육 수요자의 관점에서 교육체계의 성과환류 과정이 차기 프로그램의 질적 수준에 큰 영향을 미치게 되어 재단 환류계획의 적정성과 도출된 결과의 정책 반영 여부가 주된 평가요소로 재단의 만족도 조사, 전문가 컨설팅 및 의견조사, 현장 모니터링, 관계자 설문 등 다양한 경로와 방식을 통해 활발한 성과환류 활동을 추진하고 있어 긍정적으로 평가됨

가. 잘된 점

- 생애전환 문화예술학교 운영의 경우, 사업시행전 강사, 코디네이터, 재단 관계자들의 개선방향 논의를 거쳐 한국문화예술교육진흥원과 연계한 전문가 자문회의, 소셜 커뮤니티 운영, 결과 전시회 등 일련의 다양한 환류과정들을 체계적으로 거치며 사업의 질적 수준을 높인 우수사례로 판단됨
- 여민락의 성과 공유회 워크숍, 청소년 문화도시기획단 결과 발표 및 해단식, 문화코디네이터 간담회 등 시민이나 사업 관계자가 함께 참여하는 성과환류 행사 개최로 참여자 모두가 소통하고 평가결과를 공유하는 의미있는 행사로 평가됨

나. 개선할 점

- 설문조사, 현장모니터링, 전문가 의견 등 부분별 성과 결과를 도출하여 반영하고 있다는 점은 긍정적이거나 각각의 결과물 전체에 대한 종합검토를 통한 사업 전반의 개선 또는 제로 베이스 차원의 전략 방향 수립이 필요함

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술교육 추진	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50	특 점		7.21	
평가내용	① 여민락아카데미 실적(2.50점) ② 사회문화예술교육 지원사업 운영목표 달성도(2.50점) ③ 청소년 문화도시기획단 실적(2.50점)				

■ 주요 이슈

① 여민락아카데미 실적

- 여민락 아카데미 실적에 대한 가중치 1.25점 배점중 회당 참여자수는 41.24명으로 51.8%를 달성하여 가중치 배점 0.81점을 획득하였으며, 만족도는 지난해 대비 78.6%로 가중치 배점 0.92점을 획득하여 전체 1.73점을 달성함

○ 회당 참여자수

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
66	30	41.24	51.86	1.25	0.81

○ 만족도

18년 실적	19년 실적	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
4.7	4.69	4.56	78.66	1.25	1.11

- 여민락아카데미는 상반기 인문, 영화, 오페라, 지리 4개 강좌가 개설되어 총 896명이 참여하였고, 하반기는 시민도슨트가 추가된 5개 강좌에 909명이 참여하여 회당 평균 41.2명이 참여하여 목표대비 다소 저조한 실적을 달성함

- 만족도 또한 4.56점으로 전년대비 소폭 하락한 것으로 나타남

- 코로나로 인한 유료강좌 운영의 어려움이 있었을 것이라 인정은 되나, 향후 만족도를 높이기 위한 강좌 차별화, 다각적인 홍보 등의 노력이 필요할 것이라

판단됨

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 코로나19 대응노력과 성과의 평점을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

② 사회문화예술교육 지원사업 운영목표 달성도

- 사회문화예술교육 지원사업 달성도에 대한 가중치 2.50점 배점중 지원 단체수는 29개로 132.2%를 달성하여 가중치 배점 1.25점을 획득하였으며, 행사 참여자수도 목표대비 147.6%로 초과 달성하여 가중치 배점 1.25점을 획득하여 전체 2.5점을 달성함

○ 지원단체수

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
23	10	29	132.30	1.25	1.25

○ 행사 참여자수

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
5,174	2,352	7,095	147.65	1.25	1.25

- 지원단체 세부현황은 꿈다락 토요문화학교 6개단체, 지역특성화 문화예술교육 6개단체, 유아 문화예술교육 2개 단체, 예술 동아리 15개 단체 등 다양한 분야의 단체에게 지원되고 있는 것으로 평가됨

③ 청소년 문화도시기획단 실적

- 청소년 문화도시기획단 달성도에 대한 가중치 2.50점 배점중 참여인원은 20명으로 100% 달성하여 가중치 배점 1.25점을 획득하였으며, 프로젝트수도 목표대비 2건 100% 달성함에 따라 가중치 배점 1.25점을 획득하여 전체 2.5점으로 평가됨

○ 참여인원 및 프로젝트 수

구분	20년 목표	20년 실적	달성도	지표 가중치	득점
참여인원 수	20명	20명	100	1.25	1.25
프로젝트 수	2개	2개	100	1.25	1.25

가. 잘된 점

- 청소년 문화도시기획단은 청소년들이 직접 참여하는 프로그램으로 20명 모집에 64명의 높은 신청율을 보여 지역 문화예술기획의 인력양성 차원에서 사업의 실효성이 높은 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 여민락 아카데미 하반기 만족도 전체 평균이 4.44점으로 이중 시민 도슨트 프로그램에 대한 수강생 만족도는 3.80점에 불과해 평균 대비 각 항목별 만족도가 저조하게 판단됨에 따라 이에 대한 개선 대책이 필요함

2021년도 세종특별자치시 지방 출자출연기관 경영평가

IV. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종시인재육성평생교육진흥원
4. 세종시사회서비스원

1. 기관 일반현황

1. 일반현황

설립근거	○ (법률) 공익법인의 설립·운영에 관한 법률 / 평생교육법 ○ (조례) 세종특별자치시인재육성평생교육진흥원 설립 및 운영에 관한 조례
설립목적	○ 지역사회 우수 인재 발굴·육성 및 장학금 지원 ○ 시민의 평생학습 진흥 및 지역 평생교육 기관·단체 네트워크 구축
주요기능	○ 우수 인재육성 및 장학금 지원 / 인재육성 및 평생교육 장학기금 조성·관리 ○ 평생교육 사업 운영 / 인재육성 및 평생교육 연구 지원 사업

2. 조직 및 예산현황

1) 조직현황

조직	인력																																										
<div><div><div>이사장</div><div>이사회</div><div>원장</div><div>사무국장</div><div><div>경영기획팀</div><div>인재육성팀</div><div>평생교육팀</div></div></div></div>	<div>○ 1원장 1국 3팀 / 정원 13명</div> <div>○ 인력현황 (단위 : 명)</div> <table><tr><th>구분</th><th>계</th><th>임원</th><th>일반직</th><th>파견직</th><th>기간제</th></tr><tr><td>정원</td><td>13</td><td>1</td><td>12</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>현원</td><td>11</td><td>1</td><td>10</td><td>-</td><td>4</td></tr></table> <div>○ 직급별 현황 (단위 : 명)</div> <table><tr><th>구분</th><th>계</th><th>원장</th><th>가급</th><th>나급</th><th>다급</th><th>라급</th><th>마급</th></tr><tr><td>정원</td><td>13</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>현원</td><td>11</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>2</td><td>4</td></tr></table>	구분	계	임원	일반직	파견직	기간제	정원	13	1	12	-	-	현원	11	1	10	-	4	구분	계	원장	가급	나급	다급	라급	마급	정원	13	1	1	2	3	2	4	현원	11	1	1	1	2	2	4
구분	계	임원	일반직	파견직	기간제																																						
정원	13	1	12	-	-																																						
현원	11	1	10	-	4																																						
구분	계	원장	가급	나급	다급	라급	마급																																				
정원	13	1	1	2	3	2	4																																				
현원	11	1	1	1	2	2	4																																				

2) 예산 및 재산현황

(단위 : 백만원)

계	예산	기본재산	비고
13,220	2,850	10,370	

3) 임원 현황

계	당연직 이사	선출직 이사	감사	비고
15명	4명	9명	2명	

■ 3. 현황표

기 관 명	(재)세종특별자치시인재육성평생교육진흥원									
주 소	세종특별자치시 갈매로 387(어진동, 정부세종청사문화관 2층)									
설립근거	법 률 : 공익법인의 설립·운영에 관한 법률 / 평생교육법 조 례 : 세종특별자치시인재육성평생교육진흥원 설립 및 운영에 관한 조례						전화번호 : 044-865-9670			
							홈페이지 : http://sjhle.or.kr			
주요연혁	○ 인재육성재단 및 평생교육진흥원 통합('18.04.13) ○ 기관 이전('20.03.06) ※ 대평동 → 어진동(정부세종청사문화 관)					관계 기관	한국장학재단 국가평생교육진흥원			
인원현황 (‘20.12.31.)	구분	정규직				파견직	비정규직			
		계	임원(상근)	직원	무기계약 (공무직)		무기계약	기간제	기타	
	정원	13	1	-	-	-	-	-	-	
현원	11	1	10	-	-	-	4	-		
임원현황 (기관장 및 상근임원) (‘20.12.31.)	직 책		성 명		주요경력			임 기		
	원 장		임 각 철		충남교통연수원 원장('15.01.01~'16.11.21)			2019.03.05.~2021.03.04		
주요기능	○ 우수 인재육성 및 장학금 지원 / 인재육성 및 평생교육 장학기금 조성·관리 ○ 평생교육 사업 운영 / 인재육성 및 평생교육 연구 지원 사업									
기본재산 (단위:백만원)	총 기본재산	설립당시 기본재산				증감 기본재산				자치단체 출연 기본재산
		소계	지자체	중앙부처	기타	소계	지자체	중앙부처	기타	
	10,370	500	500	-	-	9,870	9,708	-	162	10,208 (98%)
수 입 액 (단위:백만원)	수입액(a)				자치단체 지원금(b)				자치단체 지원금(비율,b/a)	
	계	2018	2019	2020	계	2018	2019	2020		
	8,972	2,939	2,866	3,167	5,636	1,933	1,594	2,109		62.8%
예산현황 (단위:백만원)	2018			2019			2020			
	2,739			2,508			2,850			
재무현황 (‘20.12.31.) (단위:백만원)	자산			부채			자본			
	계	유동자산	비유동자산	계	유동부채	비유동부채				
	11,502	11,468	34	300	33	267	11,502			
경영성과 (‘20.12.31.) (단위:백만원)	총수익			총비용			당기순이익			
	계: 2,686			계: 2,406			280			
	·영업수익: 2,169 ·영업외 수익: 517			·영업비용: 2,135 ·영업외비용: 271 ·법인세 등: -						
조직도	<div><div>이사장</div><div>이사회</div><div>원 장</div><div>사무국장</div><div>경영기획팀</div><div>인재육성팀</div><div>평생교육팀</div></div>									

2. 종합점수표

평가영역	평가부문	평가지표	배점		득점
			출자	출연	
지속가능경영	리더십	1. 경영층의 리더십	6.00		4.40
		2. 전략경영	6.00		4.80
		3. 내부고객만족도	2.00		1.97
	자치단체 정책준수	1. 시정연계성 확보노력	2.00		1.70
		2. 코로나19 대응 노력	1.00 (가점+1.00)		0.70
	경영시스템	조직·인사관리	6.00		4.60
		1. 조직·인사관리의 적정성	3.00		2.20
		2. 업무별 인력비율	1.00		0.50
		3. 외부전문가 구성 및 참여율	1.00		0.90
		4. 임직원 교육실적	1.00		1.00
		5. 채용비리 방지	(-1.00)		0.00
		6. 블라인드채용 도입 여부	(-1.00)		0.00
		7. 임금피크제운영의 적정성	(-1.00)		0.00
		재무관리	7.00		5.72
		1. 재무·예산관리의 적정성	4.00	3.00	2.40
		2. 자체수입률	-	0.50	0.26
		3. 일반관리비 충당율	-	0.50	0.17
		4. 예산집행 노력도 및 투명성	1.00		0.89
		5. 총인건비인상률 준수	1.00		1.00
		6. 경영평가성과급 지급	1.00		1.00
사회적 가치	일자리 확대	1. 일자리 창출 및 일가정양립	3.00		2.20
		2. 근로시간 단축 준수 여부	(-1.00)		0.00
		3. 고졸자 채용노력	(+1.00)		0.30
	사회적 책임	1. 소통 및 참여	3.00		2.50
		2. 경영공시 및 통합공시 준수	1.00		1.00
		3. 윤리경영	3.00		2.70
		4. 재난·안전관리	2.00 (감점-1.00)		1.80
		5. 지역사회 공헌	3.00		2.84
		6. 사회적약자배려	3.00 (가점+1.00)		2.50
		7. 인권경영	2.00		1.70
경영성과 및 사업활동	고객만족도	외부고객만족도 조사결과		3.00	2.59
	평생학습 추진기반 구축	1. 평생학습 추진기반 구축(정성)	7.50		5.85
		2. 평생학습 추진기반 구축(정량)	7.50		7.20
	평생학습 사업 활성화	1. 평생학습 사업 활성화(정성)	8.00		6.30
		2. 평생학습 사업 활성화(정량)	9.00		8.48
	인재육성 추진기반 구축 및 활성화	1. 인재육성 추진기반 구축 및 활성화(정성)	7.50		5.40
2. 인재육성 추진기반 구축 및 활성화(정량)		7.50		7.50	
합 계			100.00		84.75

3. 종합의견

1. 리더십

- 내·외부 경영환경 및 정책환경 분석, SWOT분석 결과를 바탕으로 전략과제를 도출하고 PDCA 체계로 구성된 경영 프로세스를 통해서 기관의 성과지표 및 성과목표를 달성하고자 노력하고 있음
- 지역발전 및 지역문제를 해결하기 위하여 시·시의회, 지역주민, 시민단체, 자문위원회 등과의 협력과 이해, 참여를 바탕으로 추진 실적이 있음
- 신경영 전략체계 구축을 위해 핵심가치와 전략방향, 경영목표, 전략과제를 연계하였으며, 사회적 책임실현을 위한 사회적 가치 추진체계를 구축하고 이를 정부 및 세종시 정책을 반영하여 진흥원 8대 사회적 가치창출범위를 재구조화함
- 기관경영에 대한 ESG경영 활용의 적정성 검토, 이해관계자와의 협력증진을 위한 전략(계획)과 목표구체화, 연중 대외활동실적의 균형산출, 조직구성원들의 의식수준 모니터링, 전략실행에 따른 위험요인에 대한 대응방안모색 등은 보다 적극적으로 수행할 필요가 있음

2. 자치단체 정책준수

- 세종시민의 지역 정체성 함양 및 지역적 자긍심 고취를 위해 관내 대학(고려대, 홍익대)과 연계하여 세종학을 운영하고 있으며, 이는 이주 시민의 세종지역 이해도를 증진시키고 세종시 미래발전 관련 시민여론을 수렴하는 창구역할을 할 수 있을 것으로 기대됨
- 기관은 코로나19 대응을 위한 제도개선 및 사업전략 전환 등의 노력들은 인정되나 이후에는 코로나19로 인해 도입된 비대면 프로그램 사용 취약계층(화상교육 인프라 구축되어 있지 않는 저소득 가정 및 농촌지역과 컴퓨터 활용 능력이 낮은 온라인 프로그램 활용이 어려운 고령층, 장애인 등)을 위한 실질적인 개선 방안 및 성과가 제시되어야 할 것임

3. 경영시스템

- 기관은 2020년 경영평가의 제안에 따라 조직개편과 2028년까지의 중장기 인력수급계획을 수립하였으며, SWOT 분석을 통해 전략과제를 도출하고 이의

이행을 위한 조직체계를 수립함

- '세종시 인재육성과 평생학습의 새로운 가치를 창조하는 혁신 진흥원'이라는 기관의 비전으로서 1) 세종시 특유의 인재육성, 2) 평생학습의 새로운 가치, 3) 새로운 가치를 창조하는 혁신조직에 대한 개념과 검증가능한 조작적 정의가 필요하며, 이 비전을 수행할 수 있는 조직구조와 조직문화에 대한 점검이 필요함
- 기관은 상시적이고 양방향이며 다양한 소통채널을 운영하고 있지만 단순한 정보의 공유를 벗어나 구성원간 부서간 협력이나 새로운 가치, 아이디어, 혁신을 창출하는 플랫폼 마련이 필요함

4. 사회적가치

- 전년도 지적사항 이었던 사회적 취약계층인 고등학교 졸업자 채용을 위해 자격기준 하향 및 직군 확대, 고졸자의 인사 및 신분상의 불이익 개선 등 제도 개선차원의 노력은 적절한 것으로 평가됨
- 이후에는 전년도 지적사항 이었던 장애인과 고령화, 경력단절 여성, 다문화가정 등 다양한 사회적 취약계층의 일자리 창출을 위한 제도 마련 및 세부 이행계획 수립이 필요한 것으로 판단되며, 신규채용시 사회적 취약계층이 채용되지 못한 사유 등을 분석하여 사회적 가치 차원의 일자리 확대를 위한 노력이 지속되어야 할 것으로 판단됨
- 기관은 일·가정 양립 차원에서 자녀교육 및 자기계발을 위한 유연근무제 추가확대하고 주말근로 제한으로 직원들의 삶의 질 향상에 노력하고 있으며, 일자리 확대 측면에서도 마을단위 평생학습 플랫폼 구축을 통한 지역강사 활용 확대를 통해 이에 기여하고 있음
- 조직 확장에 따라 노사 갈등 사례가 많아 질 수 있으므로 사전에 관내 공공기관 및 유사 공공기관의 갈등 사례를 사전에 예방할 수 있는 벤치마킹 및 계획 수립이 필요한 것으로 평가됨
- 기관은 재난의 유형화(자연재난, 사회재난, 인위재난)와 이에 대한 개별 전략과제를 수립한 노력인 인정되나, 실제 교육의 경우 화재와 재난대피, CPR 등 정형화된 교육만을 실시하고 있어 안전사고 관련 다양한 사례화 및 사례별 교육도 병행될 필요가 있음. 특히 시 평생교육 진흥기관으로 코로나19관련 세종시 공공 및 민간 부문에 활용할 수 있는 안전 영상을 제작하여 배포하는 적극적 행정에 대한 검토가 필요함

- 장애인 평생교육 추진 활성화를 위한 인적 MOU체결, 교육 등 기반 마련 노력은 인정됨. 이후에는 공동 연수과정 등 추진 노력으로 인한 실질적 성과(사전·사후 만족도, 교육을 통한 취업 등) 제시가 기대됨
- 실질적인 인권경영을 위해 인권영향평가를 실시한 점은 적절하나 인권영향평가 결과 평점이 87.3점으로 낮은 수준으로 평가된 분야에 대한 개선 계획 및 세부 이행 노력이 필요함

5. 경영성과 및 사업활동

- 평생교육 추진 기반 구축을 위해서 대내·외 경영여건 및 정책환경 분석과 SWOT 분석 및 전략과제도출을 통한 사업계획 수립이 적절하게 이루어지고 있으며, 이를 수행함에 있어 이해관계자 분석을 통해서 사업의 내실을 기하기 위해 노력하고 있음
- 특히, 코로나19상황에서 사업수행의 어려움이 있음에도 불구하고, 시 주무부서와 협력을 통한 대응체계를 마련하여 소기의 성과를 거둔 것은 우수하게 평가되나, 세종시의 특성을 반영한 전략과제 도출과 사업계획 수립과의 연계에 대한 비전설정과 목표에 대한 검토는 지속적으로 필요할 것으로 판단됨
- 코로나19 상황에서도 평생학습 사업을 활성화시키기 위해서 비대면 평생학습 환경을 구축하는 신속성을 보였고, 내·외부의 의견수렴을 통한 사업별 문제점을 개선하고자 노력하였음
- 세종시민 평생교육 참여기회를 확대하고자 노력한 점은 의미 있게 평가되나 평생학습 사업에 대한 세종시에 맞는 밀착형 사업운영을 위해서 사전에 요구분석을 체계적으로 시도하고, 이를 사업계획에 반영할 필요가 있는 것으로 판단됨
- 인재육성 추진기반 구축을 위하여 다양한 장학사업을 추진하고 있는 것으로 평가되며, 다만 세종형 지역인재 육성이 장학사업에 집중됨에 따라 이에 대한 적정성 검토와 실제 세종에 지역인재가 정착될 수 있는 장기적인 사업을 모색함으로써 실질적인 인재육성 추진기반이 이루어질 수 있도록 개선할 필요가 있음

4. 지표별 평가의견

I. 지속가능 경영

■ 1. 리더십

1-1. 경영층의 리더십

1-1-1. 기관의 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		3	
		득 점		1.40	
평가내용	<div>- 기관의 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?</div> <div>- 인권·윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?</div>				

■ 주요 이슈

- 재단의 경영목표달성을 위해 내·외부 경영환경 및 정책환경을 분석하여 전략적 시사점을 도출하였으며 이를 바탕으로 SWOT분석을 실시하여 전략과제를 도출하고 지표관리체계에 따라 성과지표 및 성과목표를 설정하여 이에 대한 관리를 실시함
- '공유'를 추가한 4대 경영철학을 제시하여 전국시도 인재육성재단(7개) 및 청렴시민학교와 네트워크활동을 강화, 윤리경영체계의 도입 및 자체감사규정 제정, 일가정 양립을 위한 연차축진제시행, 사업별 사업관계자 의견수렴 등을 추진한 실적을 보유함
- 경영현안을 해결하기 위한 체계를 구축하여 5단계로 현장문제를 해결하는 프로세스를 구체화하였으며, 기관장의 경영철학에 따른 사회적 가치를 추진하기 위한 기반을 마련하고 사회적 가치전략에 따라 추진목표를 설정하고 이를 달성한 이행실적이 있음

가. 잘된 점

- 재단의 미션, 비전 등을 바탕으로 2020년 관리목표(소통의 리더십을 통한 경영혁신 및 사회적 책임의 강화)를 설정하고 지표의 전략적 과제 등을 도출하고 이를 성과지표를 설정하여 추진하고 있는 측면은 대체로 긍정적임
- 목표설정에서 있어서 중장기 경영목표에서 부터 성과목표, 성과지표에 이르기까지 계량적인 목표를 설정하고, 특히 목표설정의 근거를 제시하고 있는 측면은 우수하다고 볼 수 있음
- 사회적 가치전략을 설정을 하고, 안전에서부터 친환경에 이르기까지 사회적 책임경영계획을 수립하고 추진목표에 따라 이행성과를 도출한 측면은 긍정적으로 평가됨

나. 개선할 점

- 내·외부 경영환경을 분석하여 조직의 발전방향을 설정한 측면은 긍정적이나 SWOT 분석시에 내·외부 경영환경분석을 통하여 인지된 사항들이 모두 고려되지 못하고 일부 사항만 분석대상(변수)로 활용된 측면은 향후 개선할 필요가 있음
- 사회적 책임 및 가치를 추진하기 위한 기반을 마련한 만큼 최근 공공기관에서 관심사항이 되고 있는 ESG경영에 대해서도 학습하고 조직에의 활용 여부를 검토해 볼 필요가 있음

1-1-2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		3	
		득 점		1.40	
평가내용	<div>- 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가?</div> <div>- 임원(CEO)의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가?(교육이수 등)</div>				

■ 주요 이슈

- 경영방침의 공유를 위한 프로세스 방식을 구축하여 이를 토대로 가치 내재화를 도모함에 있어서 기관장은 외부교류(기회) 및 업무회의, 비전·미션점검, 경영방침 전달 등을 통하여 노력하고 있음
- 일하고 싶은 조직문화 조성을 위하여 동기부여 활동을 직원휴가제도개선에서 부터 업무환경개선에 이르기까지 개선의 성과가 있음
- 재단의 핵심가치별 주요 활동을 실시하고 개선의 성과가 있으며, 셀프리더십의 역량강화를 위하여 기관장(71시간이수)를 포함하여 전체 임직원이 교육활동에 참여한 실적이 있음

가. 잘된 점

- PDCA체계로 경영방침을 위한 프로세스를 갖추고 있으며, 재단이 추구하는 가치내재화를 위하여 기관장이 노력한 측면은 긍정적으로 평가됨
- 기관장이 셀프리더십 역량강화에 솔선수범하고, 핵심가치별 주요 활동에 따른 성과와 일하고 싶은 조직문화조성을 위한 동기부여활동에 따른 실적이 있는 측면이 인정됨

나. 개선할 점

- 박연문화관 사무실 이전으로 업무환경을 개선한 측면은 긍정적이나 향후에는 일하고 싶은 조직문화조성을 위한 동기부여활동으로 업무(자체)의 효율화를 추구하기 위한 개선활동으로 전개되기를 권고함
- 조직구성원들의 의식화와 내재화 수준을 모니터링하는 활동을 지속적으로 추진하고는 있으나 이를 계량적으로 명시할 수 있는 지수(지표)의 개발을 통하여 해당 수준의 추이를 가늠할 필요가 있음

1-1-3. 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		득 점		1.60	
평가내용	<div>- 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가?</div> <div>- 지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가?</div>				

■ 주요 이슈

- 감독부서인 세종시와 세종시의회에 주요 업무를 보고하고 있으며, 행정사무에 대한 감사결과를 바탕으로 개선방향을 도모하고 있음
- 또한 상위 기관으로 부터 필수예산 및 정원을 확보받기 위한 협력관계를 유지하고 있음
- 지역발전 및 지역문제를 해결하기 위하여 시·시의회, 지역주민, 시민단체, 자문위원회 등과의 협력과 이해, 참여를 바탕으로 달성한 성과(행복꾸러미지원 33명, 세종e배움터 개편운영, 비대면 연구추진 등)가 있음

가. 잘된 점

- 감독부서인 세종시(교육지원과)와 진흥원과의 정례회(44회)를 통하여 업무공유 및 협업을 강화하여 진흥업 업무의 이해도 제고에 노력한 부분은 긍정적으로 평가됨
- 코로나19 팬데믹에 따른 환경변화에 대응하기 위하여 이해관계자와의 협력을 바탕으로 추진성과를 이끌어 낸 측면은 인정할만함

나. 개선할 점

- 향후에는 이해관계자와의 협력증진을 위한 전략(계획)과 목표를 보다 구체적으로 설정할 필요가 있으며, 대외활동실적이 연중 균형있게 산출되도록 노력할 필요가 있음

1-2. 전략경영

1-2-1. 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	4.00	평가등급		3	
		득 점		2.80	
평가내용	- 미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성 - 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립				

■ 주요 이슈

- 재단의 미션 및 비전을 바탕으로 4대 핵심가치를 도출하고, SWOT분석결과를 근거로 4대 전략방향에 따라 4대 경영목표를 설정하여 이를 다시 11대 전략과제, 39대 실행과제로 매칭(matching)시키는 체계는 바람직함
- SWOT분석을 세부적으로 SO, ST, WO, WT로 분석하여 실천과제를 도출하고 이를 다시 4대 경영목표로 연계시키고 있음
- 사회적 책임실현을 위한 사회적 가치 추진체계를 PDCA 관점에서 프로세스를 구축하고 이를 정부 및 시의 정책을 반영하여 진흥원 8대 사회적 가치창출범위를 재구조화하였음

가. 잘된 점

- 신경영전략체계를 구축하기 위하여 경영환경과 SWOT분석을 통하여 시사점을 도출하고, 핵심가치와 전략방향, 경영목표, 전략과제를 도출하고 연계하는 체계적인 접근방식을 활용함
- 중장기 전략과 사회적 가치를 연계하여 사회적 가치 추진체계를 구축하고 이를 주요 KPI로 병행하여 제시한 측면은 긍정적으로 평가됨

나. 개선할 점

- 전략실행에 따른 위험관리(Risk Management)에 대하여 일부 보고서에 담고는 있으나 향후에는 위험관리(Risk Management)에 대하여 전략적인 체계와 대응방안 등을 모색하여 전략실행의 위험요소를 사전에 분석할 필요가 있음
- 현재는 SO, ST, WO, WT의 모든 분석사항을 모두 고려하고 있는 측면이 합리적이기는 하나 조직상황을 감안하여 선택과 집중의 전략으로 접근하는 방식을

고려할 필요가 있음

- 기관의 중장기 전략의 경우 전략과제별 주요 목표 수립, 목표 대비 실적, 실행과제 성과측정을 위한 주요성과와 이를 추진하고 이행하기 위한 조직 및 인력 운영에 대한 방향이 종합적으로 제시되어야 할 것으로 판단됨

1-2-2. 경영평가 지적사항 이행실적

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정량지표	
				평가방법	9등급 절대평가	
가중치	1.00	평가등급		-		
		특 점		1.00		
평가내용	○ 이행율 = 경영평가 개선과제 이행과제 수 / 이행 목표과제 수					
	이행율	100~80%	79~60%	59~40%	39~20%	20% 미만~
	점수	1.00점	0.75점	0.50점	0.25점	0.00점

■ 주요 이슈

- 2020년도 경영평가 세부지표별 지적사항(8건), 시의회행정감사(2건), 시감독지도(7건)에 대한 모든 시정조치를 완료하였음

가. 잘된 점

- 2020년 지적사항을 모두 이행한 측면은 비교적 우수하며, 지적사항에 대하여 조치사항 및 추진성과를 정리한 측면은 긍정적임

나. 개선할 점

- 외부 지적사항 중 원론적인 것을 제외하고 핵심 사안에 대한 조치사항에 대해서는 이를 수행하기 위한 수행체계도를 작성하여 실행성과를 수치로 제시하고 실행일정표를 보다 구체적으로 작성하여 공유할 필요가 있음

1-2-3. 외부감사 지적사항 이행실적

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정량지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		-	
		득 점		1.00	
평가내용	○ 감사결과 지적사항 미이행 건수내역(0.5점)				
	이행완료		미이행		미이행 5건 이상
	0.5점		미이행 건당 -0.1점		-0.5점
	○ 감사결과 지적사항 이행의 적정성(0.5점)				
	이행완료		일부이행		이행부진
0.5점		-0.2점 ~-0.3점		-0.4점 ~-0.5점	
- 이행구간범위 : 이행완료(이행률 100%), 일부이행(이행률 50%이상), 이행부진(이행률 50%이하)인 경우로 구간을 구분하여 이행구간 범위 내에서 정성적으로 평가					
※ 이행률(%) : 전기 평가 시 미이행건수를 분모로 하되, 이후 추가로 외부감사기관의 지적사항이 발생한 경우 이를 분모에 합산하고, 이행실적(분자)을 분모로 나눈 비율					

■ 주요 이슈

- 2020년도 시의회 행정사무감사 지적사항(12건)에 대한 모든 시정조치 완료하였음

가. 잘된 점

- 2020년 시의회 행정사무감사 지적사항을 모두 이행한 측면은 비교적 우수하며, 지적사항에 대하여 조치사항 및 추진성과를 정리한 측면은 긍정적으로 평가됨

나. 개선할 점

- 외부 지적사항 중 원론적인 것을 제외하고 핵심 사안에 대해서는 이를 수행하기 위한 수행체계도를 작성하여 이를 바탕으로 실행성과를 수치로 제시함으로써 조치완료시점을 가능한 한 앞당길 필요가 있음

1-3. 내부고객만족도

1-3-1. 내부직원만족도 조사결과

대분류	리더십	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00	득 점		1.97	
평가내용	- 당해기관의 내부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2020년 고객만족도 점수	가중치	득점
4.19	2.00	1.97

문항	득점(5점만점)	비고
1. 주인의식	4.75	
2. 애사심	4.46	
3. 내부혁신마인드	4.23	
4. 리더십	3.98	
5. 근무만족	4.04	
6. 업무지원	4.25	
7. 기관종합 만족도	4.00	
8. 직장 추천 의향	3.88	
9. 직장지속 근무 의향	4.13	
평균	4.19	

■ 2. 자치단체 정책준수

2-1. 시정연계성 확보노력

① 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		특 점		0.90	
평가내용	<div>- 자치단체 주요 정책(단체장 중점과제, 공약과제, 지시사항 등) 구현을 위해 기관의 설립목적에 따른 다양한 사업을 수행하였는지 여부와 그에 따른 구체적 성과를 평가함</div> <div>- 기관이 경영혁신이나 주요사업 추진관련 우수사례 발굴로 대내외적으로 표창, 수상 등으로 인정을 받았는지 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 자치단체 주요정책 구현을 위해 세종시민의 지역 정체성 함양 및 지역적 자긍심 고취를 위한 세종시민대학 집현전 교육과정을 운영함
- 기관은 시의 인재육성 및 평생교육 분야 시책연계와 관련하여 ①시민의 다양한 평생학습 요구 충족을 위한 평생학습관 설치 및 운영, ②인재육성·평생교육분야 체계적 성과관리 및 평생학습도시 재지정 평가 대응기반을 마련하는 등 다양한 시도를 실시하였으며, 이러한 시도는 전반으로 적절하게 판단됨
- 기관은 2020년 교육부 주관 평생교육 유공자 표창 등 많은 성과를 거둔 것으로 나타남

가. 잘된 점

- 기관은 세종시 평생학습관 설치 및 대시민 평생교육 프로그램운영으로 시민 평생학습 참여기회를 확대함
- 기관은 코로나19로 취소된 사업을 활용하여 “긴급복지지원” 장학금의 지원을 확대함

구분	수혜인원(명)			만족도 조사		
	2019년	2020년	증△감	2019년	2020년	증△감
긴급복지지원	5명	20명	15명	80점	96.7점	14.7점

- 대내외 환경분석을 통해 세종시의 주요 정책 및 공약사항 등 시정연계를 위한 주요 과제를 도출하고 체계적으로 관리할 수 있도록 전년도 실적 분석을 통해 세부 성과지표 및 목표를 수립한 점은 우수한 것으로 인정됨
- 또한 평생교육 사업에 대한 공로를 인정받아 2020년 교육부 주관 평생교육 유공자에 선정됨

나. 개선할 점

- 시정 연계 과제 도출을 위한 환경분석 및 성과관리 체계 구축 노력은 적절함. 이후에는 더 도전적으로 시정연계 차원의 사업 추진할 수 있도록 시 예산이 아닌 정부의 평생교육사업 중 공모사업 유치를 위한 노력에 강화되어야 할 것으로 사료됨

② 감독부서와의 시정 연계성 확보노력

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		특 점		0.80	
평가내용	<div>- 이사회 소집, 안건 상정 및 결정, 사후 관리 등이 감독부서와 적절하게 이뤄졌는지 여부</div> <div>- 시로부터 교부받은 출연금, 대행사업비, 보조금 등에 대하여 사업계획 대비 적절하게 추진하였는지 여부와 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는지 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 내·외부 의견수렴을 통한 많은 안건 상정(51개 안건, 이사회 5회 개최)과 사후 관리를 적절하게 한 것으로 판단됨
- 기관은 시로부터 교부받은 예산을 적절하게 집행하기 위해 20년 세종특별자치시 지방출자·출연기관 예산편성기준을 준수하여 연간·분기별 계획수립을 실시한 것은 긍정적으로 평가함

가. 잘된 점

- 기관은 내·외부 다양한 의견 수렴 절차를 이행하고 이를 바탕으로 이사회 주요 안건을 상정함
- 기관은 세종시 시정방향과의 연계성 강화 등 사업계획과 연계한 보조금 집행을 추진함

나. 개선할 점

- 감독부서와의 긴밀한 협의 및 내외부 의견수렴을 통한 안건 도출 노력은 적절하나 안건 상정 이후 변화된 안건들에 대한 안내 및 홍보 노력을 통해 변경된 사항들에 대해서 관계자들이 인지하지 못하는 사례(예시 - 규정 : 내부직원, 선발기준 : 시민)가 없도록 이행 관리 노력이 필요한 것으로 판단됨

2-2. 코로나19 대응관련 기관 노력

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2	
	(가점+1.00점)	득 점		0.70	
평가내용	<div>① 소상공인 등 피해 회복 지원</div> <div>- 임대료 감면, 납부 유예 등 착한임대인 운동 동참</div> <div>- 자체 유흥시설 적극 발굴하여 소상공인 등에 우선 임대 등</div> <div>- 유료시설 이용요금감면, 이용료 환불 등</div> <div>- 지역 소상공인 및 피해 단체, 개인 등을 위한 지원노력 등</div> <div>② 지역 소비·투자 확대</div> <div>- 예산 신속집행 및 선결제 선구매를 통한 소비투자 확대</div> <div>- 지역사랑상품권, 지역특산물 구매, 외부식당 이용 등 경제활력제고 참여활동 등</div> <div>③ 지역사회 책임성 제고</div> <div>- '20년 직원 채용규모 유지, 희망 일자리 발굴 노력 등</div> <div>- 방역지원, 시설·인력 지원 적극 협조 등</div> <div>④ 기타 혁신, 사회 기여 사례</div> <div>- 코로나19 대응 신규사업 발굴 또는 사업 추진관련 위기 상황 대응실적 등</div> <div>- 봉사활동 등 지역경제 활력 대응 적극 행정 노력실적 등</div>				

■ 주요 이슈

- 소상공인 등 피해회복 지원분야는 기관소유시설 등 부재에 따라 해당 사항이 없음
- 기관의 예산 신속집행 및 선결제 선구매를 통한 소비투자 확대를 위해 관내 지방공공기관 최초로 관내업체 의무구매 이행제를 도입·시행한 것은 매우 의미 있는 노력으로 평가됨
- 기관은 지역사회 책임성 제고를 위해 평생교육 전문인력 양성을 위한 학습형 일자리 30명 등을 창출한 것은 코로나19 상황 하에 매우 바람직한 일자리 창출 노력으로 평가됨

가. 잘된 점

- 관내 지방공공기관 최초 관내 업체 의무구매 이행제를 도입·시행함
- 코로나19 감염 확산 방지를 위해 비대면 실시간 화상교육을 위한 스마트 평생학습 플랫폼을 구축한 노력은 적절함

나. 개선할 점

- 기관은 코로나19 대응을 위한 제도개선 및 사업전략 전환 등의 노력들은 인정되나 이후에는 코로나19로 인해 도입된 비대면 프로그램 사용 취약계층(화상교육 인프라 구축되어 있지 않는 저소득 가정 및 농촌지역과 컴퓨터 활용 능력이 낮은 온라인 프로그램 활용이 어려운 고령층, 장애인 등)을 위한 실질적인 개선 방안 및 성과가 제시되어야 할 것임

■ 3. 경영시스템

3-1. 조직인사관리

3-1-1. 조직인사 관리의 적정성

① 조직관리의 적절성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		3	
		득 점		0.75	
평가내용	<div>- 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?</div> <div>- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?</div> <div>- 의사소통채널 구축 여부, 문제 발생 시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가?</div>				

■ 주요 이슈

- 기관의 공익성을 고려한다면 '강점을 더욱 강하게'하는 원가우위 전략이 아닌 차별화 전략을 활용하는 것이 바람직할 것으로 판단됨
- 기관은 2020년 경영평가의 제안에 따라 조직개편과 2028년까지의 중장기 인력수급계획을 수립함
- SWOT 분석을 통해 전략과제를 도출하고 이행을 위한 조직체계를 수립함

가. 잘된 점

- 2020년 경영평가에서 나온 개선할 점을 보완하여 기관의 중장기 청사진을 마련함
- 중장기 경영목표가 구체적이고 성과지표에 근거하여 연도별 성과목표를 설정하여 실행가능성을 제고함
- 조직 내 의사소통 활성화를 위해서 양방향·수평적 소통채널 구축과 소통방식의 다양화를 위한 노력을 경주함

나. 개선할 점

- '세종시 인재육성과 평생학습의 새로운 가치를 창조하는 혁신 진흥원'이라는 비전으로서 1) 세종시 특유의 인재육성, 2) 평생학습의 새로운 가치, 3) 새로운 가치를 창조하는 혁신조직에 대한 개념과 검증가능한 조직적 정의가 필요하고 이 비전을 수행할 수 있는 조직구조와 조직문화에 대한 점검이 필요함
- 기관은 상시적이고 양방향이며 다양한 소통채널을 운영하고 있지만 단순한 정보의 공유를 벗어나 구성원간 부서간 협력이나 새로운 가치, 아이디어, 혁신을 창출하는 플랫폼 마련이 필요함

② 인사관리의 적절성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가?- 인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 이루어지고 있는가?- 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?- 내부직원 만족도조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가?- 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가?				

■ 주요 이슈

- 기관은 대내외 경영환경을 진단하고 중장기 인력운영계획을 수립하였음
- 기관은 기존 조직체계의 문제점을 파악하고 리더십, 구성원 역량, 제도관리 체계, 조직구조, 경영전략, 비전·공유가치, 관리기술 등 7항목을 분석하였음
- 기관은 중장기 전략과제를 도출하고 이행을 위한 조직체계 및 필요인력을 산출함
- 기관은 조직개편과 직원역량강화를 위한 2020년 인사운영계획을 수립함

가. 잘된 점

- 기관은 경영환경 진단, 조직과 업무체계의 분석, 중장기 전략과제의 도출 등 종합적이고 체계적인 방법으로 중장기 인력운영계획을 수립하여 계획에 따라 운영하고 있음
- 기관은 인사운영에 대한 방향을 제시하고 직급별로 공통역량, 리더십 역량, 직무역량 등 역량중심의 채용 및 승진제도를 운영함
- 교육수요를 바탕으로 다양한 교육 프로그램을 발굴하고 교육수강의 결과물을 콘텐츠로 재생산하여 형식적인 교육프로그램의 운영을 탈피함

나. 개선할 점

- 기관에서 운영중인 역량 중심의 채용 및 승진제도의 운영과 더불어 구성원 및 부서간 아이디어와 혁신을 창출하고 촉진시킬 수 있도록 제도를 보완할 필요가 있음

③ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		4	
		특 점		0.65	
평가내용	- 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용				

■ 주요 이슈

- 기관은 2020년 경영평가 지적사항을 이행하고자 비전-경영목표를 연계한 성과평가시스템을 구축하고 운영함
- 기관의 경영목표와 연계한 부서·개인별 성과목표를 연계하는 체계를 구축하였음

가. 잘된 점

- 기관의 성과평가 계획을 코로나19 등 외부 환경요인 변화에 유연하게 대응한 점이 돋보임
- 기관-부서-개인 차원으로 2019년도와 2020년도의 성과평가체계의 도입(개편)실적과 효과를 분석하여 차별화하였음

나. 개선할 점

- 기관의 특성상 고객가치의 상승이 조직가치 상승으로 이어지지만 고객가치와 관련된 성과평가항목의 개발이 필요함
- 기관 차별화를 이끄는 새로운 아이디어와 혁신을 창출할 수 있도록 기관 차원의 지표개발을 보완할 필요가 있음

3-1-2. 업무별 인력 비율

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(하향)
				평가방법	단계별
가중치	1.00	특 점		0.50	
평가내용	<div>- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가</div> <div>- 지원기능인력 비율 = 지원기능 인력 ÷ 정원(0.5점)</div> <div>- 관리직 비율 = 관리직원 수 ÷ 정원(0.5점)</div>				

■ 주요 이슈

- 지원기능 인력 비중은 정원기준 38.46%로 평점 0점이나 기관의 특성상 지원기능인력비율이 높은 특성이 있음
- 관리직 인력 비중은 정원기준 23.08%로 평점 0.5점으로 평가됨

3-1-3. 외부전문가 구성 및 참여율

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)
				평가방법	단계별
가중치	1.00	특점		0.90	
평가내용	<div>- 당해기관의 시험위원회 및 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가</div> <div>- 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점)</div>				

■ 주요 이슈

- 시험위원회 외부전문가 구성비율은 93.33%로 0.25점, 시험위원회 외부전문가 참여율은 93.33%로 0.25점으로 평가됨
- 인사위원회 외부전문가 구성비율은 71.43%로 0.25점, 인사위원회 외부전문가 참여율은 76.92%로 0.15점으로 평가됨

3-1-4. 임직원 교육실적

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)
				평가방법	단계별 평가
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	<div>- 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가</div> <div>- 외부교육실적(0.5점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간)</div> <div>- 내부교육실적(0.5점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간)</div>				

■ 주요 이슈

- 외부교육실적은 1인당 18.08시간으로 100%로 0.5점으로 평가됨
- 내부교육실적은 1인당 27시간으로 99.6%로 0.5점으로 평가됨
- 정량적인 교육실적도 중요하지만 혁신을 이끄는 교육과정의 이수가 필요함

3-1-5. 채용비리 방지

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별 평가
가중치	(-1.00)	특 점		0	
평가내용	<p>○ 채용비리 발생은 2020.1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관(지자체, 의회 등)으로부터 감사지적 받은 경우를 말한다.</p> <p>- 법령 위반은 지방출자출연법에 따른 행정안전부의 지방출자·출연기관 인사·조직지침 및 기관 내부적으로 정한 기준을 위반하여 감사에 지적된 경우를 말한다.</p> <p>○ 자체 인사규정 정비는 정관, 이사회 규정, 인사규정, 인사규정시행내규 등에 채용비리와 관련한 임직원의 징계 및 직위해제(직무정지)가 반영되어 있는지 여부를 평가한다(지방공공기관 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비, 행정안전부 공기업지원과-393 2018.1).</p> <p>- 자체 인사규정에 “채용비리”가 명시되어 있지 않더라도 임직원의 채용비리를 처벌 가능하면 인정</p>				

■ 주요 이슈

- 2020년 채용 관련 관계 법령이나 내부규정 위반 감사 지적사항 없음

3-1-6. 블라인드채용 도입 여부

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표	
				평가방법	단계별 평가	
가중치	(-1.00)	득 점		0		
평가내용	○ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.5점)					
	- 인적사항 요구 항목 수로 평가					
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구
	점수	0점	-0.2점	-0.3점	-0.4점	-0.5점
	※ 인적사항 요구 금지항목					
	① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등					
	○ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점)					
	- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점)					
	구분	미제공	제공			
	점수	0점	-0.3점			
평가내용	※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가					
	- 면접관 사전 교육 여부(-0.2점)					
	구분	교육 실시	교육 미실시			
	점수	0점	-0.2점			
	※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가					

▣ 주요 이슈

- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부와 블라인드 면접 실시 여부 등 블라인드 채용 도입을 모두 이행하여 감점 사항이 없음

3-1-7. 임금피크제 운영의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표												
				평가방법	단계별 평가												
가중치	(-1.00)	특 점		0													
평가내용	<p>○ 신규 채용실적(-0.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체에서 확정한 별도 목표 정원으로 12월 말까지 신규 채용 - 임금피크제 신규 채용률(채용인원/목표인원)에 따라 차등 감점 <table border="1"> <tr> <th>채용률(%)</th> <td>99-80</td> <td>79-60</td> <td>59-40</td> <td>39-20</td> <td>19-0</td> </tr> <tr> <th>감 점</th> <td>-0.1</td> <td>-0.2</td> <td>-0.3</td> <td>-0.4</td> <td>-0.5</td> </tr> </table> <p>※ 채용실적은 임용일로 평가하되, 당해연도 12월에 최종 합격자를 발표할 경우 다음연도 1월 이내에 임용하면 채용실적으로 인정</p> <p>※ 목표만큼 채용하였으나, 비정규직으로 채용 시에도 1점 감점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 일반 신규채용절차가 1년동안 인턴(계약직 등)으로 채용 후 평가를 거쳐 정규직으로 전환하는 경우에는 비정규직 채용도 인정 - 단, 일반 신규채용절차가 정규직 채용임에도 불구하고 별도정원 신규채용자를 비정규직으로 채용 시에는 감점 <p>※ 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없는 등의 이유로 신규채용목표가 0명일 경우에는 "0점" 부여</p> <p>○ 임금피크제 도입 여부(-0.5점)</p>					채용률(%)	99-80	79-60	59-40	39-20	19-0	감 점	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5
	채용률(%)	99-80	79-60	59-40	39-20	19-0											
감 점	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5												

■ 주요 이슈

- 임금피크제를 도입하고 있으나 임금피크제 적용대상자가 없으므로 신규채용 목표는 0명으로 감점 사항이 없음

3-2. 재무관리

3-2-1. 재무·예산관리의 적정성

① 재정계획의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00(출자)	평가등급		2	
	1.50(출연)	특 점		1.30	
평가내용	<div>- 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가?</div> <div>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가?</div> <div>- 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가?</div>				

■ 주요 이슈

- 기관의 특성상 대부분 출연금에 의존하기 때문에 재정계획과 재정운영방향이 제한적임
- 기관은 세종시의 중기 재정전망과 연계하여 중기재정계획(2020년~2024년)을 세목별로 편성함

가. 잘된 점

- 제한적인 재정여건 하에서도 세종시민대학 '집현전'을 설립하고 운영함
- 2020년 경영평가 지적사항을 신속히 조치하여 세종시의 중기 재정전망에 연계한 현실적인 중기재정계획을 수립함

나. 개선할 점

- 인구의 확장과 고학력, 높고 다양한 교육수요 등 지역의 특성을 반영하여 시민대학 운영 등은 단기적인 수익창출이 아닌 교육차별화에 초점을 두고 과감한 중장기 투자계획을 수립함으로써 장기적인 수익성을 제고할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음

② 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00(출자)	평가등급		3	
	1.50(출연)	특 점		1.10	
평가내용	<div>- '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가?</div> <div>- 예산편성 및 집행이 적정한가?</div> <div>- 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등)</div>				

▣ 주요 이슈

- 출연금이 대부분인 기관의 특성상 시 담당부서와 예산편성에 대한 사전 협의가 필요한 구조임
- 예산은 중기 재정계획과 연계하여 지방출자출연기관 예산편성지침에 따라 편성하고 법령과 규정에 따라 집행함
- 기관의 중장기 경영전략과 예산편성 간의 연계성에 대한 지속적인 검토와 관리가 필요함

가. 잘된 점

- 교육내용이 단편적이지만 예산집행 준수를 위한 전 직원 대상의 회계교육을 실시한 점은 매우 우수하게 평가됨
- 경상적 경비 절감을 위한 자구적인 노력을 추진하였으며, 이를 통한 성과를 달성함

나. 개선할 점

- 코로나19 상황과 사업 특성에 의한 한계가 존재하나 전반적으로 사업별 예산 대비 집행 비율이 낮게 평가되며, 사업예산에 대한 면밀한 검토를 통해서 예산 편성 이후에는 집행이 원활하게 이루어질 수 있도록 사업관리 노력이 강화될 필요가 있음
- 기관의 지속가능성을 위해서 대표 또는 핵심 사업에 예산의 집중이 요구됨
- 예산집행의 적정성을 보장하기 위해 주기적인 내부감사의 기능을 수행하고 그 결과를 공시할 필요가 있음

3-2-2. 자체수입률(출연기관)

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)																				
				평가방법	목표부여																				
가중치	0.50	득 점		0.26																					
평가내용	○ 자체수입율 $[(①/②) \times 100]$ ① 자체수입액 ② 총수입액 - [실적 작성서식] 자체수입 = 자체수입액 ÷ 총수입액																								
	<table><tr><th>구 분</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr><tr><td>자체수입액(A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>총수입액(B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>자체수입비율(A/B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					구 분	2017	2018	2019	2020	자체수입액(A)					총수입액(B)					자체수입비율(A/B)				
	구 분	2017	2018	2019	2020																				
	자체수입액(A)																								
	총수입액(B)																								
자체수입비율(A/B)																									
○ ‘자체수입액’은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.																									
○ 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.																									
○ 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정																									

■ 주요 이슈

- 2020년 자체수입비율은 33.37%로서 목표부여 평가시 0.26점으로 평가됨
- 출연금 수입 증대로 자체수입률은 하락함

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
39.02%	42.92%	19.51%	33.37%	59.21%

3-2-3. 일반관리비 총당율(출연기관)

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)																			
				평가방법	목표부여																			
가중치	0.50	특 점		0.17																				
평가내용	○ 일반관리비 총당율 $[(①/②) \times 100]$																							
	① 자체수입액																							
	② 행정운영경비(인건비+경비)																							
	- [실적 작성서식] 자체수입 = 자체수입액 ÷ 행정운영경비																							
	<table><tr><th>구 분</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr><tr><td>자체수입액(A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>행정운영경비(B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반관리비 총당률(A/B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					구 분	2017	2018	2019	2020	자체수입액(A)					행정운영경비(B)					일반관리비 총당률(A/B)			
구 분	2017	2018	2019	2020																				
자체수입액(A)																								
행정운영경비(B)																								
일반관리비 총당률(A/B)																								
	○ ‘자체수입액’은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.																							
	○ 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.																							
	○ 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정																							

■ 주요 이슈

- 2020년 일반관리비 총당률은 111.1%로서 목표부여 평가시 0.17점으로 평가됨
- 출연금 수입액의 증가로 자체수입률이 하락하여 일반관리 총당률 동반 감소하였음

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
198.31%	218.14%	99.15%	111.10%	93.37%

3-2-4. 예산집행 노력도 및 투명성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	1.00	특 점		0.89	
평가내용	<div>- 당해기관의 예산집행 및 투명한 회계 관리를 위한 노력 등을 평가</div> <div>- ① 예산집행률(0.25점)</div> <div>- ② 수의계약 공개여부(0.25점)</div> <div>- ③ 업무추진비 집행 및 공개(0.25점)</div> <div>- ④ 복리후생비 집행 및 공개(0.25점)</div>				

■ 주요 이슈

- 예산집행률은 2020년도 75.78%로 목표부여 평가시 0.14점으로 평가됨
- 수의계약 내역을 홈페이지에 공개함에 따라 0.25점으로 평가됨
- 업무추진비 내역을 월별로 공개함에 따라 0.25점으로 평가됨
- 복리후생비 내역을 공개함에 따라 0.25점으로 평가됨

3-2-5. 총인건비 인상률준수

지표분류	경영시스템	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	<p>① 총인건비는 2019년 및 2020년(2개년도) 만근자 대상의 실집행액 기준 총인건비 발생액을 기준으로 평가한다.</p> <p>- 2020년도 퇴직자, 장기교육 및 휴직자, 신규입사자, 기간제(1년 미만 한시직) 등은 총인건비 산정대상에서 제외한다.</p> <p>- 파견자의 급여를 기관에서 지급하고 있는 경우에는 총인건비 산정에 포함한다.</p> <p>- 정규직 전환을 목적으로 채용한 계약직, 인건비로 편성되는 무기계약직 인건비는 포함한다.</p> <p>※ 기간제 : 1년 미만의 한시적 고용관계의 인력</p> <p>② 기관 직원의 인건비만을 계산한다.(기관장 인건비는 제외)</p> <p>③ 호봉승급분이 있을 경우 총인건비(퇴직자 인건비 제외) 산정에 포함한다.</p> <p>- 자연증가분(호봉승급)과 연봉인상 모두 총액에 포함</p> <p>※ 2020년('19년 실적)부터 총인건비 인상률 평가 시 정책인상분과 호봉승급분을 별도로 평가한다</p> <p>이후 편람 참고</p>				

■ 주요 이슈

- 기관의 총인건비 인상률 평가대상은 2개년 만근자 총 5명이며 총인건비는 234,469,610원에서 20년 241,088,440원으로 약 6,618,830원 증가하여 인상률 2.82%로 총 인건비 인상률을 준수함

3-2-6. 경영평가 성과급 지급

지표분류	경영시스템	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	<p>○ 성과급 지급기준 및 지급률 준수</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적용대상 : 정관상 정원에 포함된 정규직원 - 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정 - 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분 <ul style="list-style-type: none"> ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행 ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급대상에 포함할 수 있음 <p>○ 연도 중 입사자(2021년 입사자)의 경우 평가대상 기간인 2020년도에 적용되지 않으므로 2020년 평가급 지급대상이 아님</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연도 중 퇴사자(2021년 퇴사자)의 평가급 지급은 아래의 방법 중 당사자와의 합의에 의한 방법으로 지급 <ul style="list-style-type: none"> .(가) 퇴직일 기준으로 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 일할('20. 1. 1. ~ '21. 퇴직일) 계산하여 퇴직연도에 지급 .(나) 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 계산하여 퇴직연도에 지급하고, 2022년(2021년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 퇴직일까지 일할('21. 1. 1. ~ '21. 퇴직일) 계산하여 퇴직 다음연도에 지급 <ul style="list-style-type: none"> ※ (가)를 원칙으로 하되, 퇴직자 희망시 (나) 적용 가능(선택사항 고지 필요) - 입.퇴사연도(2020년)가 같은 연도 중 퇴사자는 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 입사일부터 퇴사일까지 일할 계산하여 지급 <p>○ 성과급은 제도의 취지를 고려하여 비리자 또는 성과가 저조한 기관, 실제 근무하지 아니한 기간에 대해서는 성과급 지급을 제한</p>				

▣ 주요 이슈

- 2019년 실적을 기반으로 한 경영평가 성과급을 50%~135% 범위에서 지급기준에 맞게 지급함

Ⅱ. 사회적 가치

■ 1. 일자리 확대

1-1. 일자리 창출 및 일가정 양립

1-1-1. 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00	평가등급		3	
		득 점		1.40	
평가내용	<div>- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성</div> <div>- 신규채용인원의 연도별 증감추세</div> <div>- 신규채용 시 정규직 채용 여부</div> <div>- 결원 대비 신규채용비율 등</div>				

▣ 주요 이슈

- 기관은 일자리 창출을 위해 SWOT분석으로 중장기 조직개편과 필요인력 등 인력운영계획 수립방향을 도출함
- 신규채용인원의 연도별 증감 추세, 신규채용 시 정규직 채용, 결원 대비 신규 채용 비율 등 현황분석과 중장기 전략과제 검토를 통한 일자리 창출 계획을 제시한 점은 적절하나 이후 일자리 창출을 위해 도출된 인력에 대해서 보다 구체적으로 어느 분야의 전문가, 직급, 경험 등 일자리 창출을 위한 세부적인 계획은 보완이 필요함

가. 잘된 점

- 전년도 지적사항 이었던 사회적 취약계층인 고등학교 졸업자 채용을 위해 자격기준 하향 및 직군 확대, 고졸자의 인사 및 신분상의 불이익 개선 등 제도 개선차원의 노력은 적절한 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 고등학교 졸업자 채용을 위한 노력과 같이 전년도 지적사항 이었던 장애인과 고령화, 경력단절 여성, 다문화가정 등 다양한 사회적 취약계층의 일자리 창출을 위한 제도 마련 및 세부 이행계획 수립이 필요한 것으로 판단되며, 신규채용시 사회적 취약계층이 채용되지 못한 사유 등을 분석하여 사회적 가치 차원의 일자리 확대를 위한 노력이 지속되어야 할 것으로 판단됨

1-1-2. 일·가정 양립을 위한 기관의 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	- 일·가정 양립 노력과 성과를 평가하고 기존근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과를 평가				

■ 주요 이슈

- 기관은 직원들의 일·가정 양립을 위해 복무규정 개정(2020.09.28.)을 통해 다양한 정책을 실시하고 있음
- 기관은 기존 근로자들의 일자리 질 향상을 육아돌봄 기회 제공을 위한 육아휴직 사용 실적 증가, 직원
- 삶의 질 향상을 위한 연차 촉진제 실시로 연차사용률 89.9% 등의 노력이 인정됨

가. 잘된 점

- 주말근로제한 및 불가피한 상황 발생에 대한 보상휴가제 도입하여 시행함(2020.02.28)
- 자녀 보육 및 자기계발을 위해 유연근무제를 확대 실시하여 활용 성과가 개선됨 (전년대비 13명 확대)

나. 개선할 점

- 일·가정 양립을 위해 실시되고 있는 유연근무제의 타임별 다원화 및 신규 프로그램 개발을 위해 타 공공기관의 우수사례 벤치마킹 및 기관 적용 검토를 위한 내부 직원 의견수렴 등의 노력이 지속적으로 필요한 것으로 사료됨

1-2. 근로시간 단축 준수

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	(-1.00)	특 점		0	
평가내용	○ 1주 최대 근로시간 위반(최대-1.0점) - 주당 근로시간 위반으로 고용노동부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료(-0.1점) - 위 시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장 기간 내에 시정조치를 한 경우(-0.3점) - 시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우(-1.0점) ※ 주당 최대 근로시간 위반으로 인한 시정명령이 2회 이상 발생한 경우 각 사건마다 시정조치에 따른 감점 점수를 합산한 값을 전체 감점 점수로 함. 단 감점의 합이 -1점을 넘는 경우 -1점을 최대 감점 점수로 한다.				

■ 주요 이슈

- 현장 인터뷰를 통해 확인한 결과, 근로기준법에 따른 주당 최대 근로시간 위반 사례가 없는 것으로 확인됨

가. 잘된 점

- 기관은 고용노동부에서 권고하는 주당근로시간을 철저히 지키고 있음

나. 개선할 점

- 기관은 지속적으로 고용노동부에서 권고하는 주당노동시간을 준수할 필요가 있고, 근로자들이 작업에 생산성을 높일 수 있도록 출퇴근 엄격 점검시스템 마련
- 근무시간내 사적 휴대폰 사용금지를 통한 업무 집중력 향상

1-3. 고졸자 채용노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	혼합지표
				평가방법	단계별평가
가중치	(+1.00)	특 점		0.30	
평가내용	<div>① 관내 고졸자 신규 채용 실적(0.5점)</div> <div>- 근거법률 : 청년고용촉진 특별법 제5조(공공기관의 청년 미취업자 고용 의무), 세종특별자치시 고등학교 졸업자 취업 지원 조례</div> <div>- 목표달성도 평가 : 목표/실적 × 배점</div> <div>※ 고졸 신규채용 비율 = 고졸 채용인원/신규채용인원 × 100(비정규직은 0.5명 환산)</div> <div>- 평가제외기관 : 정원 20인 미만, 신규채용인원의 20% 이상 인원이 1.00명 미만일 경우</div> <div>② 고졸자 채용을 위한 노력도(0.5점)</div> <div>- 신규 채용계획 수립 시 고졸자 채용을 위한 노력 정도</div> <div>- 기관별 고졸자 선발을 위한 직군 확대 노력</div> <div>- 고졸자의 인사, 신분상 불이익 개선을 위한 노력</div> <div>- 관계기관 및 단체(ex)고졸자 취업지원 협의체)와의 협력 여부</div> <div>※ 고졸자 신규채용 평가 제외기관은 채용을 위한 노력도(정성)만 평가함(+1.0점)</div>				

■ 주요 이슈

- 사회적 취약계층인 고등학교 졸업자 채용을 위해 자격기준 하향 및 직군 확대, 고졸자의 인사 및 신분상의 불이익 개선 등 제도 개선차원의 노력은 적절한 것으로 평가됨

가. 잘된 점

- 해당사항 없음

나. 개선할 점

- 고졸자가 고용되지 못한 사유 등을 분석하여 사회적 가치 차원의 일자리 확대를 위한 기반 마련에 노력이 지속되어야할 것으로 판단됨

■ 2. 사회적책임

2-1. 소통 및 참여

2-1-1. 고객 및 주민 의견수렴과 기관 경영 반영여부

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성</div> <div>- 신규채용인원의 연도별 증감추세</div> <div>- 신규채용 시 정규직 채용 여부</div> <div>- 결원 대비 신규채용비율 등</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 관련기관들과의 소통을 통해 의견을 수렴하고 해당 내용을 반영하기 위해 다양한 노력을 추진하였으며, 특히 시·의회 관계자들의 의견수렴을 통한 사회적 가치창출에 노력한 점이 돋보임

가. 잘된 점

- 다양한 의견수렴을 통해 의제를 발굴하고 실천함
(시·의회 7건, 사업관계자 6건, 내부소통의날 및 내부 제안제도 35건 반영)

나. 개선할 점

- 기관은 외부고객만족도 조사 결과의 객관성이 담보될 수 있도록 외부기관에 의뢰하는 방안을 모색해야 할 것으로 판단됨
- 외부고객만족도 점수가 70점대로 높은 수준이 아니므로 고객만족 제고를 위한 개선노력, 서비스태도, 처리소요시간 개선을 위한 세부 계획 수립 및 이행 노력이 필요한 것으로 판단됨

2-1-2. 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.85	
평가내용	<div>- 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과</div> <div>- 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함)</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 노사 상생을 위한 기관특성에 맞는 3대 방향(① 소통 공유 문화 조성 ② 균등한 기회와 통합 ③ 동기부여를 위한 노력)을 설정하여 운영하고 있음
- 노사 갈등 예방을 위한 갈등관리 4대 영역 도출하고 해결을 위한 시스템을 운영중인 것으로 확인됨

가. 잘된 점

- 기관은 규정개정을 통해 부서장 제도 확대 도입, 제안제도 시상상제도 도입, 우수직원 포상제도 도입 등을 기관 처음으로 도입함

나. 개선할 점

- 전년도 지적사항처럼 상생과 협력을 위한 우수한 성과만 제시됨. 연차사용률이 2019년 100%에서 2020년 89.9%로 하락, 내부고객만족도 점수도 2018년 92.5점에서 2019년 90점으로 하락하는 등 내부 기관은 단기간 내에 개선하지 못하는 중기 또는 장기적 관점의 개선 요구사항에 대한 체계적인 관리 및 개선을 통해 노사 상생을 위한 노력이 지속되어야 할 것으로 판단됨

2-1-3. 단체협약 내용이 합리성, 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 등

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.85	
평가내용	<div>- 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과</div> <div>- 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과</div> <div>- 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 노동조합 미설치로 인해 단체교섭관련 사항은 존재하지 않음
- 기관은 법적 설치인원 기준(30인이상) 미달로 노사협의회 설치 운영에 대한 해당사항 없음

가. 잘된 점

- 기관은 전직원 설명회 등을 통해 임금피크제 도입 합의안을 도출해 조직운영의 건전성에 기여함

나. 개선할 점

- 조직 확장에 따라 노사 갈등 사례가 많아 질 수 있으므로 사전에 관내 공공기관 및 유사 공공기관의 갈등 사례를 사전에 예방할 수 있는 벤치마킹 및 계획 수립이 필요한 것으로 평가됨

2-2. 경영공시 및 통합공시 준수

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	<div>① 법 제32조에 따른 개별공시 평가기준(0.5점)</div> <div>- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점</div> <div>- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점</div> <div>- 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점</div> <div>② 법 제33조에 따른 통합공시 평가기준(0.5점)</div> <div>- 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 제1항에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점</div> <div>- 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 제1항에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점</div> <div>- 시행령 제22조 제2항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 「지방출자출연법 제32조 경영공시」에 근거하여 개별공시를 완료하여 0.5점으로 평가함
- 기관은 「지방출자출연법 제33조 통합공시」에 근거하여 통합공시를 완료하여 0.5점으로 평가함

2-3. 윤리경영

2-3-1. 윤리경영체제의 적절성

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.50	평가등급		2	
		득 점		1.30	
평가내용	<div>- 윤리헌장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부</div> <div>- 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성</div> <div>- 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력</div> <div>- 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부</div> <div>- 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부통제시스템 구축의 적절성</div> <div>- 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 윤리경영 실현을 위한 제반 규정 및 기준에 대한 정비를 실시함
- 기관은 청렴윤리 의식 강화를 위한 청렴윤리 분야 자체 강화를 위해 4건의 규정을 제정하는 등 다양한 노력한 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 기관은 대·내외 경영환경 SWOT 분석을 통해 윤리경영 4대 추진방향(역량강화, 위기대응, 기회활용, 도전극복)을 도출하고 전년도 지적하였던 기관 전략체계와 연계한 노력이 적절한 것으로 평가됨
- 기관은 자체감사, 청렴윤리책임관제, 온라인 공익신청 창구 등 윤리경영을 위한 실천체계의 주기적 점검·관리 프로세스를 구축하고 활용함

나. 개선할 점

- 전년도 지적사항에서와 같이 윤리경영을 위한 노력이 체계적으로 관리될 수 있도록 윤리경영 이행을 위한 KPI가 설정 및 성과관리 노력이 보완되어야할 것임

2-3-2. 부패방지과 청렴을 위한 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.50	평가등급		1	
		득 점		1.40	
평가내용	<div>- 윤리경영 및 부패방지 교육 등의 예방노력</div> <div>- 갑질*근절방안, 직장 내 괴롭힘 방지 등 시행여부 등</div> <div>* 「공공분야 갑질 근절을 위한 가이드라인(2019.02.)」 준수 여부</div> <div>- 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는지 여부(감점사항)</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 윤리경영 및 부패방지를 위해 전직원 대상 8대 영역 예방교육을 실시하고 있음
- 기관은 갑질근절 및 직장내 괴롭힘 방지를 위해 3대 중점강화 분야를 선정하여 이행하고 있음

가. 잘된 점

- 윤리경영 및 부패방지를 위해 전직원 대상 8대 영역 예방교육을 실시함
- 갑질근절 및 직장내 괴롭힘 방지를 위해 3대 중점강화 분야를 선정하여 이행함

나. 개선할 점

- 기관은 도덕적 해이로 인한 사회적 물의를 야기하지 않도록 기관의 주요 사업 특성인 교육 분야에 대한 갑질 및 괴롭힘 사례를 정리하고 이를 기반으로 교육의 실효성을 제고하는 노력이 지속되어야 할 것임

2-4. 재난·안전관리

2-4-1. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		0.90	
평가내용	<div>- 내·외부 재난안전교육 실시 여부</div> <div>- 재난안전 상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함)</div> <div>- 개인별 역할 및 책임 부여 등</div> <div>- 재난안전 상황 발생 시 전체 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성</div> <div>- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 재난·안전 사전예방 및 대응체계를 위한 기본계획을 수립하고 있음
- 기관은 자위소방대를 구축하는 등 재난·안전사고를 미연에 방지하기 위한 노력을 하고 있는 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 지속적인 재난·안전관리를 위한 실전대응훈련(소방, 응급)을 실시하고 있음

나. 개선할 점

- 기관은 재난의 유형화(자연재난, 사회재난, 인위재난)와 이에 대한 개별 전략과제를 수립한 노력인 인정되나, 실제 교육의 경우 화재와 재난대피, CPR 등 정형화된 교육만을 실시하고 있어 안전사고 관련 다양한 사례화 및 사례별 교육도 병행될 필요가 있음
- 시 평생교육 진흥기관으로 코로나19관련 세종시 공공 및 민간 부문에 활용할 수 있는 안전 영상을 제작하여 배포하는 적극적 행정에 대한 검토가 필요함

2-4-2. 재난·안전 관리역량

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		0.90	
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 안전관련 법적 의무사항 이행, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성- 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지 노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성- 안전관리 전담 인력 안전교육 이수 여부- 소방정밀점검 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부- 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부				

■ 주요 이슈

- 기관은 안전사고 사전예방활동을 일상적 사전예방활동과 집체교육 운영시 사전예방활동으로 나누어 실시하고 있음
- 기관은 코로나19 등 감염병 대응을 시스템을 구축하고 원활하게 운영하고 있음

가. 잘된 점

- 안전사고 발생시 대응 메뉴얼과 초등조치를 위한 구호품을 상시적으로 구비하고 있으며 안전관련 전 직원 교육은 우수한 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 안전사고 예방을 위한 의무사항 이행 및 사전 교육 등 전반적은 노력은 우수함으로 체계적인 관리 및 성과 분석을 위해 안전관리 지표의 KPI를 개발하고 이를 관리하는 노력을 기울일 필요가 있음

2-4-3. 안전사고 발생건수

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	(최대 -1.00)	특 점		0	
평가내용	- 안전사고는 안전교육의 미비, 안전수칙 위반, 부주의, 시설물의 결함 등으로 인한 인적, 물적 피해를 발생시키는 모든 화재 및 재난, 재해관련 사고를 말함 ※ 대인대물사고(관용차량사고, 직원안전사고 포함)을 모두 의미하여 공공기관이 보험처리를 완료한 건수로 측정				

■ 주요 이슈

- 안전사고 미발생

가. 잘된 점

- 기관의 사전대비 철저히 단1건의 안전사고도 발생하지 않음
- 무사고 목표치를 100% 달성함

나. 개선할 점

- 코로나19를 겪으면서 나타났던 여러 상황들을 체계적으로 정리하고, 추후 같은 재난이 발생할 것을 대비한 매뉴얼 준비가 필요함

2-5. 지역사회 공헌

2-5-1. 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	특 점		0.90	
평가내용	<div>- 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과</div> <div>- 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행 노력 여부</div> <div>- 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여</div> <div>- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발</div> <div>- 사회적경제기업과 연계한 사회공헌활동 노력 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 관내 지방공공기관 최초로 관내업체 우선 구매계획을 수립(2020.07.29.)하여 56.2%를 달성하였으며, 마을단위 평생학습 플랫폼 구축을 통한 지역강사들의 일자리를 전년대비 96.9% 확대한 것으로 나타남

가. 잘된 점

- 기관은 세종시민의 지역 정체성 함양과 지역적 자긍심 고취를 위한 세종학을 운영함으로써 세종에 대한 지역에 대한 이해를 높임

나. 개선할 점

- 장애인 평생교육 추진 활성화를 위한 인적 MOU체결, 교육 등 기반 마련 노력은 인정됨. 이후에는 공동 연수과정 등 추진 노력으로 인한 실질적 성과(사전·사후 만족도, 교육을 통한 취업 등) 제시가 기대됨

2-5-2. 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	○ 사회적경제기업 구매실적 평가(0.8점) - 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적 경제기업(사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업, 자활기업 등) 구매율(%) - 구매실적 : 사회적경제기업 구매금액/전체 구매금액 × 100 - 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점 ※ 세종특별자치시 '20년 사회적 경제기업 구매 목표(시, 산하기관) : 2.3% ○ 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석(0.2점) - 구매 및 사업 담당자 우선구매제도 설명회 등 참석 유무				

■ 주요 이슈

- 기관의 사회적경제 기업 구매 실적은 세종시 목표 값인 2.30%보다 높은 9.23%로 적절함

구분	총구매액(원)	사회적경제기업 구매액(원)	구매비율(%)	목표 구매비율(%)	달성률(%)	득점(점)
실적	379,000,000	35,000,000	9.23	2.30	401.30	0.80

- 기관의 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회에 참석하여 0.20점으로 평가됨

가. 잘된 점

- 세종시 목표값보다 401.30% 이상의 우수한 구매실적은 적절함

나. 개선할 점

- 사회적 경제기업을 대상으로 구매한 물품 중 우수한 물품에 대한 유사기관 및 관계기관 홍보를 통해 사회적 경제 구매의 선순환 구조가 활성화 될 필요가 있음

2-5-3. 지역업체 보호강화를 위한 추진실적

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	득 점		0.94	
평가내용	○ 관내 지역업체 보호강화를 위한 관내업체 구매실적 - 구매실적 : 관내업체 구매금액/전체 구매금액 × 100 - 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점 ※ 출자·출연기관 '20년 관내업체 구매목표 : 60%				

■ 주요 이슈

- 기관의 지역기업 보호강화를 위한 관내업체 구매실적은 56.2%로 2020년 목표인 60%를 달성하지 못하여 0.94점으로 평가됨

구분	총구매액(원)	관내업체(원)	구매비율(%)	목표 구매비율(%)	달성률(%)	득점(점)
실적	379,000,000	213,000,000	56.2	60	93.67	0.94

가. 잘된 점

- 해당사항 없음

나. 개선할 점

- 관내업체 구매 활성화를 위한 노력 제고(관내업체 구매 60% 이상 구매) 및 구매한 관내 업체 중 우수한 제품에 대해서 유관기관에 홍보를 통한 지역관내 업체 경제 활성화 선순환 구조 기반 마련이 필요함

2-6. 사회적약자 배려

2-6-1. 사회적약자 관리시스템

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00	평가등급		3	
		득 점		1.50	
평가내용	<div>- 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과</div> <div>- 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가</div> <div>- 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원</div>				

▣ 주요 이슈

- 기관은 사회적 약자 배려를 위해 지역사회협의회 운영으로 복지 사각지대 대상자를 발굴 및 내실화를 도모하였으며, 학교밖 청소년 지원을 위한 관계기관 업무협약 및 무지개 장학금을 신설함
- 기관은 사회적 약자를 위한 성인 비문해자를 위한 문해교육 프로그램 등 6개의 프로그램 운영하여 지역공통체 건실화에 기여함

가. 잘된 점

- 학교밖 청소년 지원을 위한 관계기관 업무협약 및 무지개 장학금을 신설함
- 소외지역을 찾아가는 평생교육 배달강좌제 서비스를 제공함
- 코로나19시대 확대된 복지취약계층의 장학금 사업을 확대함

나. 개선할 점

- 장애인 및 코로나19로 인한 취업생 등 전년도에 제시 되지 않았던 실적은 인정되나 전년도 지적사항이었던 프로그램들이 지속적이고 안정성을 가질 수 있도록 기본계획(사회적 약자 계층 정의 및 대상별 프로그램 추진) 및 모니터링을 통한 계획 수정 등의 노력이 필요한 것으로 판단됨

2-6-2. 사회적 약자 생산품 우선구매

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		1.00	
평가내용	- 구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적(0.5점) - 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율(0.5점)				

■ 주요 이슈

- 실적보고서 상에 중소기업제품 구매실적 평가지표의 총 구매액과 중증장애인 생산품 구매실적 평가지표의 총 구매액을 다르게 작성한 오류는 정량지표임으로 재발되지 않도록 주의가 필요함
- 기관의 중소기업제품 구매실적은 70.98%로 2020년 목표인 1% 이상으로 0.5점으로 평가됨
- 기관의 장애인 생산품 구매실적은 4.80% 2020년 목표인 1% 이상으로 0.5점으로 평가됨

중소기업제품				(중증)장애인 생산품			
총액(원)	구매액(원)	비율(%)	득점(점)	총액(원)	구매액(원)	비율(%)	득점(점)
379,000,000	269,000,000	70.98	0.50	379,000,000	18,000,000	4.80	0.50

가. 잘된 점

- 총구매액 중 중소기업 제품 구매액 비중이 높은 실적은 적절함

나. 개선할 점

- 기관은 지역내 중소기업과 장애인 생산품 등 공공구매 물품에 대한 우수한 점을 발굴하고 이를 유사 기관들에게 안내하는 노력도 함께 고민할 필요가 있음

2-6-3. 장애인 의무고용

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표							
				평가방법	절대평가							
가중치	가점 1.00	특 점		0.00								
평가내용	<div>- 장애인 의무고용은 상시근로자 총수 대비 장애인 고용률을 의미한다.</div> <div>- 장애인의무고용 실적은 고용노동부(장애인고용과)의 실적자료를 원칙으로 하되, 부득이한 경우 당해 기관에서 제출된 자료를 근거로 한다.</div> <div>○ 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점</div>											
	<table><tr><th>상시근로자 수</th><th>의무고용 인원수*</th><th>고용인원</th><th>고용률(성과)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				상시근로자 수	의무고용 인원수*	고용인원	고용률(성과)				
	상시근로자 수	의무고용 인원수*	고용인원	고용률(성과)								
* 상시근로자 수에 법정 의무고용률(0.034)을 곱하여 산출한 인원(소수점 이하 버림)												

▣ 주요 이슈

- 2020년도 기관 총 정원 13명으로 의무고용률 해당사항 없음

■ 2-7. 인권경영

① 사회적약자 관리시스템

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격 평가방법	정성지표 절대평가										
가중치	2.00	평가등급		2											
		득 점		1.70											
평가내용	① 인권경영 체계 구축을 위한 노력(정량평가,-1.0점) ※ 인권경영 체계 미구축 기관 ①-1. 인권경영 추진시스템 마련(-0.50점)														
	<div> 1. 인권경영 전담조직 및 인원배치 2. 인권경영 실행지침(규정) 제정 3. 외부위원을 포함하여 구성된 인권경영위원회 운영 </div>														
	<table> <tr> <th>평가기준</th> <th>3개 미운영</th> <th>2개 미운영</th> <th>1개 미운영</th> <th>모두 운영</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>-0.50점</td> <td>-0.35점</td> <td>-0.2점</td> <td>감점없음</td> </tr> </table>					평가기준	3개 미운영	2개 미운영	1개 미운영	모두 운영	점수	-0.50점	-0.35점	-0.2점	감점없음
	평가기준	3개 미운영	2개 미운영	1개 미운영	모두 운영										
	점수	-0.50점	-0.35점	-0.2점	감점없음										
	①-2. 인권교육 및 훈련 여부 (-0.25점)														
	<table> <tr> <th>평가기준</th> <th>실시</th> <th>미실시</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>감점없음</td> <td>-0.25점</td> </tr> </table>					평가기준	실시	미실시	점수	감점없음	-0.25점				
	평가기준	실시	미실시												
	점수	감점없음	-0.25점												
	①-3. 인권경영 선언 및 공표 여부 (-0.25점)														
<table> <tr> <th>평가기준</th> <th>실시</th> <th>미실시</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>감점없음</td> <td>-0.25점</td> </tr> </table>					평가기준	실시	미실시	점수	감점없음	-0.25점					
평가기준	실시	미실시													
점수	감점없음	-0.25점													
② 인권경영을 위한 노력(정성평가, 2.0점)															
㉠ 인권영향평가 실시															
㉠-1. 기관 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등) ㉠-2. 주요사업 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)															
㉡ 방지조치 수립 및 인권경영 전 과정 공개															
㉡-1. 방지조치 수립 및 실행 여부 ㉡-2. 인권경영 전 과정 최종보고서 작성 및 대국민 공개여부															
㉢ 구제절차 제공															
㉢-1. 구제절차(시스템) 마련															
<div> 1. 모든 이해관계자를 대상으로 한 온/오프라인 구제창구 운영 2. 구제 매뉴얼 및 가이드라인 수립 3. 독립성이 보장된 구제 기구 설치 또는 담당자 지정(인권경영위원회 대체가능) </div>															
㉢-2. 구제절차에 대한 평가·개선															
- 연1회 실시 및 차기년도 사업 계획에 반영여부 - 진정인의 평가 의견 반영여부															

■ 주요 이슈

- 기관은 인권경영 추진시스템을 마련하고 이에 따른 다양한 제도를 보유하고 있으며, 인권경영 이행규칙 제정하여 사람중심 인권경영을 실현하기 위한 인권경영 관리 전담부서를 설치하고 2명 인력을 배치함으로써 인권경영위원회 설치 운영 등의 업무를 수행함
- 기관은 전임직원 인권·인권경영교육 이수로 인권 중심 조직문화를 조성하고, 인권경영 현장제정 및 선포로 인권 중심의 경영혁신을 추구함

가. 잘된 점

- 인권경영 이행규칙 마련 및 전 임직원 인권·인권경영 교육 이수를 완료함
- 인권영향평가 실시 및 인권경영 실현을 위한 독립적 구제기구를 설치하고 담당자를 지정하여 운영함

나. 개선할 점

- 실질적인 인권경영을 위해 인권영향평가를 실시한 점은 적절하나 인권영향평가 결과 평점이 87.3점으로 낮은 수준으로 평가된 분야에 대한 개선 계획 및 세부 이행 노력이 필요함

Ⅲ. 경영성과

■ 1. 고객만족도

1-1. 외부고객만족도 조사결과

대분류	지속가능경영	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	3.00	득 점		2.59	
평가내용	- 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2020년 고객만족도 점수	가중치	득점
3.97	3.00	2.59

■ 2. 평생학습 추진기반 구축

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 추진기반 구축	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50		등 급		2
			득 점		2.00
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력 				

■ 주요 이슈

- 대내외 경영여건 및 정책환경 분석을 제시하고 이에 따른 환류와 전략적 시사점을 제시하고 있으며, 특히 코로나19로 인한 위기와 변화에 대응한 평생학습 기반 구축을 제시하고 있음
- SWOT 분석 및 전략과제를 도출하고 지표관리 체계도를 제시한 점은 긍정적으로 평가되나, 지표관리체계도에 있는 내용의 설정 근거를 분명히 하고, 이를 공유하는 노력에 대한 부분에 대한 명확성이 부족함
(예를 들어 평생학습 참여인원 45,000명 달성의 기준이 무엇인지가 중장기적 전략이 명확히 드러나지 않음)
- 이에 대한 원인은 환경분석 결과에 대한 내용을 체계적으로 전략에 연결했는지가 명확하지 않기 때문으로 진단됨

가. 잘된 점

- SWOT 분석에서부터 시민들 요구를 반영하고, 코로나19 상황에서 온라인 평생학습서비스를 구축해서 평생학습의 기반 구축을 하고자 노력하고 있으며, 특히 세종시 평생교육정보망 고도화를 통해 제공자와 이용자의 편의성 및 접근성을 향상시킴으로써 전년대비 정보 등록율이 20% 증가한 것으로 나타남
- 내·외부 이해관계자 의견수렴과 외부모니터링과 성과 공유회 등을 분석해서 수요자 입장에서 정책을 마련하고, 수혜자의 어려움을 청취하면서 사업의 확장성을 시도한 점은 적절한 조치라고 생각됨

나. 개선할 점

- 평생학습 참여인원 45,000명 달성 근거가 2021 인재육성평생교육진원 사업계획서에 근거하여 설정되어 있고 경영평가 산식기초가 3개년 평균의 110%로 설정되어 있긴 하나, 세종시 평생교육에 참여하는 인원을 고려하여 장기적인 로드맵을 산정하고 평생교육사업을 추진하는 것이 바람직함
- 사업계획 수립과정에서 이해관계자로 내부관계자, 시주무부서, 유관기관 등 다양한 시도를 하고 추진하고 있음에 따라 사업별로 주어진 현장의 의견을 정리하고, 이를 사업에 반영하기 위한 체계를 수립하면 종합적인 접근이 가능할 것으로 판단됨
- 즉, 사업별로 사업계획 수립에 대해 내부와 외부의 내용을 종합하고 이에 대한 단계적 접근(반영, 유보, 연구 등)을 시도한다면 사업의 내실을 기할 수 있을 것임

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 추진기반 구축	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		2	
		득 점		2.10	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 전반적으로 사업을 몇 가지 수행했다는 결과는 있지만, 제반 사업들이 조직의 정체성을 어떻게 반영하고 있는지, 그리고 그 사업 수행을 통해 달성하고자 하는 가치와 추구하는 바가 무엇인지가 명확하게 드러나지 않음
- 이는 자칫 정량적 측면의 양적성과 수행을 위한 기계적 사업수행으로 이어질 수 있는 만큼 향후에는 사업을 통해서 달성하고자 하는 가치에 대한 충분한 고려가 필요해 보임
- 사업 효율성과 효과성의 강화를 위한 조직 개편을 통해 조직구조 개선과 업무 분담의 효과는 있었지만, 아직 팀별 역할에 따른 인원 배분과 업무량 분담이 충분히 이루어졌다고 보기는 어려움

가. 잘된 점

- 정부·시 정책변화에 대한 대응 매뉴얼을 통해 사업의 유연성을 강화하고, 주무부서와 유기적 관계 유지 및 협력을 추구한 점은 의미 있음

나. 개선할 점

- 유사사업의 통폐합이 일부 이루어졌음에도 불구하고 여전히 사업의 방향성과 체계가 일관성을 가졌다고 평가하기 어려운 측면이 존재함에 따라 사업계획의 타당성과 연계하여 조직 전체가 하나의 방향과 일관된 가치를 지향하도록 조정할 필요가 있음
- 업무 조정과 인력 확보 측면에서 보다 효율적인 추진을 위한 고민이 필요하며, 특히 경영지원팀의 기능과 역할을 좀 더 보완해서 조직 전체의 효율성을 확보할 필요가 있음

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 추진기반 구축	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50		등 급		3
			득 점		1.75
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 계획대비 추진 실적은 대체로 당초 목적을 달성한 것으로 보이나, 당초 계획 수립에 전반적인 조직의 가치와 전략 목표 등의 반영이 충분히 이루어져 있다고 보기 어려운 점이 존재함에 따라 사업 수행 모니터링을 통한 차년도 사업계획 수립의 고도화가 필요할 것으로 판단됨
- 모니터링을 통해 사업별 개선방안을 찾고자 하였으나, 개별 사업의 지엽적 이슈에 머물고 있으며, 전반적인 사업 운영체계와 조직의 성과가 반영될 필요가 있음
- 다만, 일부 정책은 현재 반영되어 집행을 위한 준비과정에 있는 만큼 추후 진행상황이나 결과를 추가로 더 살펴볼 필요는 있다고 판단됨

가. 잘된 점

- 자체평가와 모니터링 및 의견수렴을 통해 지난 과정에서 운영상 문제점을 찾아 보완하고자 노력함

나. 개선할 점

- 수요자 중심의 평생교육 체계 구축과 직원 전문성 확보를 위한 노력이 추가로 요구되며, 평생교육을 수행하는 기관의 특성상 내부 구성원의 교육 역량 및 교육 수준 개선을 위한 지속적 노력이 필요함
- 평생교육 관계자 연수에 직원이 2명 포함되어 있으나, 기관 자체의 전문성과 직원 개인의 역량 증진 측면에서 향후 지속적인 확대가 필요하다고 사료됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 추진기반 구축	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50	특 점		7.20	
평가내용	① 평생교육 네트워크 활동 참여기관 수(2.50점) ② 세종배움터 참여 학습자 수(1.25점) ③ 세종사이버평생학습관 수강신청 수(1.25점) ④ 행복+배달강좌 참여 학습자 수(1.25점) ⑤ 행복+배달강좌 참여 만족도(1.25점)				

■ 주요 이슈

- 평생교육 네트워크 활동 참여기관 수에 대한 목표달성도는 164%로 평가점수 2.50점 기준 2.50점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
87.63	39.83	118	164%	2.50	2.50

- 세종배움터 참여 학습자 수에 대한 목표달성도는 -51%로 평가점수 1.25점 기준 0점으로 평가됨

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 코로나19 대응노력과 성과의 평점을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
348.15	158.25	61	-51%	1.25	1.10

- 세종사이버평생학습관 수강신청 수 목표달성도는 266%로 평가점수 1.25점 기준 1.25점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
1770.63	804.83	3371	266%	1.25	1.25

- 행복+배달강좌 참여 학습자 수는 목표달성도 24%로 평가점수 1.25점 기준 0.31점으로 평가됨

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 코로나19 대응노력과 성과의 평점을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
273.90	124.50	161	24%	1.25	1.10

- 행복+배달강좌 참여 만족도는 평가점수 1.25점 기준 1.25점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
-	-	4.91	-	1.25	1.25

가. 잘된 점

- 정량적 목표를 넘는 성과를 달성함. 특히 행복+배달강좌 참여 학습자 수가 증가함으로써 평생교육 소외지역에 대한 교육 기회 제공을 확대하고 있음

나. 개선할 점

- 세종배움터 참여 학습과 관련해서 일부 참여자 만족도 99%, 97% 등 지나치게 높게 나타난 것은 운영의 성과가 아니라 만족도 조사 방법의 적절성을 확인해 봐야하는 부분이라고 판단됨
- 전반적으로 계획 수립 단계에서 평생학습 기반 구축에 대한 충분한 고려가 아니라 축소 수립되어 있음을 인해 목표의 달성이 곧 충분한 기반이 구축된 것이라고 보기에는 무리가 있음
- 특히, 평생교육네트워크 활동 참여기관 수와 세종배움터 참여 학습자 수는 2018년 대비 오히려 줄어들어서 이후 사업 계획 및 추진상의 개선이 필요한 것으로 판단됨

■ 3. 평생학습 사업 활성화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 사업	지표성격	정성지표
			활성화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.00	등 급		3	
		득 점		2.30	
평가내용	<div>- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성</div> <div>- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력</div>				

■ 주요 이슈

- 대내·외 환경분석을 통해 현재 조직이 처한 상황을 파악하려는 노력은 있었지만, 제시된 전략과제와 실행과제 등이 대내·외 환경분석의 어떤 부분에 초점을 두었는지와 무엇을 구체적으로 반영하여 수립되었는지 모호함
- 가령, 강점을 살리고 기회를 활용하려는 SO전략을 토대로 하는지, 강점을 살림으로써 약점을 보완하려는 SW전략인지 등의 구체적인 방향성을 파악하기가 어렵고, 이러한 방향성이 없는 상태에서 전략과 과제가 수립되어 있어 조직의 가치와 체계에 맞는 계획 수립이 필요할 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 평생교육 사업 활성화 과정에서 전문가와 시민들의 참여를 유도하고 이들의 의견 수렴을 통한 현장밀착성 제고를 추진함

나. 개선할 점

- 계획 수립 측면에서 대체로 2018년 대비 2019년의 사업성과가 유사하거나 미흡한 것으로 나타나는데, 이에 대한 조정이 필요해 보이며, 특히, '주민 밀착형 사업'이나 '수요자 중심 사업 과제' 등을 발굴하여, 확대해 나갈 필요가 있음
- 현장의 목소리를 반영하려는 노력이 있었지만, 그것이 조직 발전과 성과에 일관성 있게 반영되기 위해서는 전반적인 조직의 비전, 경영목표, 전략과제, 실행과제 등의 재조정이 선행되어야 할 것임

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 사업 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50		등 급		2
			득 점		2.00
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 사업에 대한 PDCA 관점의 운영을 적용하고자 하였으며, 이를 통해 지속적인 검토와 피드백을 이루고자 하였으며, 이러한 수행 과정이 조직의 지향점과 가치가 반영되어야 할 것임
- 기존 인재육성국과 평생교육국 체계를 3팀의 구조로 개편하고, 경영기획의 기능을 별도로 분리하여 전반적인 조직 운영의 효과성과 효율성을 강화하고자 노력함

가. 잘된 점

- 조직개편과 업무 분담으로 업무 효율성 및 효과성의 제고를 추구함

나. 개선할 점

- 전반적인 사업들이 나열식으로 구성되어 있고, 조직이 추구하는 가치가 불분명하여 이것을 충분히 반영하고 있다고 보기가 어려운 점이 존재함
- 또한 서로 다른 두 기관이 통합되어 이질적 성격이 존재하는 만큼, 사업에서도 이러한 이질성이 일부 드러남에 따라 개별적 영역 고유의 특성은 유지하되 서로 보완하고 통합할 수 있는 부분을 통합하는 형태로 사업을 구성하고 실행해 나가려는 노력이 요구됨

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 사업	지표성격	정성지표
			활성화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		2	
		득 점		2.00	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 전반적으로 개별 사업에 대한 문제점 분석과 평가 그리고 그 결과로 얻어진 수정 사항을 사업에 반영하고 환류시키고자 노력하였으나, 이 모든 과정이 지역민들에게 어떤 영향을 끼치고, 조직 운영 관점에서 어떤 가치를 달성하기 위한 활동인지 여부가 충분히 고려될 필요가 있음
- 시민 참여를 확대하고자 노력하였음. 다만, 정책아카데미의 경우 시민의 흥미 외에도 새로 도입된 정책에 대한 홍보, 유익함에도 잘 알려지지 않은 정책에 대한 소개, 이해하기 어려운 정책에 대한 해설 등 정책 실행자의 관점과 시민의 관점에 대한 적절한 균형이 좀 더 갖춰질 필요가 있음

가. 잘된 점

- 사업성과에 대한 성과 환류 시스템 구축과 시민의 관심을 반영하고자 노력함

나. 개선할 점

- '기관'의 필요와 '시' 또는 '정부'의 필요 그리고 '시민'의 필요에 대한 '균형점'을 찾기 위한 고민이 필요해 보임. 때에 따라 이러한 필요가 상충될 경우에 고려할 기준과 방향이 필요하며, 더불어 이를 반영한 성과 목표가 수립될 필요가 있음

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 사업	지표성격	정량지표
			활성화	평가방법	목표부여
가중치	9.00	특 점			8.48
평가내용	① 정책아카데미 참여 학습자 수(3.00점) ② 세종시민대학 프로그램 활성화 실적(3.00점) ③ 평생교육 특성화 프로그램 참여 학습자 수(3.00점)				

■ 주요 이슈

- 정책아카데미 참여 학습자 수에 대한 목표달성도는 213%로 평가점수는 3.00점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
144.14	65.52	232.7	213%	3.00	3.00

- 세종시민대학 프로그램 참여 학습자 수에 대한 목표달성도는 -35%로 평가점수 1.50점 기준 0점으로 평가되었고 평균만족도는 1.50점기준으로 1.5점이므로 득점은 1.50점으로 평가됨

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 코로나19 대응노력과 성과의 평점을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
12753.03	5796.83	3354	-35%	3.00	2.83

- 평생교육 특성화 프로그램 참여 학습자 수에 대한 목표달성도는 -17%로 평가점수 3.00 기준 0점으로 평가됨

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 코로나19 대응노력과 성과의 평점을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
363.73	165.33	132	-17%	3.00	2.65

가. 잘된 점

- 세종시민대학 참여 학습자 수 실적이 목표치 이상을 달성함
- 평생교육 특성화 프로그램 참여 학습자 수가 목표치를 상회함

나. 개선할 점

- 평생교육 특성화 프로그램 참여와 관련해서 기관별 편차가 크므로 우수 프로그램 중심의 성과분석을 토대로 한 사업 추진 체계의 고도화가 필요한 것으로 판단됨
- 정책아카데미 프로그램 중 일부는 참여자 만족도 개선이 요구되며, 전반적인 목표 달성도가 다른 항목에 비해 미흡하며, 정책아카데미에서 다룬 주제들이 다양하게 다루어 졌지만, 일관성과 체계성 측면에서는 다소 미흡함이 있어 개선이 필요함

■ 4. 인재육성 추진기반 구축 및 활성화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	인재육성 추진기반 구축 및 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		3	
		특 점		1.80	
평가내용	<div>- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성</div> <div>- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력</div>				

▣ 주요 이슈

- 대내·외 환경분석을 통해 상황을 파악하고자 하였으나 이것이 조직이 추구하는 가치와 조직의 존재이유를 명확히 제시하지 못하였음
- 세종형 지역인재의 관점에서 '세종형'의 개념 정의가 명확하지 않으며, 이와 관련해서 인재육성 정책들이 나열식으로 제시되고는 있어 해당 정책들에서 하나의 일관된 방향성 제시가 필요한 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 외부 환경과 상황변화에 따라 애초 설정된 정책목표를 유연하게 변경하고 현실적 유연성을 확보하고자 노력함

나. 개선할 점

- 외부환경변화에 의한 기준의 변경을 유연성이라고 볼 수도 있지만, 애초에 환경과 상황에 대한 판단과 그에 따른 기준 설정 과정이 부정확했다는 지적도 가능한 만큼 향후에는 조직을 둘러싼 정책환경, 시민의식의 변화, 유사기관 및 경쟁기관 동향 등을 충분히 고려한 편재와 목표수립이 요구됨
- 인재육성의 대부분이 장학사업에 지나치게 치중되어 있어서 인재 육성의 의미가 제대로 구현되지 못한 부분이 있음
- 가령, 산학연계, 지속적 차원에서의 지원, 교육 보다는 대다수 사업들이 장학금 지원에 치중된 측면이 있음. 향후에는 진정한 의미의 인재 육성을 위한 사업을 개발하는 방향으로 이루어질 필요가 있어 보임

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	인재육성 추진기반 구축 및 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		3	
		특 점		1.85	
평가내용	<div>- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력</div> <div>- 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력</div>				

■ 주요 이슈

- 장학금 관련 사업에서 모범(대학), 지역혁신인재, 공익발전기여(신규) 등에서 목표 달성률이 미비하며, 이에 대해 기준이나 목표를 변경하는 방식으로 대응하였으나, 이에 대한 예산체계 및 대체 사업의 보완이 요구됨
- 세종형인재에 대한 개념 정의가 불명확하기 때문에 '세종형' 인재 육성의 개념과 방향도 명확하지 않은 한계가 있으며, 사업을 정하고, 그에 따라 예산을 지출하기는 하였지만 그러한 수고가 명확한 방향과 가치를 지향하고 있는지, 반영되고 있는지에 대한 지속적인 검토가 필요함

가. 잘된 점

- 신생기관으로써 기반을 갖추기 위해 노력하고 있으며, 새로운 제도와 사업들을 지속적으로 발굴하려고 노력하고 있음
- 장학금 수혜 대상을 확대하여 사회배려계층을 편입하려고 한 것은 의미가 있음
- 다만, 추후 취약계층에 대한 면밀한 분석과 고려를 통해 범위의 확장 및 세분화가 필요한 것으로 판단됨

나. 개선할 점

- 현재까지 장학금을 수혜한 이후에 기관에 대한 기부 또는 인재 영입 등의 선순환 사례가 없는 만큼, 기관의 장기적 성장과 비전 차원에서 장학금 수여를 통한 인재육성과 시 자체적인 인재의 확보 및 유입에 대한 선순환 구조를 구축할 필요가 있음
- 당초 장학생 선발기준이 높아 계획인원 미달 사례가 발생되는데, 계획 수립 단계에서 선발기준, 외부상황, 기관의 상황, 그리고 수혜자 상황 등을 좀 더 면밀히 고려하고 분석해서 실현 가능한 범위 내에서의 계획 수립이 요구됨

- 인재육성의 관점에서 장학금 수여보다도 해외탐방과 같은 '교육 프로그램'이나 '해외 선진대학 탐방' 또는 '유학지원' 등 진정한 의미의 인재 육성 프로그램들을 다수 개발해서 장기적 측면의 인재 육성 체계를 구축할 필요가 있어 보임

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	인재육성 추진기반 구축 및 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		3	
		득 점		1.75	
평가내용	<div>- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력</div> <div>- 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성</div>				

■ 주요 이슈

- 대부분의 사업에서 장학생 선발 과정이 적극적인 수혜자 발굴보다는 수혜자들이 찾아오게 하는 수동적 관점에서 운영되고 있으므로 지원기준이나 문턱이 낮아서 수혜 범위가 넓어도 스스로 찾아오지 못하거나, 찾아오지 않는 대상자들에 대한 적극적인 발굴이 필요함
- 대학생 학자금 대출이자 지원성과는 지속적인 상승 추세에 있지만, 현실적으로 대출이자금액은 1인당 평균 6만 2천원 꼴로 금액자체가 미미하고, 수혜자가 느끼는 혜택의 크기가 크지 않을 수 있는 만큼 '대출원금+이자'를 지원하여 수혜자가 실질적 혜택을 얻도록 할 필요가 있어 보임

가. 잘된 점

- 지속적으로 장학금 수혜 대상을 확대하고 있으며, 수혜 대상의 폭 역시 넓혀가고 있음

나. 개선할 점

- 장학금 지원 방식에 있어서 기존의 대출이자 지원 방식은 국가 정책환경의 변화와 교육 환경의 변화에 따라 적절하게 수정·보완될 필요가 있음
- 수혜자가 발굴 방식에서도 찾아와야 지급 되는 수동적 방식이 대부분인데, 향후에는 재단이 수혜자를 찾아가거나 발굴해 내는 등의 적극적이고 공격적인 수혜자 발굴 방식이 필요해 보임
- 이는 기부금 모금 방식에도 적용이 가능한데, 현재까지 기부금 모금 방식도 유사한 형태로 운영되고 있는데, 역시 좀 더 적극적이고 공격적인 방식으로 개선이 요구됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동 등	평가항목	인재육성 추진기반 구축 및 활성화	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50	득 점		7.50	
평가내용	①-1. 장학 사업 총 수혜 인원 수(2.50점) ①-2. 기타 사업 총 수혜 인원 수(2.00점) ② 인재육성 사업 수혜자 만족도 (3.00점)				

▣ 주요 이슈

- 장학금 사업 총 수혜 인원수에 대한 목표달성도는 123%로 평가점수 2.50점 기준 2.50점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
592	269	666	123%	2.50	2.50

- 기타 사업 총 수혜 인원수에 대한 목표달성도는 131%로 평가점수 2.00점 기준 2.00점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
241	110	286	131%	2.00	2.00

- 인재육성 사업 수혜자 만족도에 대한 목표달성도는 116%로 평가점수 3.00점 기준 3.00점으로 평가됨

2019 사업계획서 상 목표	20년 실적	달성도	지표 가중치	득점
-	95.1	116%	3.00	3.00

가. 잘된 점

- 기타사업의 경우 목표부여 평가에 따른 110%이상의 목표치를 달성하는 성과는 긍정적인 것으로 판단되며, 이후 정량적 성과 이외에 정성적 성과(목표 달성 및 미달성 사유 등)에 대한 분석결과가 함께 제시될 필요가 있음

나. 개선할 점

- 목표 달성한 다른 항목도 대체로 목표 수치가 낮게 설정되어 있으며, 그 마저도 전년 대비 개선 정도를 고려하면 충분한 성과를 달성했다고 보기 어려운 면이 있음
- 따라서 추후에는 적정 수준의 목표 설정과 이를 달성하기 위해 목표부여 방식의 목표 설정보다 도전적이면서도 현실성을 고려한 목표설정 및 성과달성 노력이 필요하다고 판단함

IV. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종시인재육성평생교육진흥원
4. 세종시사회서비스원

1. 기관 일반현황

1. 일반현황

1) 기본현황

□ (설립일자) 2020. 7. 1.

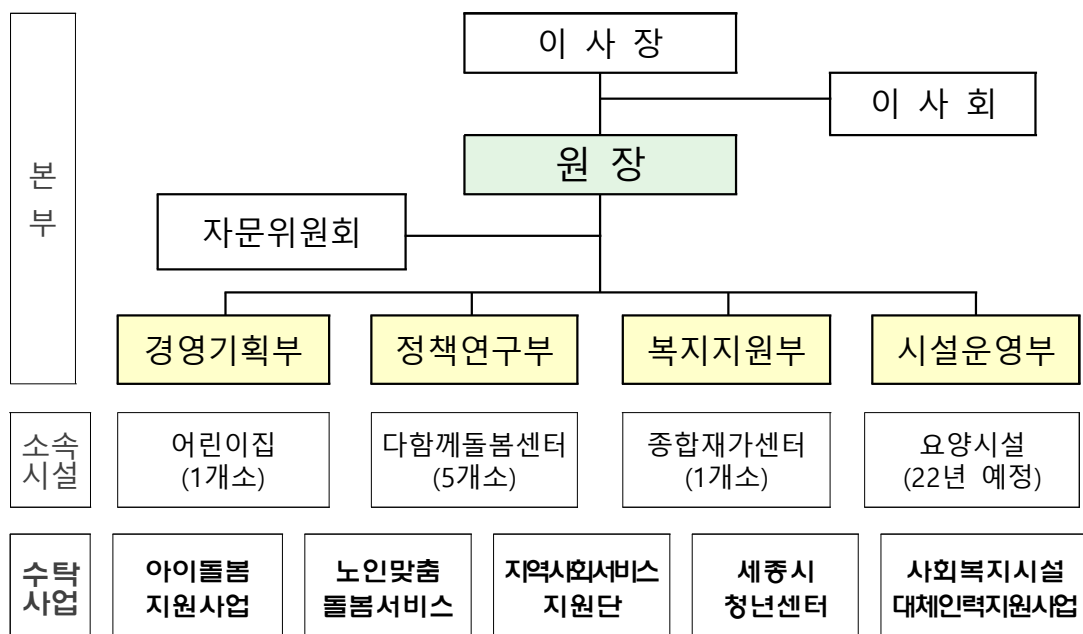
※ 복지재단('18.12.17.~'20.06.30.)을 사회서비스원으로 통합·전환

□ (주요기능)

- 국·공립 사회서비스 제공기관 운영 (어린이집, 다함께돌봄센터, 요양시설 등)
- 재가서비스 직접 제공 (아이돌봄, 노인맞춤돌봄, 방문요양, 긴급돌봄 등)
- 복지정책 및 사회복지서비스 관련 연구·개발
- 민간 사회복지현장 지원 (사회복지종사자 교육, 운영 컨설팅, 인력지원 등)

□ (조직규모) 인력 총435명 / '21년 예산액 10,640,193천원

2) 조직(4부)



3) 인력

□ (조직·인력) 정원 477명 / 현원 435명 ('20.12.31. 기준)

○ (본부) 정원 25명 / 현원 23명

구 분	합계	임원	일반직·연구직					
			1급	2급	3급	4급	5급	업무직
계	25	1	-	4	7	9	1	3
원 장	1	1	-	-	-	-	-	-
경 영 기 획 부	6	-	-	1	1	2	1	1
정 책 연 구 부	7	-	-	1	4	2	-	-
복 지 지 원 부	7	-	-	1	-	4	-	2
시 설 운 영 부	4	-	-	1	2	1	-	-

○ (소속시설·수탁사업) 정원 452명 / 현원 412명

구분	시설현황	정원	현원	구분	사업현황	정원	현원
소속시설 (7개소/ 60명)	어 린 이 집 (1 개 소)	61	40	수탁사업 (5개/ 352명)	청 년 센 터	5	5
	다함께돌봄센터(5개소)	15	15		아 이 돌 봄 지 원 사 업	316	313
	종합재가센터(1개소)	17	5		노 인 맞 춤 돌 봄 서 비 스	32	28
					대 체 인 력 지 원 사 업	2	2
					지 역 사 회 서 비 스 투 자 사 업	4	4

4) 주요사업

사업현황	주요사업내용
맞춤형 돌봄 서비스 제공	<ul style="list-style-type: none"> • (영유아) 아이돌봄서비스 제공(500여 세대) • (아동) 어린이집(1개소), 다함께돌봄센터(5개소) 운영 • (노인) 노인맞춤돌봄서비스 제공(370여 세대) 종합재가센터(1개소) 운영('21.3월)
세종형 복지모델 연구·개발	<ul style="list-style-type: none"> • (복지정책연구) 세종시 복지관련 기본계획 연구 등(9개 과제) • (사회서비스모델 개발) 사회서비스 품질향상 연구 등(5개 과제) • (월례 정책세미나) 매월 복지이슈에 대한 정책세미나 등 개최
지역복지현장 협력 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> • (사회복지사 역량강화 지원) 지역 사회복지종사자 교육, 보수교육비 지원 • (사회복지시설 지원) 운영 컨설팅, 안전점검, 휴가자 대체인력 지원 등
지역복지자원 개발 및 서비스제공	<ul style="list-style-type: none"> • (복지자원 개발 및 연계) 온라인 복지자원 플랫폼, 복지현안 사업지원 등 • (긴급구호기금 운영) 복지사각지대 시민 위기상황 지원 • (종합복지센터 관리운영) 새롬종합복지센터 관리 운영

5) 2021년도 예산현황

□ 본부 예산

(단위: 천원)

수 입		지 출	
계	10,640,193	계	10,640,193
출 연 금 수 익	3,499,559	서 비 스 원 운 영	2,181,169
		사 업 비	835,043
		예 비 비	483,347
수 탁 사 업 수 익	6,198,982	수 탁 사 업	6,267,170
이 월 금	291,946	대행사업비반환금	223,758
잉 여 금	606,906	자 본 지 출	649,706
이 자 수 익	40,000		
기타영업외수익	2,800		

□ 소속시설 예산

(단위: 천원)

사업명	예산액	비고
세종시청 직장(충녕)어린이집 운영	1,950,377	1개소
다함께돌봄센터 운영·사업비	357,300	5개소
남부종합재가센터 운영·사업비	380,700	1개소

■ 2. 현황표

기 관 명	재단법인 세종특별자치시 사회서비스원									
주 소	세종특별자치시 새롬로 14 (4층, 새롬종합복지센터)									
설립근거	법 률: 민법, 공익법인의 설립 및 운영에 관한 법률 조 례: 세종특별자치시 사회서비스원 설립 및 운영에 관한 조례						전화번호 : 044-850-8112 홈페이지 : sj.pass.or.kr			
	주요연혁 - 재단법인 세종시복지재단 출범('18.12.) - 복지재단→사회서비스원 전환설립('20.6.)						관계기관	세종특별자치시 (복지정책과)		
인원현황 (‘20.12.31.)	구분	정규직				파견직	비정규직			
		계	임원(상근)	직원	무기계약 (공무직)		무기계약	기간제	기타	
	정원	98	12(1)	21	3	1	-	61	-	
현원	446	12(1)	18	3	1	-	45	367		
임원현황 (기관장 및 상근임원) (‘20.12.31.)	직 책	성 명	주요경력				임 기			
	원장	김미곤	한국보건사회연구원 부원장('88~'21)				'20.08.20. ~ '23.08.19. (3년)			
주요기능	- 국가나 지방자치단체가 설립한 사회복지시설 운영의 수탁 또는 대행 - 사회서비스 관련 법령에 따른 각종 서비스 등의 제공 및 수탁운영 - 사회서비스 제공기관에 대한 교육·훈련 제공 및 재무·회계·법무·노무 등에 관한 상담·자문 - 사회복지정책 및 사회서비스 질 제고 관련 조사·연구·개발 - 지역복지 인프라의 효율적인 관리 및 종합재가센터의 설치 및 운영 등									
기본재산 (단위:백만원)	총 기본재산	설립당시 기본재산				증감 기본재산				자치단체 출연 기본재산
		소계	지자체	중앙부처	기타	소계	지자체	중앙부처	기타	
	2,000	2,000	2,000	-	-	-	-	-	-	2,000 (100%)
수 입 액 (단위:백만원)	수입액(a)				자치단체 지원금(b)				자치단체 지원금(비율,b/a)	
	계	2018	2019	2020	계	2018	2019	2020		
	22,228	2,356	6,940	12,932	7,775	2,356	2,408	3,011	34.9%	
예산현황 (단위:백만원)	2018			2019			2020			
	2,356			6,811			12,932			
재무현황 (‘20.12.31.) (단위:백만원)	자산			부채			자본			
	계	유동자산	비유동자산	계	유동부채	비유동부채				
	4,263	4,065	198	512	512	-	2,000			
경영성과 (‘20.12.31.) (단위:백만원)	총수익			총비용			당기순이익			
	계: 11,119			계: 10,527			592			
	·영업수익: 8,179 ·영업외 수익: 2,940			·영업비용: 10,485 ·영업외비용 등: 42						
조직도	<div><div>본부</div><div><div>이 사 장</div><div>이 사 회</div><div>원 장</div><div>자문위원회</div><div>경영기획부</div><div>정책연구부</div><div>복지지원부</div><div>시설운영부</div><div>소속시설</div><div>수탁 사업</div><div>어린이집</div><div>요양시설</div><div>재가센터</div><div>다함께돌봄센터</div><div>아이돌봄지원사업</div><div>노인맞춤돌봄서비스</div><div>지역사회서비스원단</div><div>세종시청년센터</div><div>사회복지시설 대체인력지원사업</div></div></div>									

2. 종합점수표

평가영역	평가부문	평가지표	배점		득점
			출자	출연	
지속가능경영	리더십	1. 경영층의 리더십	6.00		4.00
		2. 전략경영	6.00		4.76
		3. 내부고객만족도	2.00		1.84
	자치·단체 정책준수	1. 시정연계성 확보노력	2.00		1.65
		2. 코로나19 대응 노력	1.00(가점+1.00)		0.80
	경영시스템	조직·인사관리	6.00		4.80
		1. 조직·인사관리의 적정성	3.00		1.80
		2. 업무별 인력비율	1.00		1.00
		3. 외부전문가 구성 및 참여율	1.00		1.00
		4. 임직원 교육실적	1.00		1.00
		5. 채용비리 방지	(-1.00)		0.00
		6. 블라인드채용 도입 여부	(-1.00)		0.00
		7. 임금피크제운영의 적정성	(-1.00)		0.00
		재무관리	7.00		4.87
		1. 재무·예산관리의 적정성	4.00	3.00	2.05
		2. 자체수입률	-	0.50	0.37
		3. 일반관리비 충당율	-	0.50	0.50
		4. 예산집행 노력도 및 투명성	1.00		0.95
		5. 총인건비인상률 준수	1.00		0.00
		6. 경영평가성과급 지급	1.00		1.00
사회적 가치	일자리 확대	1. 일자리 창출 및 일가정양립	3.00		1.70
		2. 근로시간 단축 준수 여부	(-1.00)		0.00
		3. 고졸자 채용노력	(+1.00)		0.20
	사회적 책임	1. 소통 및 참여	3.00		2.10
		2. 경영공시 및 통합공시 준수	1.00		1.00
		3. 윤리경영	3.00		0.60
		4. 재난·안전관리	2.00(감점-1.00)		1.10
		5. 지역사회 공헌	3.00		2.64
		6. 사회적약자배려	3.00(가점+1.00)		3.19
		7. 인권경영	2.00		0.65
경영성과 및 사업활동	고객만족도	외부고객만족도 조사결과		3.00	2.56
	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발	1. 모두가 행복한 세종형복지모델개발(정성)		7.50	5.75
		2. 모두가 행복한 세종형복지모델개발(정량)		4.50	4.50
	지역중심 자원 네트워크 활성화	1. 지역중심 자원 네트워크 활성화(정성)		7.50	5.05
		2. 지역중심 자원 네트워크 활성화(정량)		7.50	7.25
	복지현장 지원강화	1. 복지현장 지원강화(정성)		5.00	3.70
		2. 복지현장 지원강화(정량)		5.00	5.00
	사회서비스 공공성 증진	1. 사회서비스 공공성 증진(정성)		5.00	3.65
2. 사회서비스 공공성 증진(정량)		5.00	5.00		
합 계			100.00		78.36

3. 종합의견

1. 리더십

- 본원의 성공적인 모델구축방안을 연구하고 그 결과를 바탕으로 비전, 미션, 전략방향, 기관장의 경영방향, 경영지침 등을 체계화하고 있으며, 인권경영체계와 기관의 사회적 책임 이행, 윤리경영과 규범 등을 체계화하여 추진하고 있음. 기관장은 리더십 역량강화를 위해 숭선수범하는 경영철학을 이행하고 있으며, 업무혁신을 위한 TF team을 운영함으로써 기관 발전방안 모색을 위한 적극적인 노력을 경주함
- 경영계획의 적정성을 확보하고 전략경영을 추진하기 위한 조직진단을 실시하여 직무분석에서부터 인력방안의 고도화에 이르기까지 핵심개선사항을 도출하여 이를 단기 및 중장기 과제로 반영하고 있음. 고객중심경영의 개념을 도입하고 이를 근간으로 추진체계를 구축하여 3개 추진전략과 6개의 세부과제를 설정하여 추진하고 있음
- 경영상의 문제해결 기법(Tools)에 대하여 선행학습하고, 경영현안과 현장문제 해결을 위한 절차를 기관 나름대로의 체계(또는 단계)로 구체화할 필요가 있으며, 기관 고객중심경영의 체계와 수준을 가늠하기 위한 고객중심경영(CCM) 인증을 단계적으로 추진하기를 권고함

2. 자치단체 정책준수

- 복지지원사업 성과는 정량적으로 제시하고자한 노력이 인정되나, 전년도 지적사항에서 지적되었던 세종시 주요 복지정책 관련 연구 수행의 경우 실제 어떠한 부문에 활용되고 연구결과의 실직적 성과가 어떠한지 여전히 제시되고 있지 못함
- 소상공인의 피해회복, 지역 경제 활성화 제고, 지역사회 책임성 제고 등 지표별 이행 노력은 전반적으로 인정되나 세종시 사회서비스원으로서의 코로나19 대응 노력은 대부분 금전적 지원으로 기관이 가지고 있는 전문성과 역량을 활용한 성과제시가 아쉬움. 이후에는 소외계층 등 서비스원의 주 고객을 대상으로 실시한 성과가 보다 구체적이고 명확하게 정량 및 정성적 성과를 제시할 필요가 있음

3. 경영시스템

- 기관은 2020년 7월 1일 세종시복지재단에서 세종시사회서비스원으로 전환하여 경영기획부, 정책연구부, 복지지원부, 시설운영부(신설)의 4부 체제로 개편한 신생 조직으로서 신규 국비를 확보하고 아이돌봄 사업, 대체인력사업, 다함께돌봄센터 등 기존의 수탁사업수익 증대에 더하여 어린이집, 노인맞춤돌봄, 청년센터 등의 신규 수탁사업수익을 창출하였음
- 기관은 대내외 경영환경과 직무분석을 통해 적정인원을 산출하였으나 현재 추진하고 있는 중장기 인력운영계획의 성공적인 이행과 수립을 통해 신생 조직으로서의 업무역량을 획기적으로 강화하기 위한 교육프로그램을 개발할 필요가 있음
- 기관은 비전-미션-목표-전략과제를 분명하게 정의하여 이와 연계된 성과관리와 보상체계를 구축할 필요가 있으며, 현재 고려중인 균형성과기록표(BSC)를 신속한 도입을 통해 탁월한 사회가치 창출조직로 거듭나도록 노력해야 함

4. 사회적가치

- 기관은 환경분석 및 직무분석을 기반으로 신규일자리 창출을 위한 근거를 마련한 노력은 적절하나 사회서비스원의 고유 목적인 복지수요에 부응해야함에도 불구하고 고령자, 고등학교 졸업자, 장애인 등 사회적 가치 차원의 일자리 확대를 위한 체계적인 계획이 수립되어 있지 않으며 지표 및 조례상의 준수 이행 노력이 미흡한 것으로 판단됨
- 관내 특성화고등학교와 연계한 졸업예정자 대상의 현장실습 운영과 고졸자 채용 확대를 위한 학력제한 미설정 등 관내 고졸자 신규채용을 위한 제도 개선 노력은 인정되나 기관은 정원이 20인 이상인 기관으로 신규 채용의 20%이상을 고졸채용 해야함에도 불구하고 이를 준수하지 않아 정량점수는 0.5점 중 0점임
- 기관의 존재 목적이 복지증진인 점을 고려하여 서비스 대상인 복지대상 고객의 정의와 유형별 고객에 대한 고객만족 경영을 위한 기본계획 수립 그리고 이를 달성하기 위한 전략과제 등 고객만족 위한 경영기반 마련 체계 구축이 우선적으로 필요함
- 기관은 "신뢰받는 사회서비스, 존중받는 기관 실현"이라는 윤리경영 비전을 달성하기 위해 3대 추진전략 및 8개 세부 추진과제를 설정한 노력은 인정되나, 2020년 어린이집 일용직 및 교직원 채용 업무 소홀(기관경고), 복무규정 및 임직원 청렴윤리규정 위반(중징계), 어린이집 일용직 및 교직원 채용 업무 소홀(경징계) 등 윤리경영 문제가 지적됨
- 안전관련하여 전년도 평가 지적사항인 개인별 역할 및 책임부여를 통한 대응

시나리오 작성 및 관리시설 안전관리 실태 점검을 추진한 점은 바람직하게 평가됨. 다만 사회서비스 시설 및 프로그램 관련하여 일반적인 화재, 재난 이외에 식중독 등의 먹거리 안전, 외부 활동시 발생할 수 있는 안전사고 등 다양한 사례들에 대한 시뮬레이션 및 대응 매뉴얼을 수립하여 안전사고를 사전에 예방하는 노력을 강화해야할 것임

- 지역사회 공헌 및 사회적 약자 배려를 위한 공공구매 성과는 비교적 적절하나 장애인의무고용 대상기관임에도 전년도와 동일하게 장애인 의무고용률을 준수하지 못함

5. 경영성과

- 사업추진관련 '세종형 복지모델'을 제시하고는 있으나 이에 대한 명확한 개념 정의가 부재한 실정이며, 시정책으로서의 모델을 구체화하는 과정에 있음. 이를 만들어 가는 과정에 있다 하더라도 '세종형'이라는 용어의 개념, '모두'에 대한 대상 정의가 불명확함으로 인해 정책 및 사업 수행 과정에다수의 문제들이 드러남에 따라 세종시 고유의 차별적이고 구체화 된 지향점을 정의하고, '세종형'이라는 개념의 정의와 '모두'라는 대상 정의를 정립할 필요가 있어 보임
- 사업추진과 관련하여 기관 자체의 정체성이 아직 확립되지 않은 측면이 있으며, 제시된 '미션'과 '비전'이 기관의 성격을 정의하거나 기관이 추구해야 할 '가치'를 명확히 드러내거나 반영하지 못하고 있음. 따라서 현재 기관에서 다양한 사업 계획들을 수립·수행하고 있으나 기관의 가치를 충분히 반영하고 있거나 명확하게 드러낸다고 보기 어려운 측면이 다수 존재하므로 이에 대한 개선이 요구됨
- 사업추진관련 '신설기관인 점' 등을 고려하더라도 조직 전체적으로 안정감이 부족하고, 사업 방향성이 불명확함에 따라 발생하는 과중한 업무, 급변하는 상황 등으로 인한 직원들의 고충이 많은 것으로 판단됨. 따라서 조직의 미션과 비전을 정립하고, 그에 따른 기관의 '역할'과 '정체성'을 명확히 규정한 후 이를 충분히 반영한 체계적인 사업 구성 및 수행이 필요함

4. 지표별 평가의견

I. 지속가능 경영

■ 1. 리더십

1-1. 경영층의 리더십

1-1-1. 기관의 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		4	
		득 점		1.20	
평가내용	<div>- 기관의 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?</div> <div>- 인권·윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?</div>				

■ 주요 이슈

- 법인전환에 따른 새로운 조직가치체계의 성공적인 이행을 위하여 사전연구를 통해 기관의 성공적인 모델구축방안을 연구하였으며, 이를 통해 미션과 비전, 전략방향, 기관장의 경영방향, 경영지침 등을 제시함
- 현안과제를 해결하기 위한 다양한 분석과 해결방안을 제시하고 있고, 자문위원회를 토대로 운영문제를 사전에 파악하고 선제적으로 해결하고자 노력하고 있음
- 인권경영체계를 도입하여 실행단계에 따라서 2020 인권경영을 추진한 실적이 있으며, 기관의 사회적 책임이행과 윤리경영을 규범화함

가. 잘된 점

- 재단의 새로운 법인전환에 따른 미션, 비전, 경영방침 등을 설정하여 재단이 추진하여야 할 방향과 가치체계를 설정한 측면은 긍정적으로 평가됨
- 재단이 처한 현안과제는 물론 조직운영의 문제점을 자문위원회를 활용하여 사전에 대응하고 있는 접근방식은 긍정적으로 평가됨

나. 개선할 점

- 새로운 비전, 미션, 전략방향, 기관장의 경영방향, 경영지침 등을 서술하고 있는 측면은 인정할만하나 핵심가치 등을 포함하여 기관의 가치체계를 하나의 체계나 도식화하여 구성원들이 쉽게 인지할 수 있도록 할 필요가 있음
- 경영현안과 현장문제를 해결하는 프로세스를 본원 나름대로의 체계(또는 단계) 구체화할 필요가 있으며, 문제해결 기법(Tools)에 대하여 학습하기를 권고함
- 사회적 책임 및 가치를 추진하기 위한 기반을 마련한 만큼 최근 공공기관에서 관심사항이 되고 있는 ESG경영에 대해서 학습하고 조직에의 활용 여부를 검토해 볼 필요가 있음

1-1-2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		3	
		득 점		1.40	
평가내용	<div>- 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가?</div> <div>- 임원(CEO)의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가?(교육이수 등)</div>				

■ 주요 이슈

- 기관장은 기관 핵심가치의 공유와 사회서비스의 중요성과 필요성을 강조하고 있으며, 경영철학과 경영방향을 토대로 기관의 역할을 지속적으로 구성원들에게 전달하고 있음
- 다양한 소통방식을 활용하여 구성원들과 소통하고자 노력하고 있으며, 일하는 분위기 조성을 위하여 성과관리체계의 도입, 업무혁신을 위한 발전방안 TF team운영, 조직구성원 동기부여 규정개선, 임원의 리더십 역량강화 등에 대한 성과를 도출함
- TF 운영결과를 통하여 도출된 과제들을 장기 및 단기로 구분하여 관리하고 있으며, 이를 통해 기관의 발전을 체계적으로 도모하고 있음

가. 잘된 점

- 재단이 추구하는 가치의 내재화를 위하여 기관장이 지속적으로 노력한 측면과 일하는 분위기를 조성하기 위하여 성과관리체계를 도입한 것은 긍정적으로 평가됨
- 기관장이 리더십 역량강화를 위해 솔선수범하고 있으며, 업무혁신을 위하여 TF team을 운영하여 발전방안을 모색하고 그에 따른 실적을 도출하고 있음

나. 개선할 점

- TF team 운영을 통해서 도출된 조직발전방안이 주로 제도 및 시스템 개선에 치우쳐 있으므로 향후에는 업무(자체)의 효율화를 추구하기 위한 개선활동으로 전개되기를 권고함
- 조직구성원들에게 일하는 분위기를 조성하기 위하여 성과관리체계를 도입함에 따라 향후에는 BSC관점에서 MBO제도가 원만하게 정착될 수 있도록 이 부분에 대한 학습(벤치마킹포함) 활동을 강화할 필요가 있음

1-1-3. 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	평가등급		3	
		특 점		1.40	
평가내용	<div>- 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가?</div> <div>- 지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가?</div>				

■ 주요 이슈

- 감독부서인 세종시와 세종시의회와의 협력관계를 유지하여 사회서비스원으로서의 안정적 전환을 위한 예산증액, 인력증원, 사업확장 등을 위해 노력하였으며 소기의 성과를 달성함
- 코로나로 인한 지역복지기관의 어려움을 경감하기 위하여 비대면 서비스로 방향을 전환하고 복지현안문제를 해결하기 위한 이해관계자(지자체, 시민, 전문가)간 협력체계를 바탕으로 의견을 수렴하여 연구결과를 도출한 바가 있음
- 사회서비스원 사업의 성공적 추진을 위하여 기존의 타 시 및 도의 기관(서울시사회서비스원, 전남복지재단, 대구시 사회서비스원, 충남복지재단 등)을 벤치마킹하고 정보를 공유한 실적이 있음

가. 잘된 점

- 세종시 정책자문 역할을 수행을 통해 시정 현안업무를 지원하고 있으며, 복지분야의 다양한 이슈를 지역복지현장과 세종시 관련부서와 공유하는 등 지역복지정책 구현을 위한 기관의 노력이 긍정적으로 평가됨
- 코로나19 팬데믹에 따른 대면방식의 서비스의 한계를 극복하기 위해 사회서비스의 방향을 전환하고, 적극적인 사업 추진 및 대응 노력을 통해 보건복지부 지역복지사업 평가에서 최우수상을 수상함

나. 개선할 점

- 향후에는 이해관계자별 협력증진을 위한 전략(계획)과 목표를 보다 구체적으로 설정할 필요가 있으며, 대외활동실적이 연중에 균형있게 추진될 수 있도록 노력할 필요가 있음
- 실적보고서상 복지부문의 전문가 활용계획이나 전문가 활용 실적에 대한 부분이 상대적으로 부족한 바, 향후에는 이 부분과 관련된 계획과 실적을 보고서에 수록함으로써 기관의 전문성 제고를 위한 노력이 드러날 수 있도록 개선할 필요가 있음

1-2. 전략경영

1-2-1. 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	4.00	평가등급		3	
		특 점		2.80	
평가내용	<div>- 미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성</div> <div>- 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립</div>				

■ 주요 이슈

- 재단의 미션 및 비전, 핵심가치를 새롭게 출범한 사회서비스원에 정합하도록 설정하고, 경영목표달성을 위한 중장기 운영로드맵을 설정하여 단계별 추진내용을 규정하고 있음
- 경영계획의 적정성을 확보하고 전략경영을 추진하기 위한 조직진단을 실시하여 직무분석에서 부터 인력방안의 고도화에 이르기 까지 핵심개선사항을 도출하여 이를 단기 및 중장기 과제로 반영하고 있음
- 윤리, 인권, 친환경 등을 포함한 사회적 책임을 수행하기 위한 경영계획을 수립하고 관련 시스템구축과 예방관리, 피해자구제 등의 추진방법과 절차를 갖추고 있으며, 고객중심경영의 기본개념의 도입 및 추진계획을 수립하여 6개의 세부과제를 도출하고 있음

가. 잘된 점

- 전략측면에서는 경영목표달성을 위하여 중장기 운영로드맵을 작성하였으며, 조직측면에서는 시설운영부를 신설하고 부서별 기능을 조정한 측면이 긍정적으로 평가됨
- 중장기 발전계획에 따라 사회적 가치 추진체계를 구축하고 이를 윤리, 인권, 친환경 등으로 구분하여 세부적인 추진활동을 토대로 한 실적을 보유함
- 고객만족을 위해 고객중심경영의 개념을 도입하고 이를 근간으로 추진체계를 구축하였으며, 3개 추진전략과 6개의 세부과제를 설정하여 추진하고 있음

나. 개선할 점

- 사회서비스원의 가치체계를 구성하고 있는 핵심요소인 비전, 미션, 핵심가치, 추진전략, 경영방침, 전략과제 등을 전체적으로 포괄하여 이를 하나의 체계(Framework)로 작성하고 도식화할 필요가 있음
- ESG 경영에 대하여 학습하여 도입가능성을 분석하고, 본원의 고객중심경영의 체계와 수준을 가늠하기 위하여 고객중심경영(CCM) 인증을 단계적으로 준비하기를 권고함
- 윤리경영 및 친환경 경영을 위한 체계를 갖추고는 있으나, 내용측면에서나 질적인 측면에서는 각 체계의 실행력을 제고할 수 있는 대안의 마련이 필요함

1-2-2. 경영평가 지적사항 이행실적

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정량지표	
				평가방법	9등급 절대평가	
가중치	1.00	평가등급		-		
		특 점		1.00		
평가내용	○ 이행을 = 경영평가 개선과제 이행과제 수 / 이행 목표과제 수					
	이행을	100~80%	79~60%	59~40%	39~20%	20% 미만~
	점수	1.00점	0.75점	0.50점	0.25점	0.00점

■ 주요 이슈

- 2020년도 경영평가 세부지표별 지적사항(7건)에 대한 시정조치를 모두 완료하였으며, 감사결과 지적된 17건중 16건에 대한 개선조치 이행 실적을 보유함

가. 잘된 점

- 2020년 지적사항에 대해 부서별 담당자를 선정하여 관리하고 이를 모두 이행하였으며, 지적사항에 대한 각 조치결과가 제시된 점은 우수하게 평가됨

나. 개선할 점

- 경영평가 지적사항에 대한 부서별(담당별) 수행체계도를 작성하고 실행일정표를 보다 세밀하게 작성하여 진행사항을 수치로 모니터링하는 방안을 마련하고 진행사항을 관련 부서간 공유할 필요가 있음

1-2-3. 외부감사 지적사항 이행실적

대분류	지속가능경영	중분류	리더십	지표성격	정량지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		-	
		득 점		0.96	
평가내용	○ 감사결과 지적사항 미이행 건수내역(0.5점)				
	이행완료		미이행		미이행 5건 이상
	0.5점		미이행 건당 -0.1점		-0.5점
	○ 감사결과 지적사항 이행의 적정성(0.5점)				
	이행완료		일부이행		이행부진
0.5점		-0.2점 ~ -0.3점		-0.4점 ~ -0.5점	
- 이행구간범위 : 이행완료(이행률 100%), 일부이행(이행률 50%이상), 이행부진(이행률 50%이하)인 경우로 구간을 구분하여 이행구간 범위 내에서 정성적으로 평가					
※ 이행률(%) : 전기 평가 시 미이행건수를 분모로 하되, 이후 추가로 외부감사기관의 지적사항이 발생한 경우 이를 분모에 합산하고, 이행실적(분자)을 분모로 나눈 비율					

■ 주요 이슈

- 경영평가에서 지적된 7개 사항(조직진단필요에서 부터 연구과제선정 및 관리위원회 구축에 이르기까지)에 대한 개선조치를 완료함
- 감사결과 17건의 지적사항 중 16건에 대해서는 이행을 완료하였으며, 나머지 1건은 근무성적 평정에 관한 사항으로 현재 이에 대한 전반적 개선을 추진하고 있는 것으로 확인됨

가. 잘된 점

- 경영평가와 감사에서 지적된 사항에 대한 담당자를 선정하고 계획된 기간내에 대부분의 개선조치를 완료함

나. 개선할 점

- 현재 경영평가 지적사항에 부서별 담당자를 선정하여 조치하고 있으나 향후에는 수행체계도를 작성하고 실행일정표를 보다 세밀하게 작성하여 진행사항을 수치로 모니터링하는 실행방안을 모색할 필요가 있음

1-3. 내부고객만족도

1-3-1. 내부직원만족도 조사결과

대분류	리더십	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00	득 점		1.84	
평가내용	- 당해기관의 내부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2020년 고객만족도 점수	가중치	득점
3.65	2.00	1.84

문항	득점(5점만점)	비고
1. 주인의식	3.61	
2. 애사심	3.94	
3. 내부혁신마인드	3.73	
4. 리더십	3.56	
5. 근무만족	3.61	
6. 업무지원	3.55	
7. 기관종합 만족도	3.53	
8. 직장 추천 의향	3.51	
9. 직장지속 근무 의향	3.83	
평균	3.65	

■ 2. 자치단체 정책준수

2-1. 시정연계성 확보노력

① 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		3	
		득 점		0.75	
평가내용	<div>- 자치단체 주요 정책(단체장 중점과제, 공약과제, 지시사항 등) 구현을 위해 기관의 설립목적에 따른 다양한 사업을 수행하였는지 여부와 그에 따른 구체적 성과를 평가함</div> <div>- 기관이 경영혁신이나 주요사업 추진관련 우수사례 발굴로 대내외적으로 표창, 수상 등으로 인정을 받았는지 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 사회서비스 공공성 강화 및 품질향상을 위해 복지재단에서 사회서비스원으로 성공적인 전환을 완료함
- 세종시 사회복지시설 실태조사 및 개선방안에 관한 연구를 비롯한 13개 과제를 추진하는 등 세종시 주요 복지정책과 연계된 정책연구과제를 발굴하고 추진함
- 시장 공약과제 및 역점시책과 연계된 우리 함께 복지아카데미 등 5개 사업을 수행함으로써 시 정책방향에 부합하는 사업 운영 노력과 성과를 도출함

가. 잘된 점

- 지자체와 초당적 협력관계를 유지하여 시 복지정책에 조응하는 연구를 추진하고 자 노력하였으며, 이에 대한 노력이 인정되어 보건복지부로부터 사회서비스원 전환관련 지원 최우수상 수상, 세종특별자치시장 상을 수상함이 우수한 점으로 인정됨

나. 개선할 점

- 복지지원사업 성과는 정량적으로 제시하고자 한 노력이 인정되나, 전년도 지적사항에서 지적되었던 세종시 주요 복지정책 관련 연구수행의 경우 실제 어떠한 부문에 활용되고 연구결과의 실질적 성과가 어떠한지 여전히 제시되고 있지 못함
- 아울러 복지지원사업 운영기관경영 및 사업 운영에 대한 민간의 참여를 활성화할 수 있는 다양한 채널의 구축과 활성화를 위한 적극행정 차원의 노력이 요구됨

② 감독부서와의 시정 연계성 확보노력

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		1	
		득 점		0.90	
평가내용	<div>- 이사회 소집, 안건 상정 및 결정, 사후 관리 등이 감독부서와 적절하게 이뤄졌는지 여부</div> <div>- 시로부터 교부받은 출연금, 대행사업비, 보조금 등에 대하여 사업계획 대비 적절하게 추진하였는지 여부와 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는지 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 서비스원 설립관련 지자체 TF팀과 협력하여 정관 개정, 규정신설, 폐지, 전부개정안 등을 적절히 처리하여 전환법인의 운영 기틀을 마련함
- 각종 수탁·대행사업에 대한 적정관리·운영을 위해 노력하고 있으나 관련 예산의 집행 실적은 저조한 것으로 나타남
- 지자체와의 사전협의를 추진함으로써 이사회 의결사항에 대한 지자체 승인율을 제고함

가. 잘된 점

- 지자체와 충분한 사전협의를 수행함으로써 이사회 의결사항에 대한 지자체 승인율 100%를 달성함
- 수탁, 대행사업 등의 보조금 집행실적이 양호하며, 그 수익금 등은 지자체, 사업지침에 맞게 잘 처리된 것으로 평가됨

나. 개선할 점

- 코로나19 상황으로 인한 사업 추진의 한계점은 존재하나, 고유사업(출연금) 집행실적이 77.5%로 매우 저조하게 나타남에 따라 사업의 원활한 추진과 집행 노력을 강화할 필요가 있음
- 수탁, 대행사업 등의 보조금 반납액이 많은 편이므로 이에 대한 원인분석과 대응을 통해 사업취지가 훼손되지 않고 본연의 목적과 성과를 달성할 수 있도록 관리할 필요가 있음

2-2. 코로나19 대응관련 기관 노력

대분류	지속가능경영	중분류	자치단체 정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점 (가점+1.00점)	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>① 소상공인 등 피해 회복 지원</div> <div>- 임대료 감면, 납부 유예 등 착한임대인 운동 동참</div> <div>- 자체 유흥시설 적극 발굴하여 소상공인 등에 우선 임대 등</div> <div>- 유료시설 이용요금감면, 이용료 환불 등</div> <div>- 지역 소상공인 및 피해 단체, 개인 등을 위한 지원노력 등</div> <div>② 지역 소비·투자 확대</div> <div>- 예산 신속집행 및 선결제 선구매를 통한 소비투자 확대</div> <div>- 지역사랑상품권, 지역특산물 구매, 외부식당 이용 등 경제활력제고 참여활동 등</div> <div>③ 지역사회 책임성 제고</div> <div>- '20년 직원 채용규모 유지, 희망 일자리 발굴 노력 등</div> <div>- 방역지원, 시설·인력 지원 적극 협조 등</div> <div>④ 기타 혁신, 사회 기여 사례</div> <div>- 코로나19 대응 신규사업 발굴 또는 사업 추진관련 위기 상황 대응실적 등</div> <div>- 봉사활동 등 지역경제 활력 대응 적극 행정 노력실적 등</div>				

■ 주요 이슈

- 코로나19로 인한 소상공인등 피해 회복을 위해 시설이용요금, 서비스이용요금 환불, 자발적 성금 조성·기탁 등 다양한 지원활동을 수행함
- 지역 소비·투자를 확대하기 위하여 지역화폐 및 전통시장 상품권 구매 등을 추진하였으며, 지역 업체 보호를 위한 노력을 경주함
- 지역사회의 책임성을 제고하기 위해 아이돌봄서비스 특례지원 등을 추진함

가. 잘된 점

- 코로나19로 인한 소상공인 등의 피해 회복을 위한 활동에 적극적으로 동참함
- 기관 행사 시, 지역화폐 등을 적극적으로 활용한 구매를 추진함으로써 지역 소비 촉진과 경제 활성화에 기여함
- 코로나19에 대응하여 비대면 서비스 제공이 가능한 강의실을 구축하고 공유하는 등 지역 복지기관의 어려움을 경감에 기여하고자 노력하였으며, 변화된 상황에 맞춘 서비스 운영 방향을 제시함

나. 개선할 점

- 소상공인의 피해회복, 지역 경제 활성화 제고, 지역사회 책임성 제고 등 지표별 이행 노력은 전반적으로 인정되나 세종시 사회서비스원으로서의 코로나19 대응 노력은 대부분 금전적 지원으로 기관이 가지고 있는 전문성과 역량을 활용한 성과제시가 아쉬움. 이후에는 소외계층 등 서비스원의 주 고객을 대상으로 실시한 성과가 보다 구체적이고 명확하게 정량 및 정성적 성과를 제시할 필요가 있음

■ 3. 경영시스템

3-1. 조직인사관리

3-1-1. 조직인사 관리의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		3	
		득 점		0.70	
평가내용	<div>- 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?</div> <div>- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?</div> <div>- 의사소통채널 구축 여부, 문제 발생 시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가?</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 2020년 7월 1일 세종시복지재단에서 세종시사회서비스원으로 통합·전환하고 경영기획부, 정책연구부, 복지지원부, 시설운영부(신설)의 4부 체제로 개편하였으며, 지속가능한 조직으로서의 기반조성이 필요함
- 신생 조직으로 다양한 사회서비스를 직접 제공하고 수탁사업을 확장함으로써 성장세를 보이고 있으며, 사업부서와 지원부서 간의 유기적인 협력을 통해 사업을 성공적으로 수행해야 할 것임
- 비전-미션-전략방향-목표를 달성에 기여할 수 있는 조직구조와 기능에 대한 검토가 필요함

가. 잘된 점

- 기관은 대내외 환경의 변화에 대처하기 위해 조직진단을 실시하고 그 결과를 바탕으로 조직을 개편하였으며, 지자체와의 순조로운 협의를 통해 필요한 인력을 충원하였음
- 제한적인 의사소통구조를 보유하고 있으나, 다양한 회의의 정례화를 통해 부서장, 부서, 직원 간의 의사소통채널을 구축하여 운영하고 있음

나. 개선할 점

- 기관이 설정한 비전과 미션 전략방향의 연계성이 다소 부족하고 모호하여 비전-미션-전략 달성을 위한 조직으로서의 한계가 존재함에 따라 구체적이고 실행가능한 전략과제와 목표의 도출이 필요함
- 기관의 의사소통채널이 물리적 공간과 시간의 제약이 존재하므로 이를 보완할 수 있는 비대면 방식의 모바일 소통채널을 구축·활용함으로써 혁신과 아이디어를 공유하고 창출하는 활동의 활성화를 도모할 수 있을 것임
- 현재의 단순 정보공유 차원을 벗어나 기관장이 주재하지 않는 부서간(cross-functional) 소통구조를 구축하여 사업부서와 지원부서간의 창조적이며 혁신적인 협력관계를 구축할 필요가 있음

② 인사관리의 적절성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		4	
		득 점		0.60	
평가내용	<div>- 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가?</div> <div>- 인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 이루어지고 있는가?</div> <div>- 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?</div> <div>- 내부직원 만족도조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가?</div> <div>- 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가?</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 대내외 경영환경과 직무분석을 바탕으로 적정인원을 산출하였으나 중장기 인력운영계획(현재 추진중)이 필요한 시기로 판단됨
- 신생 조직으로서 기관은 업무역량을 획기적으로 강화하기 위한 교육프로그램 개발이 시급하며 역량강화에 대한 동기를 부여할 수 있도록 인적자원관리의 개선이 필요함

가. 잘된 점

- 기관은 변화에 유연하게 대응하도록 주요 직책의 복수직급제 도입하였는데 이는 신생 조직에 나타날 수 있는 갈등을 해결할 수 있는 방안으로서 기관의 현재 조직 상황에 부합하는 적합한 제도로 판단됨
- 외부기관을 통해 직원만족도를 조사하고 해당 결과를 바탕으로 개선점을 발굴하고 상당한 부분에 대한 개선노력이 추진됨

나. 개선할 점

- 직원 역량을 강화하는 교육프로그램이 미비하고 역량강화에 대한 동기부여 제공 체계가 부족함에 따라 이에 대한 개선방안 마련이 요구됨
- 전반적으로 조직과 사람에 의해 조직가치 극대화가 이루어지는 인적자원관리의 개선이 요구됨

③ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00	평가등급		5	
		득 점		0.50	
평가내용	- 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용				

■ 주요 이슈

- 기관은 현재의 성과관리 방식에 대한 개선계획을 보유하고 있으며, 현재는 목표관리(MBO)방식으로 성과관리하고 있으나 2022년 이후부터는 균형성과기록표(BSC) 방식의 도입을 검토하고 있음
- 전반적으로 기관의 성과관리 및 그에 따른 보상체계와 기관의 비전-미션-전략방향 간의 연계성이 명확하지 않음

가. 잘된 점

- 아직 조직의 기반을 조성하는 단계에 머물러 있으나 기관-부서-개인 간 연계된 성과지표를 마련하여 성과관리체계를 구축하고자 노력하고 있음

나. 개선할 점

- 비전-미션-목표-전략과제를 분명하게 정의하고 이와 연계된 성과관리와 보상체계를 구축해야 함
- 미래 지속가능한 사회가치 창출 조직이 되기 위하여 재무적 관점, 고객 관점, 업무프로세스(조직) 관점, 학습과 성장(직원) 관점의 균형성과기록표(BSC)를 조기에 도입할 필요성이 제기됨

3-1-2. 업무별 인력 비율

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(하향)
				평가방법	단계별
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	<div>- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가</div> <div>- 지원기능인력 비율 = 지원기능 인력 ÷ 정원(0.5점)</div> <div>- 관리직 비율 = 관리직원 수 ÷ 정원(0.5점)</div>				

▣ 주요 이슈

- 지원기능 인력 비중은 정원기준 10.5%로 평점 0.5점으로 평가됨
- 관리직 인력 비중은 정원기준 8%로 평점 0.5점으로 평가됨

3-1-3. 외부전문가 구성 및 참여율

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)
				평가방법	단계별
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	<div>- 당해기관의 시험위원회 및 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가</div> <div>- 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점)</div>				

■ 주요 이슈

- 시험위원회 외부전문가 구성비율은 72.3%로 0.25점, 시험위원회 외부전문가 참여율은 100%로 0.25점으로 평가됨
- 인사위원회 외부전문가 구성비율은 93.2%로 0.25점, 인사위원회 외부전문가 참여율은 93.7%로 0.25점으로 평가됨

3-1-4. 임직원 교육실적

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)
				평가방법	단계별 평가
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	<div>- 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가</div> <div>- 외부교육실적(0.5점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간)</div> <div>- 내부교육실적(0.5점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간)</div>				

▣ 주요 이슈

- 외부교육실적은 91.6%로 0.5점으로 평가됨
- 내부교육실적은 1인당 90.9%로 0.5점으로 평가됨
- 정량적인 교육실적의 달성도 중요하지만 혁신을 이끌 수 있는 교육의 추진과 이수 노력이 요구됨

3-1-5. 채용비리 방지

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별 평가
가중치	(-1.00)	득 점		0	
평가내용	<p>○ 채용비리 발생은 2020.1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관(지자체, 의회 등)으로부터 감사지적 받은 경우를 말한다.</p> <p>- 법령 위반은 지방출자출연법에 따른 행정안전부의 지방출자·출연기관 인사·조직지침 및 기관 내부적으로 정한 기준을 위반하여 감사에 지적된 경우를 말한다.</p> <p>○ 자체 인사규정 정비는 정관, 이사회 규정, 인사규정, 인사규정시행내규 등에 채용비리와 관련한 임직원의 징계 및 직위해제(직무정지)가 반영되어 있는지 여부를 평가한다(지방공공기관 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비, 행정안전부 공기업지원과-393 2018.1).</p> <p>- 자체 인사규정에 “채용비리”가 명시되어 있지 않더라도 임직원의 채용비리를 처벌 가능하면 인정</p>				

■ 주요 이슈

- 2020년 채용업무 관련 감사결과 지적사항은 있으나 채용비리에 대한 지적사항은 없는 것으로 확인됨

3-1-6. 블라인드채용 도입 여부

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표	
				평가방법	단계별 평가	
가중치	(-1.00)	득 점		0		
평가내용	○ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.5점)					
	- 인적사항 요구 항목 수로 평가					
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구
	점수	0점	-0.2점	-0.3점	-0.4점	-0.5점
	※ 인적사항 요구 금지항목					
	① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등					
	○ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점)					
	- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점)					
	구분	미제공	제공			
	점수	0점	-0.3점			
평가내용	※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가					
	- 면접관 사전 교육 여부(-0.2점)					
	구분	교육 실시	교육 미실시			
	점수	0점	-0.2점			
	※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가					

▣ 주요 이슈

- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부와 블라인드 면접 실시 여부 등 블라인드 채용 도입을 모두 이행함에 따라 감점 적용사항이 없음

3-1-7. 임금피크제 운영의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표	
				평가방법	단계별 평가	
가중치	(-1.00)	득 점		0		
평가내용	○ 신규 채용실적(-0.5점)					
	- 지방자치단체에서 확정된 별도 목표 정원으로 12월 말까지 신규 채용					
	- 임금피크제 신규 채용률(채용인원/목표인원)에 따라 차등 감점					
	채용률(%)	99-80	79-60	59-40	39-20	19-0
	감 점	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5
	※ 채용실적은 임용일로 평가하되, 당해연도 12월에 최종 합격자를 발표할 경우 다음연도 1월 이내에 임용하면 채용실적으로 인정					
	※ 목표만큼 채용하였으나, 비정규직으로 채용 시에도 1점 감점					
	- 기관의 일반 신규채용절차가 1년동안 인턴(계약직 등)으로 채용 후 평가를 거쳐 정규직으로 전환하는 경우에는 비정규직 채용도 인정					
	- 단, 일반 신규채용절차가 정규직 채용임에도 불구하고 별도정원 신규채용자를 비정규직으로 채용 시에는 감점					
	※ 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없는 등의 이유로 신규채용목표가 0명일 경우에는 "0점" 부여					
평가내용	○ 임금피크제 도입 여부(-0.5점)					

▣ 주요 이슈

- 임금피크제를 도입하고 있으나 임금피크제 적용대상자가 없으므로 신규채용 목표는 0명으로 감점이 없음

3-2. 재무관리

3-2-1. 재무·예산관리의 적정성

① 재정계획의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.50	평가등급		3	
		득 점		1.05	
평가내용	<div>- 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가?</div> <div>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가?</div> <div>- 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가?</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 상향식(Bottom-Up)의 예산편성으로 참여성, 책임성, 효율성의 향상을 도모하고 있으며, 이를 위해서는 예산이 경영목표 달성에 얼마나 효율적인지 목표수준의 저하가 있었는지 목표달성에 동기를 부여했는지 등에 대한 자체평가와 사후관리 노력이 이루어져야 할 것임
- 재단에서 사회서비스원으로 전환됨에 따라 사업이 크게 확장되었으며, 이에 예산이 대폭 증가함 (2020년도 예산총액이 2019년도에 비하여 73.9% 상승)
- 기관은 현재 중장기 발전계획에 연동된 중장기 재정계획이 마련되지 않아 당해연도 예산과의 연동수준을 파악하기 어려우며, 재정여건 변화에 대응할 수 있는 체계가 미흡함

가. 잘된 점

- 복지재단에서 사회서비스원으로 전환됨에 따라 신규 국비를 확보하고 아이돌봄 사업, 대체인력사업, 다함께돌봄센터 등 기존의 수탁사업수익의 증대에 더하여 어린이집, 노인맞춤돌봄, 청년센터 등의 신규 수탁사업수익을 창출하였음
- 신규사업비를 추경에 편성하여 기관의 목표달성에 적합하게 자금을 운용하였음

나. 개선할 점

- 중장기 발전계획을 바탕으로 투자예산을 포함한 중장기 재정계획을 수립하였으며, 향후에는 중장기 재정계획과 연계된 예산편성 노력이 요구됨

② 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.50	평가등급		4	
		특 점		1.00	
평가내용	<div>- '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가?</div> <div>- 예산편성 및 집행이 적정한가?</div> <div>- 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등)</div>				

■ 주요 이슈

- 기관의 예산편성에 대한 전략이나 방향(편성 주체 등)에 대한 내부 검토가 필요함
- 지방출자출연기관 예산편성의 원칙하에 예산을 수립하고 있으나 예산편성에 대한 기관차원의 구체적인 개선사항이나 이행사항에 대한 추진실적과 성과는 다소 미진한 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 코로나19에 대응하는 적합한 추경예산을 편성하여 집행하였음
- 기관은 수의시담을 통해 2019년 대비 68.1%의 예산절감을 이루었음

나. 개선할 점

- 중장기 재정계획과 연계된 예산편성이 필요하며, 예산편성 시 하향식(Top-Down), 상향식(Bottom-Up), 참여예산 등의 예산편성 전략과 방향을 새로이 검토할 필요가 있음
- 예산은 일종의 실행계획(Action Plan)이므로 당해연도 목표와 구체적으로 연계하여 편성하고 예산과 집행 간의 차이를 분석하고 그에 따른 대응방안 마련이 필요함
- 예산집행의 적정성을 보장하기 위해 주기적인 내부감사의 기능을 수행하고 그 결과를 공시할 필요가 있음

3-2-2. 자체수입률(출연기관)

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)																			
				평가방법	목표부여																			
가중치	0.50	득 점		0.37																				
평가내용	○ 자체수입율[(①/②)×100]																							
	① 자체수입액																							
	② 총수입액																							
	- [실적 작성서식] 자체수입 = 자체수입액 ÷ 총수입액																							
	<table><tr><th>구 분</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr><tr><td>자체수입액(A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>총수입액(B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>자체수입비율(A/B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					구 분	2017	2018	2019	2020	자체수입액(A)					총수입액(B)					자체수입비율(A/B)			
구 분	2017	2018	2019	2020																				
자체수입액(A)																								
총수입액(B)																								
자체수입비율(A/B)																								
	○ ‘자체수입액’은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.																							
	○ 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.																							
	○ 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정																							

■ 주요 이슈

- 2020년 자체수입비율은 74.2%로서 목표부여 평가시 0.37점으로 평가됨

3-2-3. 일반관리비 총당율(출연기관)

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표(상향)																				
				평가방법	목표부여																				
가중치	0.50	특 점		0.50																					
평가내용	○ 일반관리비 총당율 $[(①/②) \times 100]$ ① 자체수입액 ② 행정운영경비(인건비+경비) - [실적 작성서식] 자체수입 = 자체수입액 ÷ 행정운영경비																								
	<table><tr><th>구 분</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr><tr><td>자체수입액(A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>행정운영경비(B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반관리비 총당률(A/B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					구 분	2017	2018	2019	2020	자체수입액(A)					행정운영경비(B)					일반관리비 총당률(A/B)				
	구 분	2017	2018	2019	2020																				
	자체수입액(A)																								
	행정운영경비(B)																								
일반관리비 총당률(A/B)																									
○ '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.																									
○ 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.																									
○ 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정																									

■ 주요 이슈

- 2020년 일반관리비 총당률은 294.2%로서 0.50점임

3-2-4. 예산집행 노력도 및 투명성

지표분류	지속가능경영	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	1.00	특 점		0.95	
평가내용	<div>- 당해기관의 예산집행 및 투명한 회계 관리를 위한 노력 등을 평가</div> <div>- ① 예산집행률(0.25점)</div> <div>- ② 수의계약 공개여부(0.25점)</div> <div>- ③ 업무추진비 집행 및 공개(0.25점)</div> <div>- ④ 복리후생비 집행 및 공개(0.25점)</div>				

■ 주요 이슈

- 예산집행률은 2020년도 77%로 0.95점으로 평가됨
- 수의계약 내역을 홈페이지에 공개함에 따라 0.25점으로 평가됨
- 업무추진비 내역을 월별로 공개함에 따라 0.25점으로 평가됨
- 복리후생비에 대한 공시를 시행하고 있으므로 0.25점으로 평가됨

3-2-5. 총인건비 인상률준수

지표분류	경영시스템	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00	득 점		0	
평가내용	<p>① 총인건비는 2019년 및 2020년(2개년도) 만근자 대상의 실집행액 기준 총인건비 발생액을 기준으로 평가한다.</p> <p>- 2020년도 퇴직자, 장기교육 및 휴직자, 신규입사자, 기간제(1년 미만 한시직) 등은 총인건비 산정대상에서 제외한다.</p> <p>- 파견자의 급여를 기관에서 지급하고 있는 경우에는 총인건비 산정에 포함한다.</p> <p>- 정규직 전환을 목적으로 채용한 계약직, 인건비로 편성되는 무기계약직 인건비는 포함한다.</p> <p>※ 기간제 : 1년 미만의 한시적 고용관계의 인력</p> <p>② 기관 직원의 인건비만을 계산한다.(기관장 인건비는 제외)</p> <p>③ 호봉승급분이 있을 경우 총인건비(퇴직자 인건비 제외) 산정에 포함한다.</p> <p>- 자연증가분(호봉승급)과 연봉인상 모두 총액에 포함</p> <p>※ 2020년('19년 실적)부터 총인건비 인상률 평가 시 정책인상분과 호봉승급분을 별도로 평가한다</p> <p>이후 편람 참고</p>				

■ 주요 이슈

- 기관의 총인건비 인상률 평가대상은 2개년 만근자 총 5명이며 총인건비 290,761,450원에서 20년 308,520,900원으로 약 17,759,450원 증가하여 인상률 6.11%로 총인건비 인상률을 준수하지 못함

3-2-6. 경영평가 성과급 지급

지표분류	경영시스템	중분류	경영시스템	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	<p>○ 성과급 지급기준 및 지급률 준수</p> <ul style="list-style-type: none"> - 적용대상 : 정관상 정원에 포함된 정규직원 - 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정 - 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분 <ul style="list-style-type: none"> ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행 ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급대상에 포함할 수 있음 <p>○ 연도 중 입사자(2021년 입사자)의 경우 평가대상 기간인 2020년도에 적용되지 않으므로 2020년 평가급 지급대상이 아님</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연도 중 퇴사자(2021년 퇴사자)의 평가급 지급은 아래의 방법 중 당사자와의 합의에 의한 방법으로 지급 <ul style="list-style-type: none"> .(가) 퇴직일 기준으로 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 일할('20. 1. 1. ~ '21. 퇴직일) 계산하여 퇴직연도에 지급 .(나) 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 계산하여 퇴직연도에 지급하고, 2022년(2021년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 퇴직일까지 일할('21. 1. 1. ~ '21. 퇴직일) 계산하여 퇴직 다음연도에 지급 <ul style="list-style-type: none"> ※ (가)를 원칙으로 하되, 퇴직자 희망시 (나) 적용 가능(선택사항 고지 필요) - 입.퇴사연도(2020년)가 같은 연도 중 퇴사자는 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 입사일부터 퇴사일까지 일할 계산하여 지급 <p>○ 성과급은 제도의 취지를 고려하여 비리자 또는 성과가 저조한 기관, 실제 근무하지 아니한 기간에 대해서는 성과급 지급을 제한</p>				

■ 주요 이슈

- 2019년 실적을 기반으로 한 경영평가 성과급을 지급기준에 맞게 지급함

Ⅱ. 사회적 가치

■ 1. 일자리 확대

1-1. 일자리 창출 및 일가정 양립

1-1-1. 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00	평가등급		5	
		득 점		1.00	
평가내용	<div>- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성</div> <div>- 신규채용인원의 연도별 증감추세</div> <div>- 신규채용 시 정규직 채용 여부</div> <div>- 결원 대비 신규채용비율 등</div>				

■ 주요 이슈

- 대내외 환경분석 및 업무량 분석 등을 통한 소요인력 산정 및 결과를 도출하고 인력운영계획에 반영함
- 조직진단을 실시하여 중장기 발전방안에 관한 연구를 추진했고, 그것을 바탕으로 중장기 인력운용계획을 수립한 것은 매우 적절한 조치로 판단

가. 잘된 점

- 증원 및 결원발생에 대한 신속한 대응으로 인력채용을 추진함
- 도시개발에 따른 인구유입 등 대외환경과 신규사업 추진 등에 따른 인력증원의 필요성을 검토하였으며, 인력수요에 적극적으로 대응하고 관련 인원을 확보함

나. 개선할 점

- 기관은 환경분석 및 직무분석을 기반으로 신규일자리 창출을 위한 근거를 마련한 노력은 적절하나 사회서비스원의 고유 목적인 복지수요에 부응해야함에도 불구하고 고령자, 고등학교 졸업자, 장애인 등 사회적 가치 차원의 일자리 확대를 위한 체계적인 계획이 수립되어 있지 않으며 지표 및 조례상의 준수 이행 노력이 미흡한 것으로 판단됨
- 차년도에는 사회적 약자 일자리 창출을 위한 고용가능 직무 분석 및 일자리 채용을 위한 노력과 더불어 사회적 약자 일자리 창출을 위한 찾아가는 박람회 등의 적극적 행정 노력이 필요함

1-1-2. 일·가정 양립을 위한 기관의 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		3	
		득 점		0.70	
평가내용	- 일·가정 양립 노력과 성과를 평가하고 기존근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과를 평가				

■ 주요 이슈

- 일·가정 양립의 토대를 마련하기 위해 유연근무제 도입 시행 및 인사, 복무규정 개정 등을 시행함
- 근로자의 복지향상을 위해서는 건강지원제도와 다양한 휴가보상 체계를 마련하는 등의 조치를 실시함

가. 잘된 점

- 업무효율성을 제고하고 일·가정 양립 및 사회적 거리두기 지속에 따른 경영환경 변화에 적절하게 대응하기 위해 유연근무제 지침을 제정하고 시행함
- 근로자 처우개선 및 인사적체를 해소를 위한 방안을 마련함

나. 개선할 점

- 일·가정 양립을 위한 제도 개선의 노력은 인정되나 실제 유연근무제 사용 실적을 제시해야 할 것이며, 유연 근무제 사용자들을 대상으로 현 유연근무 내 유형별 실효성 및 보완점을 찾는 노력이 필요할 것으로 판단됨
- 또한 타 출자출연기관이 제시하는 일반적 제도뿐만 아니라 사회서비스원으로서 일·가정양립에 모범이 될 수 있는 수범사례를 발굴하는 노력이 필요할 것임. 이는 정책연구와도 연계되는 것으로 연구와 현장을 종합한 노력과 성과제시가 필요함

1-2. 근로시간 단축 준수

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	(-1.00)	득 점		0	
평가내용	○ 1주 최대 근로시간 위반(최대 -1.0점) - 주당 근로시간 위반으로 고용노동부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료(-0.1점) - 위 시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장기간 내에 시정조치를 한 경우(-0.3점) - 시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우(-1.0점) ※ 주당 최대 근로시간 위반으로 인한 시정명령이 2회 이상 발생한 경우 각 사건마다 시정조치에 따른 감점 점수를 합산한 값을 전체 감점 점수로 함. 단 감점의 합이 -1점을 넘는 경우 -1점을 최대 감점 점수로 한다.				

■ 주요 이슈

- 주당 근로시간 위반사항이 없는 것으로 확인됨에 따라 법정 근로시간을 잘 준수한 것으로 판단됨

가. 잘된 점

- 기관은 고용노동부에서 권고하는 주당근로시간을 철저히 지키고 있음

나. 개선할 점

- 기관은 지속적으로 고용노동부에서 권고하는 주당노동시간을 준수할 필요가 있고, 근로자들이 작업에 생산성을 높일 수 있도록 출퇴근 엄격 점검시스템 마련
- 근무시간내 사적 휴대폰 사용금지를 통한 업무 집중력 향상

1-3. 고졸자 채용노력

지표분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대	지표성격	혼합지표
				평가방법	단계별평가
가중치	(+1.00)	특 점		0.20	
평가내용	<p>① 관내 고졸자 신규 채용 실적(0.5점)</p> <p>- 근거법률 : 청년고용촉진 특별법 제5조(공공기관의 청년 미취업자 고용 의무), 세종특별자치시 고등학교 졸업자 취업 지원 조례</p> <p>- 목표달성도 평가 : 목표/실적 × 배점</p> <p>※ 고졸 신규채용 비율 = 고졸 채용인원/신규채용인원 × 100(비정규직은 0.5명 환산)</p> <p>- 평가제외기관 : 정원 20인 미만, 신규채용인원의 20% 이상 인원이 1.00명 미만일 경우</p> <p>② 고졸자 채용을 위한 노력도(0.5점)</p> <p>- 신규 채용계획 수립 시 고졸자 채용을 위한 노력 정도</p> <p>- 기관별 고졸자 선발을 위한 직군 확대 노력</p> <p>- 고졸자의 인사, 신분상 불이익 개선을 위한 노력</p> <p>- 관계기관 및 단체(ex)고졸자 취업지원 협의체)와의 협력 여부</p> <p>※ 고졸자 신규채용 평가 제외기관은 채용을 위한 노력도(정성)만 평가함(+1.0점)</p>				

■ 주요 이슈

- 관내 특성화고등학교와 연계한 졸업예정자 대상의 현장실습 운영과 고졸자 채용 확대를 위한 학력제한 미설정 등 관내 고졸자 신규채용을 위한 제도 개선 노력은 인정되나 기관은 정원이 20인 이상인 기관으로 신규 채용의 20%이상을 고졸채용해야함에도 불구하고 이를 준수하지 않아 정량점수는 0.5점 중 0점임

가. 잘된 점

- 고등학교 졸업 예정자가 문서작성, 행정지원 등의 기관 내 실습 프로그램을 운영한 점이 인정됨

나. 개선할 점

- 고등학교 졸업자 신규채용에 대한 지표의 명확한 이해를 기반으로 신규 채용시 고졸자 신규채용을 위한 계획 수립을 위해 채용되지 못한 사유를 분석하고 고졸자가 채용되기 위해 필요한 역량 강화를 위한 역량 교육 등 적극적 행정노력이 필요한 것으로 판단됨

■ 2. 사회적책임

2-1. 소통 및 참여

2-1-1. 고객 및 주민 의견수렴과 기관 경영 반영여부

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		4	
		득 점		0.60	
평가내용	<div>- 고객 및 주민의견의 경영계획 반영실적</div> <div>- 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적</div> <div>- 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축</div>				

▣ 주요 이슈

- 사업별 고객만족도 제고를 위한 환류체계를 구축하여 운영하였으며, 개별 사업별 고객 및 주민의 의견을 수렴하고자한 노력인 인정되나, 고객만족을 위한 전사적 차원의 체계적 관리는 미흡함

가. 잘된 점

- 고객·주민들의 참여유도를 위해 세종시복지자원플랫폼 '세종복지다움' 운영을 통한 정보제공 및 대중교통, 인스타그램 등 다양한 채널을 통한 사업홍보 노력은 인정됨

나. 개선할 점

- 기관의 존재 목적이 복지증진인 점을 고려하여 서비스 대상인 복지대상 고객의 정의와 유형별 고객에 대한 고객만족 경영을 위한 기본계획 수립 그리고 이를 달성하기 위한 전략과제 등 고객만족 위한 경영기반 마련 체계 구축이 우선적으로 필요함
- 사업추진에 따라 고객의 의견을 수렴하는 현재에서 나아가 고객이 무엇을 원하는지? 주민이 참여할 수 있는 영역은 무엇이지? 수요조사를 실시하여 고객만족 전략과제를 도출하고 이를 기반으로 고객의 만족도를 향상시킬 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음

2-1-2. 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		3	
		득 점		0.70	
평가내용	<div>- 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과</div> <div>- 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함)</div>				

■ 주요 이슈

- 근로자 참여중심의 경영개선사항 발굴을 위한 TF팀을 운영함
- 부서별 소통활성화 추진계획 수립, 노사발전재단 2020년 일터혁신 컨설팅 신청 등 360° 소통을 위한 추진계획 수립함

가. 잘된 점

- 정기적인 의사소통채널(직원회의)을 유지하고 있으며, 부서간 협력체계를 구축함
- 기관의 발전방안 모색을 위한 TF팀 운영을 운영하였으며 이를 통해 기관 발전을 위한 장·단기 과제를 도출함

나. 개선할 점

- 상생과 협력의 공공노사관계 형성을 위해서 의견수렴 노력이 대체로 업무보고회의 형식으로 실제 공공노사관계 형성을 위한 자유로운 소통 자리가 확대될 필요가 있음
- 기관에서 실시한 노력을 통해 도출 된 의견들 중 이행된 안건의 경우 구체적이고 명확한 성과가 제시되어야할 것임

2-1-3. 단체협약 내용이 합리성, 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 등

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과</div> <div>- 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과</div> <div>- 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과</div>				

■ 주요 이슈

- 노사협의회는 체계적인 운영을 위해 총 7개 장, 41개 조항으로 구성된 관련 내규를 제정함
- 근로자들의 투표율 제고를 위해 중앙선관위 온라인투표시스템(K-Voting)을 활용한 온라인 투표를 진행함

가. 잘된 점

- 중앙선관위의 온라인투표시스템(K-Voting system)을 활용하여 투명한 근로자위원 선출을 추진함

나. 개선할 점

- 합리적인 노사협의회 운영을 위한 노사간 의사소통채널의 정례화 및 근로자들의 다양한 의견 수렴 통로 마련이 필요함

2-2. 경영공시 및 통합공시 준수

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	득 점		1.00	
평가내용	① 법 제32조에 따른 개별공시 평가기준(0.5점) - 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점 - 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점 - 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점 ② 법 제33조에 따른 통합공시 평가기준(0.5점) - 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 제1항에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점 - 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 제1항에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점 - 시행령 제22조 제2항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점				

■ 주요 이슈

- 기관은 「지방출자출연법 제32조 경영공시」에 근거하여 개별공시를 완료하여 0.5점으로 평가함
- 기관은 「지방출자출연법 제33조 통합공시」에 근거하여 통합공시를 완료하여 0.5점으로 평가함

2-3. 윤리경영

2-3-1. 윤리경영체제의 적절성

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.50	평가등급		6	
		득 점		0.40	
평가내용	<div>- 윤리헌장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부</div> <div>- 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성</div> <div>- 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력</div> <div>- 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부</div> <div>- 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부통제시스템 구축의 적절성</div> <div>- 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 “신뢰받는 사회서비스, 존중받는 기관 실현”이라는 윤리경영 비전을 달성하기 위해 3대 추진전략 및 8개 세부 추진과제를 설정한 노력은 인정되나, 2020년 어린이집 일용직 및 교직원 채용 업무 소홀(기관경고), 복무규정 및 임직원 청렴윤리규정 위반(중징계), 어린이집 일용직 및 교직원 채용 업무 소홀(경징계) 등 윤리경영 문제가 지적됨

가. 잘된 점

- 기관은 윤리경영을 위해 홈페이지내 클린신고센터를 상시운영하여 임직원들의 경각심을 제고함
- 기관은 대외 이해관계자들을 대상으로 청렴콜을 실시하여 부패행위를 사전에 차단하고자 노력함

나. 개선할 점

- 윤리경영을 위한 제도적 틀은 구축 중에 있으나 내부 구성원들에게 내재화되고 공유되는 노력이 강화되어야 할 것임. 특히 복무규정 및 임직원 청렴윤리규정 위반 사항은 제도의 실효성이 낮음을 보여주는 것임

2-3-2. 부패방지과 청렴을 위한 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.50	평가등급		9	
		득 점		0.20	
평가내용	<div>- 윤리경영 및 부패방지 교육 등의 예방노력</div> <div>- 갑질*근절방안, 직장 내 괴롭힘 방지 등 시행여부 등</div> <div>* 「공공분야 갑질 근절을 위한 가이드라인(2019.02.)」 준수 여부</div> <div>- 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는지 여부(감점사항)</div>				

■ 주요 이슈

- 건전한 조직문화 육성을 위해 반부패·청렴 캠페인 및 교육을 실시하였으나 2020년 어린이집 일용직 및 교직원 채용 업무 소홀(기관경고), 복무규정 및 임직원 청렴윤리규정 위반(중징계), 어린이집 일용직 및 교직원 채용 업무 소홀(경징계) 등 윤리경영 위반사례가 다수 지적됨

가. 잘된 점

- 기관장의 청렴 리더십 실천을 위한 대외적 경영메시지 전파 및 홈페이지에 사회적 책임 경영 선포, 이해관계자들을 대상으로 청렴 콜 등을 추진함

나. 개선할 점

- 윤리경영에서 강조하고 있는 채용, 성과평가 등 제도 미흡에 대한 개선과 기관경고, 중징계, 경징계 등 중대 위반사항들이 재발되지 않도록 전직원을 대상으로 교육이 이행되어야 할 것으로 평가됨
- 2021년도 3월 10일 기준 미이행 중인 규정개선 관련하여 조속한 개선이 필요함

2-4. 재난·안전관리

2-4-1. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 내·외부 재난안전교육 실시 여부</div> <div>- 재난안전 상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함)</div> <div>- 개인별 역할 및 책임 부여 등</div> <div>- 재난안전 상황 발생 시 전체 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성</div> <div>- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부</div>				

▣ 주요 이슈

- 기관의 안전문화 정착 및 직원 대응력 제고를 위한 재난안전교육 및 소속시설 자체 소방대피훈련 및 재해대피훈련을 진행한 노력은 적절한 것으로 판단됨
- 전년도 평가 지적사항인 개인별 역할 및 책임부여를 통한 대응 시나리오 작성 및 관리시설 안전관리 실태 점검을 추진한 점은 바람직하게 평가됨
- 재난안전사고 방지를 위해 유형별 매뉴얼을 작성·배포한 것은 안전문화 정착을 위한 적절한 조치로 평가됨

가. 잘된 점

- 근로자의 안전을 위해 신종바이러스 대응방안 및 예방수칙 교육 등을 포함하여 다양한 교육·훈련을 계획하고 실시함
- 사각지대 서비스 이용자를 대상으로 재난 및 안전관리 교육을 실시한 노력이 인정됨

나. 개선할 점

- 본부와 시설별 안전사고 대응을 위한 안전문화 정착을 위해 추진전략을 달성하기 위한 체계적 성과관리와 개별 추진과제 이행 이후 보완이 필요한 사항에 피드백하는 과정이 보완되어야할 것임

2-4-2. 재난·안전 관리역량

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		2	
		득 점		0.80	
평가내용	<div>- 안전관련 법적 의무사항 이행, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성</div> <div>- 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지 노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성</div> <div>- 안전관리 전담 인력 안전교육 이수 여부</div> <div>- 소방정밀점검 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부</div> <div>- 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부</div>				

■ 주요 이슈

- 코로나19에 대응하여 기관이 운영하는 다중이용시설에 대한 방역강화조치를 시행함
- 돌봄종사자의 사고 위기에 대응하고 지원하기 위한 근로자 상해보험에 가입함

가. 잘된 점

- 자율점검의 상시화(안전점검의 날)를 통해 안전문화를 정착시키고자 노력함
- 근로자 업무, 출장 중 발생할 수 있는 사고에 대비한 각종 안전보험 가입을 완료하였으며, 이를 통해서 근로자 복지향상에 기여함

나. 개선할 점

- 사회서비스 시설 및 프로그램 관련하여 일반적인 화재, 재난 이외에 식중독 등의 먹거리 안전, 외부 활동시 발생할 수 있는 안전사고 등 다양한 사례들에 대한 시뮬레이션 및 대응 매뉴얼을 수립하여 안전사고를 사전에 예방하는 노력을 강화해야할 것임

2-4-3. 안전사고 발생건수

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	(최대 -1.00점)	득 점		-0.50	
평가내용	- 안전사고는 안전교육의 미비, 안전수칙 위반, 부주의, 시설물의 결함 등으로 인한 인적, 물적 피해를 발생시키는 모든 화재 및 재난, 재해관련 사고를 말함 ※ 대인대물사고(관용차량사고, 직원안전사고 포함)을 모두 의미하여 공공기관이 보험처리를 완료한 건수로 측정				

■ 주요 이슈

- 보육시설과 관련하여 아동학대 사건 1건이 발생함

가. 잘된 점

- 발생한 아동학대 사건을 시 처리 지침에 맞게 적절하게 처리한 것으로 판단됨

나. 개선할 점

- 사회적 약자들에 대한 촘촘한 안전사고 방지대책을 마련할 필요가 있으며, 사고 발생 시에 대비하여 관련 매뉴얼을 숙지할 수 있도록 현장에 대한 지도를 강화해야 할 것임

2-5. 지역사회 공헌

2-5-1. 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	특 점		0.80	
평가내용	<div>- 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과</div> <div>- 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행 노력 여부</div> <div>- 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여</div> <div>- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발</div> <div>- 사회적경제기업과 연계한 사회공헌활동 노력 여부</div>				

■ 주요 이슈

- 시민중심의 복지정책 수립을 위해 타운홀 미팅 개최, 인구정책 실무추진단 운영 등 다양한 사업 추진 노력을 경주함
- 온택트 시대 환경변화에 대응한 복지지원 플랫폼(세종복지다움) 운영 및 복지사각지대 긴급구호기금인 파랑새 기금 운영 등의 활동을 실시함

가. 잘된 점

- 비대면 환경에서 더욱 심각해질 수 있는 취약계층의 복지정보 격차를 완화하고 복지자원에 대한 정보를 일목요연하게 제공하기 위해서 세종시복지자원플랫폼을 운영함
- 시민제안형 복지사업의 기획 및 운영을 통해서 기관 운영 사업에 대한 시민참여를 활성화 함

나. 개선할 점

- 지역사회 공헌을 위한 다방면의 새로운 노력은 인정되나 전년도 성과로 제시된 장애친화 이미용 업소 사업 등은 제시되지 않는 등 전년도 경영평가에서 지적한 바와 같이 사회공헌 활동이 이벤트성으로 진행되는 것이 아니라 지속가능성을 내포해야할 것임
- 또한 예산지원 등 기관 및 구성원이 가지고 있는 전문성을 활용한 사회공헌 노력은 보완되어야할 것으로 평가됨

2-5-2. 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	특 점		1.00	
평가내용	○ 사회적경제기업 구매실적 평가(0.8점) - 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적 경제기업(사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업, 자활기업 등) 구매율(%) - 구매실적 : 사회적경제기업 구매금액/전체 구매금액 × 100 - 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점 ※ 세종특별자치시 '20년 사회적 경제기업 구매 목표(시, 산하기관) : 2.3% ○ 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석(0.2점) - 구매 및 사업 담당자 우선구매제도 설명회 등 참석 유무				

■ 주요 이슈

- 기관의 사회적경제 기업 구매 실적은 세종시 목표 값인 2.30%보다 높은 2.73%로 적절함

구분	총구매액(원)	사회적경제기업 구매액(원)	구매비율(%)	목표 구매비율(%)	달성률(%)	득점(점)
실적	778,206,137	21,269,520	2.73	2.30	118.70	0.80

- 기관의 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회에 참석하여 0.20점으로 평가됨

가. 잘된 점

- 세종시 목표값보다 높은 118.70%의 구매실적은 적절함

나. 개선할 점

- 사회적 경제기업을 대상으로 구매한 물품 중 우수한 물품에 대한 유사기관 및 관계기관 홍보를 통해 사회적 경제 구매의 선순환 구조가 활성화 될 필요가 있음

2-5-3. 지역업체 보호강화를 위한 추진실적

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	특 점		0.84	
평가내용	○ 관내 지역업체 보호강화를 위한 관내업체 구매실적 - 구매실적 : 관내업체 구매금액/전체 구매금액 × 100 - 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점 ※ 출자·출연기관 '20년 관내업체 구매목표 : 60%				

■ 주요 이슈

- 기관의 지역기업 보호강화를 위한 관내업체 구매실적은 50.57%로 2020년 목표인 60%를 달성하지 못하여 0.84점으로 평가됨

구분	총구매액(원)	관내업체(원)	구매비율(%)	목표 구매비율(%)	달성률(%)	득점(점)
실적	778,206,137	306,395,267	50.57	60	84.29	0.84

2-6. 사회적약자 배려

2-6-1. 사회적약자 관리시스템

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정성지표
				평가방법	절대평가
가중치	2.00	평가등급		2	
		득 점		1.60	
평가내용	<div>- 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과</div> <div>- 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가</div> <div>- 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원</div>				

■ 주요 이슈

- 기관은 취약계층들을 위한 다양한 복지프로그램을 마련함
- 취약계층의 코로나19 극복을 위해 반려식물 지원과 절기밥상 지원 등 사회적, 심리적 지원 사업을 실시함

가. 잘된 점

- 장애인 직원채용 활성화(장애인에 대한 채용 가산점 부여)를 통한 장애인 직업재활을 위한 노력을 경주하였으며, 이에 대한 성과가 인정됨
- 코로나19의 극복과 사회적 약자 지원 강화를 위해 취약계층에 대한 시설이용요금 감면을 실시함

나. 개선할 점

- 전년도 지적사항처럼 사회적 약자를 위한 프로그램이 지속성을 지니기 위해 실시한 사후 평가 즉 모니터링 노력은 인정되나, 추진한 노력들이 수요자 중심이 아닌 공급자 중심의 성과로 수요자 중심의 사회적약자 지원시스템 마련을 위해 사회적 약자들을 대상으로 니즈조사가 선행되고 이를 기반으로한 사회적 약자 배려를 위한 전략과제들이 추진되어야 할 것임

2-6-2. 사회적 약자 생산품 우선구매

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표
				평가방법	절대평가
가중치	1.00	평가등급		3	
		특 점		1.00	
평가내용	<div>- 구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적(0.5점)</div> <div>- 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율(0.5점)</div>				

■ 주요 이슈

- 기관의 중소기업제품 구매실적은 70.72%로 2020년 목표인 1% 이상으로 0.5점으로 평가됨
- 기관의 장애인 생산품 구매실적은 0.58%로 2020년 목표인 1% 미만이나, 2019년 실적 4,002,400원보다 약 13.1%증가하여 0.5점으로 평가됨

중소기업제품				(중증)장애인 생산품				
총액(원)	구매액(원)	비율 (%)	득점 (점)	총액(원)	구매액(원)	비율 (%)	전년대비 증가율	득점 (점)
778,206,137	550,336,527	70.72	0.50	778,206,137	4,528,500	0.58	13.1%	0.5

가. 잘된 점

- 기관은 지역내 사회적 약자에 대한 이해를 바탕으로 이들의 생산품을 적극 구매하는 노력을 함
- 특히 중소기업제품구매율이 구매 총액대비 70%이상인 것은 타기관에 비해 월등한 성과임

나. 개선할 점

- 기관은 관련업체선정시 엄격한 구매평가기준을 적용하고 가급적 골고루 포함될 수 있도록 노력해야 함. 특히 장애인 생산품 구매를 위한 노력이 제고되어야할 것임

2-6-3. 장애인 의무고용

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격	정량지표								
				평가방법	절대평가								
가중치	1.00	특 점		0.59									
평가내용	<div>- 장애인 의무고용은 상시근로자 총수 대비 장애인 고용률을 의미한다.</div> <div>- 장애인의무고용 실적은 고용노동부(장애인고용과)의 실적자료를 원칙으로 하되, 부득이한 경우 당해 기관에서 제출된 자료를 근거로 한다.</div> <div>○ 목표달성도 평가 : 실적/목표 × 배점</div>												
	<table><tr><th>상시근로자 수</th><th>의무고용 인원수*</th><th>고용인원</th><th>고용률(성과)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					상시근로자 수	의무고용 인원수*	고용인원	고용률(성과)				
	상시근로자 수	의무고용 인원수*	고용인원	고용률(성과)									
* 상시근로자 수에 법정 의무고용률(0.034)을 곱하여 산출한 인원(소수점 이하 버림)													

▣ 주요 이슈

- 기관은 장애인 의무고용률 미이행 기관으로 장애인 고용법 위반임
- 직원채용 시 장애인에 대한 가산점을 부여(가산점 5점)함으로써 장애인고용 창출을 위해 노력함

상시근로자 수	의무고용 인원수*	고용인원	고용률(성과)
345	11.7	6.75	0.59

■ 2-7. 인권경영

① 사회적약자 관리시스템

지표분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임	지표성격 평가방법	정성지표 절대평가										
가중치	2.00	평가등급		7											
		득 점		0.65											
평가내용	① 인권경영 체계 구축을 위한 노력(정량평가, -1.0점) ※ 인권경영 체계 미구축 기관														
	①-1. 인권경영 추진시스템 마련(-0.50점)														
	<div>1. 인권경영 전담조직 및 인원배치</div> <div>2. 인권경영 실행지침(규정) 제정</div> <div>3. 외부위원을 포함하여 구성된 인권경영위원회 운영</div>														
	<table><tr><th>평가기준</th><th>3개 미운영</th><th>2개 미운영</th><th>1개 미운영</th><th>모두 운영</th></tr><tr><td>점수</td><td>-0.50점</td><td>-0.35점</td><td>-0.2점</td><td>감점없음</td></tr></table>					평가기준	3개 미운영	2개 미운영	1개 미운영	모두 운영	점수	-0.50점	-0.35점	-0.2점	감점없음
	평가기준	3개 미운영	2개 미운영	1개 미운영	모두 운영										
	점수	-0.50점	-0.35점	-0.2점	감점없음										
	①-2. 인권교육 및 훈련 여부 (-0.25점)														
	<table><tr><th>평가기준</th><th>실시</th><th>미실시</th></tr><tr><td>점수</td><td>감점없음</td><td>-0.25점</td></tr></table>					평가기준	실시	미실시	점수	감점없음	-0.25점				
	평가기준	실시	미실시												
	점수	감점없음	-0.25점												
①-3. 인권경영 선언 및 공표 여부 (-0.25점)															
<table><tr><th>평가기준</th><th>실시</th><th>미실시</th></tr><tr><td>점수</td><td>감점없음</td><td>-0.25점</td></tr></table>					평가기준	실시	미실시	점수	감점없음	-0.25점					
평가기준	실시	미실시													
점수	감점없음	-0.25점													
② 인권경영을 위한 노력(정성평가, 2.0점)															
㉠ 인권영향평가 실시															
㉠-1. 기관 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)															
㉠-2. 주요사업 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)															
㉡ 방지조치 수립 및 인권경영 전 과정 공개															
㉡-1. 방지조치 수립 및 실행 여부															
㉡-2. 인권경영 전 과정 최종보고서 작성 및 대국민 공개여부															
㉢ 구제절차 제공															
㉢-1. 구제절차(시스템) 마련															
<div>1. 모든 이해관계자를 대상으로 한 온/오프라인 구제창구 운영</div> <div>2. 구제 매뉴얼 및 가이드라인 수립</div> <div>3. 독립성이 보장된 구제 기구 설치 또는 담당자 지정(인권경영위원회 대체가능)</div>															
㉢-2. 구제절차에 대한 평가.개선															
- 연1회 실시 및 차기년도 사업 계획에 반영여부															
- 진정인의 평가 의견 반영여부															

■ 주요 이슈

- 인권경영 체계 구축을 위한 시스템 마련(인권경영전담 지정, 경영지침 및 헌장 제정, 인권경영위원회 설치) 및 예방관리(인권 예방교육실시) 활동을 추진함
- 인권경영시스템을 구축하고 관련 과제를 이행함으로써 인권경영 실효성 제고를 위한 시민참여를 유도함
- 인권경영 향상을 위한 인권경영선언 선포 및 외부인사 등을 포함한 실질적인 인권경영위원회를 구축하고 활용함

가. 잘된 점

- 해당사항 없음

나. 개선할 점

- 기관특성에 맞는 인권경영 목표를 설정하고 실질적으로 인권경영이 이루어지고 있는지 인권영향평가 및 결과분석을 통해 인권침해 취약 분야에 대한 개선 계획을 수립할 필요가 있음

Ⅲ. 경영성과

■ 1. 고객만족도

1-1. 외부고객만족도 조사결과

대분류	지속가능경영	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	3.00	득 점		2.56	
평가내용	- 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2020년 고객만족도 점수	가중치	득점
3.94	3.00	2.56

■ 2. 모두가 행복한 세종형 복지모델 개발

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		3	
		특 점		1.90	
평가내용	<div>- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성</div> <div>- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력</div>				

■ 주요 이슈

- 기관 설립 기간이 짧고 정체성을 정립해 나가는 과정임에도 불구하고 세종특별자치시의 행정적·재정적 특징과 복지인프라 환경을 고려한 '세종형 복지모델'의 관점에서 명확한 개념정의가 요구됨
- 시의 일방적인 요구에 인한 연구계획의 수립이 아닌 상호 소통과정을 통해 '세종형 복지모델', '세종형 복지체계'의 정체성을 확립하는 것에는 어려운 측면이 존재함
- 기관 자체의 정체성 수립이 아직 명확하지 않으며, '비전', '미션'이 사회서비스원이라는 기관의 성격과 고유기능을 충분히 반영하거나 제시하는데 한계가 존재함에 따라 사회서비스의 공공성 확보와 제공인력의 처우향상이라는 기관설립의 목적에 부합하는 연구조직의 활용이 요구됨
- '모두를 위한 사회서비스로 복지도시 구현'이라는 비전과 '시민을 든든하게 사회서비스를 탄탄하게'라는 미션에 부합하는 연구과제 개발을 모색할 필요가 있음
- 다양하고 개별적인 연구과제 수행에 머무르지 말고 복지재단이 아닌 사회서비스원이라는 기관의 정체성에 부합하는 일관된 방향과 가치를 지향하는 연구과제 개발에도 노력을 기울일 필요가 있음

가. 잘된 점

- 연구 수립과정에서 이해관계자, 시민과 전문가 등의 의견 수렴과 협력체계 구축, 연구수요 조사 등을 통해 연구과제의 적정성 확보를 위한 노력은 긍정적인 것으로 평가됨

- 기관이 복지재단에서 사회서비스원으로 전환됨에 따라 석·박사급 연구원을 확보하고 자체적인 연구수행 역량을 보유하고 있음
- 또한 연구계획의 조직의 정책과 운영방향을 결정하는데 있어서 주요 이슈들을 중심으로 한 연구를 수행하고, 그 결과를 활용할 수 있다는 점은 향후 지속적인 조직 발전에 긍정적인 토대가 될 것으로 사료됨

나. 개선할 점

- 시 복지정책 유관부서의 제안과 교류를 통해 연구과제를 발굴하는 것이 당연하지만 지나친 의존과 수동성은 연구과제의 선정과 결과에 영향을 미칠 가능성도 존재
- 국책기관의 경우 연구대상이 보다 광범위하고 거시적인 연구주제에 초점을 두어 연구를 진행하기에, 사회서비스원 차원에서 차별성과 특성화된 연구수행을 위해서는 현장 중심의 연구, 중범위 수준의 연구 발굴, 복지관련 읍면동 기초통계 작성등 정체성 확립을 노력이 필요함

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		2	
		득 점		2.00	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 세종시의 복지 싱크 탱크로서 복지연구 기능 활성화와 사회서비스의 공공성 확보와 질적 제고라는 측면에서의 연구의 균형이 요구되며, 시가 요구하는 연구주제의 반영과 자율적 연구 사이에 조화를 도출하는 과제가 존재함
- '시 행정부서', '시민', '전문가' 등과의 소통을 위한 노력을 기울이고 있으며, 연구 과정에서 발견된 문제를 해결하기 위해 유연한 대처가 요구됨
- 정책연구에 대해서 다양한 이해관계자들이 연계되어 있는 만큼 이들과 원활한 소통을 위한 노력을 하는 것은 적절함

가. 잘된 점

- 다양한 민·관·학 이해관계자들과의 소통을 통해 수렴된 의견을 연구과정에 반영하려고 노력하고 있으며, 특히 시민의 복지욕구에 대해 관심을 기울이고 다양한 소통방법을 활용해 시민의 복지욕구를 파악하고자 노력하였음
- 서비스원로의 기관 전환을 기점으로 연구과제 수가 증가했으며, 행정기관과 시민사회와의 협의와 의견조율을 통해 의사결정에 필요한 참고자료(연구결과)를 상시 제공하고 있음

나. 개선할 점

- 2019년 5명의 연구진이 2020년 7명으로 연구인력이 충원되었지만 부여된 연구과제의 숫자가 다소 과중한 것으로 판단됨
- 물론 외부 연구진이나 외부 기관과의 협업을 통해 이 문제를 해결해 나가고는 있지만, 시 정책 담당부서를 비롯한 외부 연구진과의 소통, 그리고 다양한 이해관계자의 의견 반영 등을 충분히 해 나가기 위해서는 연구에 대한 분량 조정

또는 기본과제 연구수행 도입 등의 노력을 기울일 필요가 있음

- 복지재단의 경우 연구사업이 중심사업인 반면 사회서비스원의 경우 공공 사회서비스 제공도 중요한 사업이므로 향후 기관의 미션과 비전에 기반하여 연구사업의 비중을 결정하고 이에 따라 조직·인력 예산을 배분하는 전략적 사업 구성이 요구됨

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		3	
		득 점		1.85	
평가내용	<div>- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력</div> <div>- 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성</div>				

■ 주요 이슈

- 기관이 복지재단에서 사회서비스원으로의 전환은 전국에서 처음으로 시도된 것이고, 연구기능과 직접적 사회서비스를 겸비하고 있기에 시의 적절성과 연계성, 경제성을 담보한 연구수행이 가능하다는 강점이 보유함
- 반면 연구진과 사회서비스 관련 인력 간의 업무량과 보수 측면에서 상대적 박탈감도 존재할 수 있기에 이를 해소할 수 있는 리더십이 필요함
- 기관이 설립된 지 얼마 되지 않은 시점이기에 사업추진 성과에 대한 적정성 확보, 정치적 중립성과 자율성을 기반으로 한 연구과제 선정과 수행이 요구됨

가. 잘된 점

- 연구과정과 결과에 대해 시민, 전문가, 공무원과 민·관·학 연계 타운홀 미팅을 개최하고 실무추진단을 활용해 지속적인 환류활동을 위해 노력함
- 연구결과를 정책결정권자에게 직접 대면 보고하여 연구결과의 정책 반영 가능성 제고에 노력한 것은 우수사례로 평가됨

나. 개선할 점

- 환류 활동의 내용이 연구결과의 정책 반영 성과 위주로 기술되어 연구의 전반적인 환류 체계를 파악하는데 한계가 있음
- 모두가 행복한 세종형 복지모델 개발에 초점을 둔 연구성과의 분석 및 평가, 그리고 이에 기반한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용이 명확하게 제시되지 않음
- 향후 전체 연구과제를 대상으로 PDCA를 적용하여 연구사업 자체에 대한 환류체계 구축이 필요함

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	4.50	득 점		4.50	
평가내용	① 연구수행실적 (4.50점)				

■ 주요 이슈

○ 연구수행실적 달성도는 92.31%이며 4.50점 기준 4.15점을 부여함

2020 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
13	14	108%	4.50	4.50

■ 3. 지역중심 자원 네트워크 활성화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	지역중심 자원	지표성격	정성지표
			네트워크 활성화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		4	
		득 점		1.55	
평가내용	<div>- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성</div> <div>- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력</div>				

▣ 주요 이슈

- 지역중심 자원네트워크 활성화를 위한 사업구성 내용의 일관성을 확보하는 것이 중요한 과제이며, 지역사회의 복지기관들과의 연계와 지원에 초점을 둔 사업방향 모색이 요구됨
- 지역 내 사회복지기관과 단체의 요구와 수요에 기반한 사업역량 강화 지원에 초점을 두고 이를 활용할 수 있는 사업 구성이 요구되며, 관련 기관들의 자발적 참여를 유도하는 방안의 마련이 필요함

가. 잘된 점

- 복지 사각지대 해소를 위한 정책 개발·운영과 긴급구호 파랑새 기금심의운영위원회를 적극적으로 활용하여 기금운용계획 및 긴급지원 심의 적정성 확보를 위해 노력함
- 복지현장의 욕구 및 현안 청취를 위한 쌍방향 정보교류 인프라인 세종시복지자원 플랫폼 '세종복지다움'을 구축하여 운영함

나. 개선할 점

- '세종형 특화사업 발굴 및 지원', '세종형 시민 아이디어 공모'는 '세종형'의 개념 불확실로 인해 적합성 및 성과가 충분하지 못한 측면이 존재하며, 두 사업 간의 명확한 구분이 어려움. 두 사업의 통합 여부, 사업의 분명한 개념 정립 등 개선방안 마련이 요구됨
- 핵심과제인 '상생 가능한 복지생태계 실현'의 하위사업은 긴급 구호 파랑새 기금, 세종형 특화사업 발굴 및 지원, 세종형 시민 아이디어 공모, 복지자원 플랫폼으로 구성되어 있으며, 각 사업의 핵심과제에 대한 부합성을 제고할 필요가 있음

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	지역중심 자원	지표성격	정성지표
			네트워크 활성화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		3	
		특 점		1.75	
평가내용	<div>- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력</div> <div>- 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력</div>				

■ 주요 이슈

- 긴급복지지원제도와 사회복지공동모금회의 긴급지원 대상에서 제외되는 사각지대 해소를 위한 긴급 구호 파랑새기금 운영은 타시도에서는 찾기 어려운 세종시만의 특화사업으로서 성과 도출을 위해서는 적극적인 대상자의 발굴과 시의적절한 지원 등 운영 인프라 확보가 중요함
- 시민들에게 복지자원에 대한 정보 접근성을 높이기 위한 복지자원 플랫폼을 제작완료함에 따라 서비스의 안정적 운영을 위한 향후 과제는 시민과 민간복지기관의 참여 활성화 모색으로 판단됨

가. 잘된 점

- 코로나19 위기에 유연한 대응을 위한 지원기준 완화 추진, 홍보 확대 등의 노력을 통해 지원 대상자 확대 지원하는 성과를 도출함
- 비대면 사업 환경에 능동적 대응을 위해 세종시복지자원 플랫폼을 운영하고 있으며, 기관·시민·복지기관·지자체에 대한 교육 및 홍보 강화, 기능 고도화를 위한 예산 확보를 위해 노력함

나. 개선할 점

- 파랑새 구호 기금의 수행 실적이 2019년 2건(2,000천원)서 2020년 18건(20,511천원)으로 증가했지만, 대상자 발굴과 지원 실적의 확대가 요구됨
- 추후에는 긴급구호를 필요로 하는 복지 대상자 및 수혜자를 좀 더 적극적으로 발굴하기 위한 체계 구축, 홍보 확대, 지원 기준 완화 등의 개선방안 마련을 통해 지원 실적을 제고할 필요가 있음
- 시민 아이디어 공모사업의 수상 내용과 실제 사업 추진내용과 상이하며, 난방텐트·전기요·이불 지원이 과연 세종형 지역복지인지에 대한 의문이 제기됨에 따라 지역의 환경과 여건을 고려한 세종시만의 특화사업으로의 개선이 요구됨
- 세종시복지자원 플랫폼 '세종복지다움'의 성과 도출을 위해서는 참여기관의 참여 확대와 지속적인 관심 유도를 위한 구체적인 인센티브 제공 방안 마련이 필요함

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	지역중심 자원	지표성격	정성지표
			네트워크 활성화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50	등 급		3	
		득 점		1.75	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 환류활동을 통해 긴급 구호 파랑새 기금의 지원 활성화, 특화사업과 시민 아이디어 공모의 차별화 혹은 통합, 복지자원 플랫폼의 성과 측정을 위한 지표 개발과 활성화 전략이 요구되는 시점임
- '세종형' 이라는 개념 정의가 불명확하고, 사업의 지향점이 명확하지가 않아 세종형특화사업과 세종형 시민아이디어 공모사업의 방향 설정이 모호함
- 지역사회중심의 자원네트워크 활성화와 기관이 지향하는 가치와 비전에 부합하는 사업의 발굴과 재편성을 검토할 필요가 있음

가. 잘된 점

- 환류활동을 통해 세종형 특화사업과 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모전을 통합하여 지역 내 이슈에 따른 현안사업 지원으로의 변화를 모색함

나. 개선할 점

- 핵심과제인 '상생 가능한 복지생태계 실현'의 하위사업은 긴급 구호 파랑새 기금, 세종형 특화사업 발굴 및 지원, 세종형 시민 아이디어 공모, 복지자원 플랫폼으로 구성됨에 따라 핵심과제에 부합하는 사업 구성을 모색할 필요가 있음
- 사업의 환류활동을 통해 사업의 종료, 수정, 확대 등의 성과로 이어지기 위해서는 담당인력의 적절한 확보가 요구됨에 따라 기관의 연구사업 역량에 부합하는 인력 및 재정지원의 확대가 필요함

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 사업	지표성격	정량지표
			활성화	평가방법	목표부여
가중치	7.50	특 점		7.25	
평가내용	① 세종형 특화사업 발굴 및 지원 결과(2.50점) ② 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모 성과(2.50점) ③ 복지자원 플랫폼 이용실적(2.50점)				

■ 주요 이슈

- 세종형 특화사업 발굴 및 지원 결과 달성도는 100%이며 2.50점을 기준으로 2.50점을 부여함

2020 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
4	4	100%	2.50	2.50

■ 주요 이슈

- 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모 성과 달성도는 100%이며 2.50점 기준으로 2.50점을 부여함

2020 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
1	1	100%	2.50	2.50

■ 주요 이슈

- 복지자원 플랫폼 이용실적은 90*2.50점으로 2.50점을 기준으로 2.25점을 부여함

■ 4. 복지현장 지원 강화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원 강화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	등 급		3	
		득 점		1.40	
평가내용	<div>- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성</div> <div>- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력</div>				

■ 주요 이슈

- 사회서비스원의 설립과 운영의 성패는 지역사회 복지 총량이나 기능 조정에 있어 제로 쉼(zero sum)이 아닌 논 제로 쉼(non-zero sum)이 되어야 지역사회의 연계와 참여를 유도할 수 있으며, 복지현장 지원 강화는 기관 외부까지 긍정적 외부효과를 유도해 내는 중요한 사업으로 판단됨

가. 잘된 점

- 계획수립 과정에서 사회복지 종사자 간담회, 사전 교육 수요조사, 교육운영위원회 운영 등을 통해 현장의 요구를 수렴하고, 수요를 기반한 계획을 세우고자 노력함
- 현장컨설팅 지원에서 현장 중심형 지원과 외부 전문가 지원단을 구성해서 운영함으로써 전문성과 객관성 확보를 도모하여 수요자를 중심으로 한 성과를 도출함

나. 개선할 점

- 기관의 설립 목적을 고려했을 때, 복지현장을 위한 지원사업의 전략적 다양성과 기관에서 차지하는 사업의 비중 확대 및 예산지원의 확대가 필요함
- 복지현장 지원 강화의 목적과 이를 통해 무엇을 성취하고자 하는지를 명확히 하여 성과지표로 반영할 필요가 있음

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원	지표성격	정성지표
			강화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50	등 급		3	
		득 점		1.10	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 사회복지종사자의 역량강화, 인권증진, 쉼지원 등 현장요구를 전략적으로 구분하여 지원하는 전략이 요구됨

가. 잘된 점

- 코로나19의 상황을 반영하여 비대면 온라인, 소규모, 다회기 전환 등 환경변화에 능동적으로 교육방법을 차별화하여 운영하였고, 외부 자원을 적극적으로 활용하여 교육 성과 제고에 노력함
- 기관에 욕구에 기반하여 회계사, 노무사, 세무사, 현장전문가 등 분야별 컨설턴트를 공개 모집하여 컨설팅 효과를 극대화하기 위해 노력은 바람직한 것으로 판단됨

나. 개선할 점

- 교육, 대체인력 지원, 컨설팅은 복지현장 지원이라는 지표와 부합한 반면 대관 및 체육시설 운영은 부적합한 것으로 판단됨. 사회복지종사자의 감정노동자로서의 스트레스 대처를 위한 휴식지원프로그램이 힐링지원프로그램 등 다양한 지원 방법에 대한 개선이 요구됨
- 대체인력 사업의 경우 사회복지사협회에서 수행할 때와의 차별화(대체인력 수의 증가나 파견기관의 확대, 정규직화 등)와 지향점을 분명하게 할 필요가 있음

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원	지표성격	정성지표
			강화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.5점	등 급		2	
		특 점		1.20	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 추진된 사업성과에 대한 평가의 적정성 확보를 위해 간담회, 만족도 평가, 사업평가회의 등 다양한 방법을 활용하고 정기적인 점검을 진행하는 것이 중요함
- 대체인력 지원사업의 성과를 평가하고, 수행과정에서 발견된 문제점과 애로사항을 향후 계획에 반영하여 대체인력의 업무만족도와 고용안정성을 확보하고자 함

가. 잘된 점

- 코로나19 상황에 대응하여 오픈 스튜디오를 설치함으로써 안정적인 온라인 강좌 인프라를 구축하여 교육성과를 제고함
- 관내 복지기관 11개소에 맞춤형 컨설팅을 지원하여 계획 대비 달성률을 상회하였으며, 사회복지시설의 취약업무 중 하나인 인사·노무를 중심으로 가이드북을 제작하여 제공하여 실효성을 제고하고자 노력함

나. 개선할 점

- 교육프로그램과 사회복지시설 컨설팅 지원사업의 기관 만족도가 지나치게 높아서 만족도를 대체할 수 있는 평가지표의 개선과 변화가 필요함

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원	지표성격	정량지표
			강화	평가방법	목표부여
가중치	5.00	득 점		5.00	
평가내용	① 우리함께 복지아카데미 사업 실적(1.00점) ② 우리함께 복지아카데미 고객만족 노력(1.00점) ③ 사회복지시설 대체인력 지원 만족도(1.50점) ④ 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원 실적(0.75점) ⑤ 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 만족도(0.75점)				

■ 주요 이슈

- 우리함께 복지아카데미 목표치 개최횟수 69회, 참여인원 500명/ 전년도 개최횟수 77회, 참여인원 749명으로 달성도는 각 115.6%, 149.8%로 1.00점 기준 1.00점을 부여함
- 우리함께 복지아카데미 고객만족 노력은 4.65점으로 만점에 해당하여 1.00점 부여함
- 사회복지시설 대체인력 지원 만족도는 100점*1.50점으로 1.50점을 부여함
- 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원 실적 목표치 7개소, 14횟수/전년도 12개소, 27회로 달성도는 각 171.4%, 192.9%로 0.75점 기준 0.75점을 부여함
- 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 만족도는 증빙자료에 의해 0.75점 기준 0.75점을 부여함

■ 5. 사회서비스 공공성 증진

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원 강화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00	등 급		4	
		득 점		1.40	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

■ 주요 이슈

- 사회서비스 공공성 증진에 관한 사업은 기관의 핵심 성과관리지표 중 하나이며 사업의 금액규모가 큰 편이기는 하지만 다른 사업에 비해 상대적으로 내용의 특성화나 다양성은 미흡한 수준임
- 아이돌봄 지원사업은 상대적으로 젊은층과 신혼부부의 유입이 많은 세종시의 특성을 고려할 때, 수요나 유용성이 높은 사업이지만 코로나19로 인해 이용자 감소 및 돌보미 채용이 어려움

가. 잘된 점

- 계획 수립 전 수요조사를 통해 수요자 중심의 사업계획 수립하고자 노력하였고, 사례관리 강화, 사진공모전 등 사업의 변화를 모색함

나. 개선할 점

- 기관의 핵심과제 중 '상생 가능한 복지생태계 실현' 과제는 8개 사업으로 구성된 반면, '시민체감 돌봄서비스 강화'와 '모두가 누리는 사회서비스' 핵심과제는 아이돌봄지원사업과 지역사회서비스투자사업 단 2개 사업으로 구성됨에 따라 향후에는 핵심과제를 기준으로 한 평가지표 구성으로의 개선이 필요함
- 아이돌봄지원사업과 지역사회서비스투자사업의 경우 세종시만의 지역적 특성을 반영한 구체적인 서비스 제공이 무엇인지, 기관에서 운영한 이후 무엇이 변했는지에 대한 사업계획 수립이 필요함

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원	지표성격	정성지표
			강화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50	등 급		2	
		특 점		1.20	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

■ 주요 이슈

- 코로나19에 대응하면서 안심하고 맡길 수 있는 아이 돌봄서비스 제공과 품질향상을 위한 노력을 경주함
- 세종시지역사회서비스지원단 수탁운영에 따른 전담인력 채용과 사업비 확보와 더불어 세종시의 환경과 욕구를 반영한 기관의 특성화 전략에 의거하여 사업을 수행함

가. 잘된 점

- '아이돌봄서비스앱'을 통한 접근성 향상과 수요자 중심의 '일시 연계 서비스' 제공, 아동학대와 안전사고 예방을 위한 사례관리 인력배치, 전담인력 CS 컨설팅 등 안정적 사업추진에 노력함
- 세종시지역사회서비스지원단 수탁운영에 따른 전담인력 채용과 사업비 확보를 통해 사업의 기능과 역할을 정립하는 성과를 도출함

나. 개선할 점

- 신규 및 기존 아이돌보미에 대한 지속적 관리와 교육을 강화할 필요가 있으며, 학대·안전사고 등 문제 예방과 발생 시 대응 매뉴얼 확보와 예방교육을 통한 서비스 품질 제고와 공공성 확보에 노력을 기울일 필요가 있음

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원 강화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50	등 급		3	
		득 점		1.05	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

■ 주요 이슈

- 지역자율형사회서비스 투자사업의 원활한 수행과 서비스 질적 제고를 위해서는 지역사회서비스지원단의 운영을 통해 정기적으로 서비스 품질을 모니터링하고, 성과평가와 환류를 통한 서비스 수립을 통해 품질 향상을 위해 노력함
- 아이돌봄 지원사업에 대해서 과정과 성과에 대한 평가 적정성을 확보하기 위한 노력을 기울임

가. 잘된 점

- 서비스 제공의 과정평가와 성과평가를 통해 차기 계획에 반영하고자 노력하였으며, 사회서비스의 공공성 향상에 기여함

나. 개선할 점

- 사회서비스 공공성 확대는 사회서비스원이라는 기관의 성격을 명확히 해 줄 수 있는 사업인 만큼 향후 사업내용과 역할을 보다 전략적으로 추진할 필요가 있음
- 아이돌봄지원사업과 지역사회서비스투자사업이 기관에서 직영한 이후의 변화를 측정할 수 있도록 성과지표에 마련이 필요하며, 특히 서비스의 양의 증가, 서비스 질의 개선, 공공성 강화와 같은 의미 있는 변화를 측정하기 위한 지표 도입과 관리가 요구됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	경영성과 및 사업활동	평가항목	사회서비스 공공성 증진	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	5.00	득 점		5.00	
평가내용	① 아이돌봄 지원사업 운영실적(2.50점) ② 지역사회서비스지원사업 종사자 교육 실적(2.50점)				

■ 주요 이슈

- 아이돌봄 지원사업 운영실적 달성도는 208%이며 평가점수 2.50점기준 2.50점을 부여함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	20년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
57872.467	26305.667	106368	208%	2.50	2.50

- 지역사회서비스지원사업 종사자 교육 성과인 만족도 점수는 100점*2.50점으로 2.50점 기준으로 2.50점을 부여함

2021년도 세종특별자치시 지방 출자출연기관 경영평가

V. 출자출연기관장 경영실적 평가결과

V. 출자출연기관장 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종시인재육성평생교육진흥원
4. 세종시사회서비스원

1. 기관장 성과계약 평가지표 : 세종로컬푸드(주)

경영목표	추진사항	세부 이행계획(목표치)	배점	득점	비고
1. 안정적 조직 운영(25)	① 안정적 조직운영 노력의 적정성	• 매출증대를 위한 노력	5	4.25	정성
		• 사회적책임 증진을 위한 노력	5	4.50	정성
	② 안정적 재정 운영	• 당해연도 매출액	3	3.00	정량
		• 당해연도 부채비율	2	2.00	정량
	③ 기관장 대내외 소통채널 구축	• 기관장 소통 활동의 적정성	5	4.00	정성
2. 직매장 운영의 활성화(14)	① 매장 판매증진을 위한 마케팅	• 매장 이용고객 대상 시식 행사 진행(50회 이상)	5	5.00	정량
		• 직원 역량강화교육 참여율(50% 이상)	2.5	2.50	정량
	② 매장 이용고객을 위한 서비스 강화체계 마련	• 계산원 c/s 교육 참여율(50% 이상)	2.5	2.50	정량
		• 회의실 대관 활성화	4	4.00	정량
	③ 회의실 대관 활성화	• 회의실 대관(50회 이상)	4	4.00	정량
3. 소비자 참여의 활성화(16)	① 각종 이벤트 행사를 통한 홍보 강화	• 명절, 절기, 수산전 행사 등(5회)	5	5.00	정량
	② 소비자와 함께하는 팸투어 운영 활성화	• 팸투어 참여 인원(200명 이상)	3	1.80	정량
	③ 소비자 참여 확대를 위한 노력의 적정성	• 소비자 참여 확대를 위한 노력	5	4.00	정성
	④ 소비자 모니터링단 운영 활성화	• 소비자 모니터링단 운영 횟수(6회)	3	3.00	정량
4. 농가 역량 강화사업(10)	① 출하농가 역량강화 교육 추진	• 정기교육 참여인원(400명 이상)	5	5.00	정량
		• 신규 농가교육 참여 농가수(100명 이상)	5	5.00	정량
5. 농가 생산성 향상을 위한 노력(15)	① 신규농가 확보	• 신규농가 증가 수(100명 이상)	5	5.00	정량
	② 신규농가 확보를 위한 노력의 적정성	• 신규농가 확보를 위한 노력	5	4.00	정성
	③ 안전성 검사 실적	• 안전성 검사 분석 건수(200건 이상)	5	5.00	정량
6. 시민과 함께하는 요리교실과 싱싱밥상(10)	① 시민 누구나 참여하는 요리교실운영	• 요리교실 운영 참여 인원(200명 이상)	5	5.00	정량
		• 요리교실 프로그램 발굴 (30건이상)	5	5.00	정량
7. 공익 및 지역주민 참여 활성화(10)	① 기부문화 확산 및 활성화	• 로컬푸드 사회적약자등 기부횟수(100회)	5	5.00	정량
	② 지역주민참여 행사 확대	• 지역주민행사 참여 인원 (5,000명이상)	5	5.00	정량
합계			100	93.80	

2. 기관장 성과계약 지표별 평가 : 세종로컬푸드

1. 총평

- 안정적 조직운동을 위하여 노력한 결과 부채비율은 다소 상승하였으나 매출액이 약 27%상승한 측면은 고무적임 소비자를 위한 홍보활동강화, 로컬푸드 소비자 모니터링단운영, 찾아가는 로컬푸드 직매장개설, 출하농산물 기획생산 체계확립 등의 성과는 긍정적이라 할 수 있음
- 직매장운영의 활성화는 코로나로 인하여 매장판매증진을 위한 마케팅활동은 축소할 수밖에 없는 상황이었으나, 각종 이벤트 행사는 나름의 실적성과가 있었고, 소비자 모니터링단 운영을 활성화한 측면과 직원역량제고를 위한 교육성과는 인정됨
- 출하농가를 위한 온라인 교육참가실적과 신규농가의 참여(100명)실적도 노력한 결과로 보여짐
- 직매장 출하가 어려운 다품목 소량생산위주의 고령인, 여성농가, 영세농가와 원거리 북구권 지역에서의 출하가 어려운 농가의 참여를 유도하여 신규농가를 확보하고, 매일 2회 농가방문하여 수거업무 및 매장진열 업무를 대항하는 서비스를 실시한 활동은 고무적임
- 301건의 농산물 안정성을 심사하여 적합률 98.3%의 실적과 29건의 축산물 안정성을 심사하여 적합률 100%의 실적을 올린 성과는 긍정적임
- 코로나로 인하여 요리교실과 신규 프로그램의 개발이 저조한 측면은 이해할 만한 결과임
- 기부냉장고 기부실적이 370회에 이르고, 지역주민행사 참여인원이 년 7,048명의 실적으로 나타난 측면은 향후 세종로컬푸드의 발전적인 모습을 투영한 것으로 평가할 수 있음

2. 지표별 평가

1 안정적 조직 운영

① 안정적 조직운영 노력의 적절성

추진사항	안정적 조직운영 노력의 적절성 - 매출증대를 위한 노력		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	5.00점	평가등급	2	
		득 점	4.25	
평가내용	- 매출증대를 위한 노력			

□ 평가의견

- 2020년도의 주요성과(매출액에서부터 합리적 가격정립에 이르기까지)가 모두 상승한 것으로 나타남. 소비자를 위한 홍보활동도 강화하였고, 로컬푸드 소비자 모니터링단을 운영한 실적이 있음
- 출하농가의 역량강화를 위한 온라인 교육(2회)을 실시하고, 시장조사(29회), 품목별 품질재선 및 가격협의(41회)를 실시한 바 있음
- 찾아가는 로컬푸드 직매장을 개설하여 매출을 올렸으며, 출하농산물 기획생산을 위한 체계를 확립하였음

추진사항	안정적 조직운영 노력의 적절성 - 사회적책임 증진을 위한 노력		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	4.50	
평가내용	사회적책임 증진을 위한 노력			

□ 평가의견

- 싱싱장터 3, 4호점의 입점농가발굴 및 농민가공활성화에 따른 부가가치창출, 정규직 채용(4명), 취업연계현장실습, 지역공동체일자리 3명 참여의 실적이 있음
- 주차시설 이용료감면, 소비축진행사, 세종지역화폐 사용가맹점등록 등의 실적이 있음
- 수거서비스, 싱싱나눔냉장고, 싱싱기부냉장고, 노사협의회 등을 운영함

② 안정적 재정 운영

추진사항	안정적 재정 운영 - 당해연도 매출액		지표성격	정량지표
			평가방법	기관지표 환산
가중치	3.00점	평가등급	1	
		득 점	3.0	
평가내용	- 당해연도 매출액			

□ 평가의견

- 34,299백만원으로 전년(2019년, 7,205백만원)대비 26.7%의 증가실적이 나타남

추진사항	안정적 재정 운영 - 당해연도 부채비율		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 당해연도 부채비율			

□ 평가의견

- 농가정산 관련 단기부채로 인하여 안정성 지표가 15.9%로 전년도에 비하여 0.65증가한 결과로 나타남.
- 당 기관의 유동부채는 1분기 이내 전액 소멸될 것으로 예정되어 있으며, 농가정산은 순수 부채로 볼 수 없는 바 이를 제외하면 부채는 없는 것으로 단단하여 만점을 부여함(세종시 로컬푸드과 협의사항임). 추후 성과계약서 상 지표삭제 또는 농가정산 관련 부채 제외함을 명시할 필요가 있음

구분		2019년도(천원)	2020년도(천원)
부채총계	유 동 부 채	260,620	444,495
	비 유 동 부 채	-	-
자본총계	자 본 금	1,000,000	1,000,000
	이 익 잉 여 금	700,843	1,783,154
부채비율		15.3%	15.9%

③ 기관장 대내외 소통채널 구축

추진사항	기관장 대내외 소통채널 구축		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	5.00점	평가등급	2	
		득 점	4.00	
평가내용	- 기관장 소통 활동이 적정성			

□ 평가의견

- 정기 주간보고, 관리자와 이슈점검, 외부구성원들로 부터의 의견청취, 이사회보고, 시민들의 고객만족도 결과반영 등 다양한 의사소통채널을 구축운영하고 있음
- 세종시, 세종시의회와는 수시 및 정례회의를 개최하고 주요 이슈를 논의점검하고 있으며, 언론사와 홈페이지에 경영정보를 공개하고 있음

④ 중장기 및 주요사업 계획수립의 적정성

추진사항	중장기 및 주요사업 계획수립의 적정성		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	5.00점	평가등급	2	
		득 점	4.25	
평가내용	중장기 전략 수립 및 사업계획 수립 노력			

□ 평가의견

- 대내외 환경분석을 통하여 정책방향과 연계한 미션을 설정하고, 중장기 경영계획을 수립하고 있으며, SWOT분석을 통하여 사업영역별 전략과제를 도출하고 있음
- 기존 전략과 사업별, 부서별 목표와의 연계성을 바탕으로 성과목표를 설정하고, 사전에 자원배분 및 확보방향을 설정하여 실행력을 강화(인력보강 등)하고 있음

② 직매장 운영의 활성화

① 매장 판매증진을 위한 마케팅

추진사항	매장 판매증진을 위한 마케팅		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	- 매장 이용고객 대상 시식 행사 진행			

□ 평가의견

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 '19년 실적을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

○ 고객대상 시식행사는 코로나로 취소하고 방역관리강화에 초점을 맞춤

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3	50	0.06 %	5.00점	0.30

② 매장 이용고객을 위한 서비스 강화체계 마련

추진사항	직원 역량강화 교육 참여율		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.50점	평가등급	1	
		득 점	2.50	
평가내용	- 직원 역량강화 교육 참여율(50시간 이상)			

□ 평가의견

○ 전체교육(50시간)에 대하여 전 직원의 참여율이 112.9%로 100%목표를 상회함

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
100%	50%	200%	2.50점	2.50

추진사항	계산원 C/S 교육 참여율		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.50점	평가등급	2	
		득 점	2.50	
평가내용	- 계산원 c/s 교육 참여율(50% 이상)			

□ 평가의견

- 계산원 내외부 C/S교육에 참여율이 82.8%로 나타남

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
82.8	50%	165.6%	2.50점	2.50

③ 회의실 대관 활성화

추진사항	회의실 대관 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	4.00점	평가등급	1	
		득 점	4.00	
평가내용	- 회의실 대관(50회 이상)			

□ 평가의견

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 '19년 실적을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

- 코로나로 인하여 회의실 대관은 원천적으로 불가능한 상황임

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
0	50	0 %	4.00점	4.00

③ 소비자 참여의 활성화

① 각종 이벤트 행사를 통한 홍보 강화

추진사항	각종 이벤트 행사를 통한 홍보 강화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	- 명절, 절기, 수산전행사 등(5회)			

□ 평가의견

- 김장행사, 정월대보름행사, 명절모듬전 판매행사, 수산물특판전, 화훼류 소비촉진행사 등을 9회 실시함

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
9	5	180 %	5.00점	5.00

② 소비자와 함께하는 팸투어 운영 활성화

추진사항	소비자와 함께하는 팸투어 운영 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	5	
		득 점	1.80	
평가내용	- 팸투어참여 인원(200명 이상)			

□ 평가의견

- 6회에 걸쳐 120명 참가(싱싱장보기, 즉석도정체험, 치즈농가소개)한 실적이 있음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
120	200	0.6 %	3.00점	1.80

③ 소비자 참여 확대를 위한 노력의 적정성

추진사항	소비자 참여 확대를 위한 노력의 적정성		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	5.00점	평가등급	2	
		득 점	4.00	
평가내용	- 소비자 참여 확대를 위한 노력			

□ 평가의견

- 화훼류 소비촉진행사, 금삼 인삼소비촉진, 수산물 드라이브스루 소비행사촉진을 실시한 실적이 있음
- 시즌에 맞는 행사실시, 찾아가는 로컬푸드 직매장(48회) 운영의 실적이 있음

④ 소비자 모니터링단 운영 활성화

추진사항	소비자 모니터링단 운영 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1	
		득 점	3.00	
평가내용	- 소비자 모니터링단 운영 횟수			

□ 평가의견

- 소비자운영단 '미쁘미' 54명을 구성하여 간담회(2회), 직매장 모니터링(19회) 운영한 실적이 있음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
19	6	316 %	3.00점	3.00

④ 농가 역량강화 사업

① 출하농가 역량강화 교육 추진

추진사항	출하농가 역량강화 교육 추진		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	- 정기교육 참여 농가수			

□ 평가의견

○ 출하농가 온라인 역량강화 정기교육 2회 실시로 792명이 참석하였음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
792	400	198 %	5.00점	5.00

추진사항	출하농가 역량강화 교육 추진		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	- 신규농가교육 참여농가 수			

□ 평가의견

○ 6차에 걸쳐 신규농가 100명이 상성문화관 회의실에서 교육을 이수함

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
100	100	100 %	5.00점	5.00

⑤ 농가 생산성 향상을 위한 노력

① 신규농가 확보

추진사항	신규농가 확보		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	- 신규농가 증가 수			

□ 평가의견

- 3, 4호점 신규직매장 구축을 위한 신규농가 100명을 확보하였음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
100	100	100 %	5.00점	5.00

② 신규농가 확보를 위한 노력의 적정성

추진사항	신규농가 확보를 위한 노력의 적정성		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	5.00점	평가등급	2	
		득 점	4.00	
평가내용	- 신규농가 확보를 위한 노력			

□ 평가의견

- 타당한 검토와 절차를 통하여 조직적으로 신규농가를 확보하는 활동을 수행함
- 직매장 출하가 어려운 다품목 소량생산위주의 고령인, 여성농가, 영세농가와 원거리 북구권 지역에서의 출하가 어려운 농가의 참여를 유도하여 신규농가를 확보함
- 매일 2회 농가방문하여 수거업무 및 매장진열 업무를 대항하는 서비스를 실시함

③ 안전성 검사 실적

추진사항	안전성 검사 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	- 안전성 검사 분석 건수			

□ 평가의견

- 301건의 농산물 안정성을 심사하여 적합률 98.3%의 실적을 올렸음
- 29건의 축산물 안정성을 심사하여 적합률 100%의 실적을 올렸음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
330	200	165 %	5.00점	5.00

⑥ 시민과 함께하는 요리교실과 싱싱밥상

① 시민 누구나 참여하는 요리교실 운영

추진사항	시민 누구나 참여하는 요리교실 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	요리교실 운영 참여 인원			

□ 평가의견

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 '19년 실적을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

○ 코로나로 인하여 요리교실운영은 2월이후 진행이 불가능하게 되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4	200	0.02 %	5.00점	5.00

② 독거노인, 저소득층 제가노인 식사 및 밑반찬 서비스 진행

추진사항	시민 누구나 참여하는 요리교실 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	- 요리교실 프로그램 발굴			

□ 평가의견

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 '19년 실적을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

○ 코로나로 인하여 2건(마늘잼, 두부만들기)의 프로그램만 발굴운영되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2	30	0.066 %	5.00점	5.00

7 공익 및 지역주민 참여 활성화

① 기부문화 확산 및 활성화

추진사항	기부문화 확산 및 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	로컬푸드 사회적 약자 등 기부			

□ 평가의견

○ 270여 농가가 참여하여 싱싱 기부냉장고 기부실적이 370회에 이른 것으로 나타남

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
370	100	370%	5.00점	5.00

② 지역주민참여 행사 참가자수

추진사항	지역주민참여 행사 확대		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	- 지역주민행사 참여인원			

□ 평가의견

○ 화훼농사돕기(1,226명), 드라이브스루 수산물 판매행사(2,350명), 금산 인삼소비촉진 행사(2,227명), 누적 매출 1000억달성 기념행사(1,000명), 프리마켓(245명)의 실적으
로 모두 7,049명의 주민이 행사에 참여한 것으로 나타남

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
7,048	5,000	140 %	5.00점	5.00

V. 출자출연기관장 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종시인재육성평생교육진흥원
4. 세종시사회서비스원

1. 기관장 성과계약 평가지표 : 세종시문화재단

경영목표	추진사항	세부 이행계획	목표치	배점	득점	비고
1. 안정적 조직 운영(10)	① 조직구성 및 운영 안정화	· 신규인력 채용	· 신규인력 채용(3명)	2	2.00	정량
		· 규정 및 내규 정비	· 규정 등 정비(3건)	1	1.00	정량
	② 안정적 기금운용	· 안정적 기금운용	· 적립기금(157억원)	1	1.00	정량
			· 운영기금(2억원)	1	1.00	정량
	③ 기부금 사업 활성화	· 문화메세나 등 기부금 확대 운영	· 문화메세나(5건 이상)	2	2.00	정량
			· 기부금(2억원 이상)	1	1.00	정량
	④ 문화재단 브랜드 홍보	· 보도자료 제공 등	· 언론 홍보(25회 이상)	2	2.00	정량
2. 지역 문화예술 진흥기반 조성 활성화(10)	① 지역 문화예술 특성화지원	· 세종 문화예술단체 지원(보조사업)	· 지원단체(50개 이상)	1	1.00	정량
			· 사업설명회(1회 이상)	0.5	0.50	정량
			· 보조사업 교육(1회 이상)	1	1.00	정량
			· 모니터링 용역(1회)	0.5	0.50	정량
	② 공연장 상주단체 육성지원	· 우수 공연단체 선정 지원	· 지원 단체(3개 이상)	1	1.00	정량
			· 단체별 공연 횟수 (각 3회 이상)	1	1.00	정량
			· 기획사업 진행(1회)	1	1.00	정량
	③ 지역 문화예술단체행사지원	· 전국규모 문화예술경연 대회 참가단체 지원	· 지원단체(1개 이상)	1	1.00	정량
	④ 세종예술제 개최	· 예술단체 협력형 예술제 개최	· 참여단체(5개 이상)	0.5	0.50	정량
			· 모니터링(1회 이상)	0.5	0.50	정량
	⑤ 세종 문화예술 경영 아카데미 운영	· 지역문화전문인력 양성	· 참여자(30명 이상)	1	1.00	정량
			· 프로그램 운영 (2회) 총 100시간 이상	1	1.00	정량
3. 품격 있는 문화예술 향유 기회 확대(20)	① 다양한 장르의 품격 있는 기획 공연	· 우수 기획공연 추진	· 공연 개최(10회 이상)	6.5	6.50	정량
	② 여민락 콘서트 브랜드화	· 테마가 있는 여민락 콘서트 개최	· 공연 개최(10회 이상)	6.5	6.50	정량
	③ 재단 회원 및 문화 자원 봉사 제도 확대	· 재단 회원 및 문화 자원 봉사자 모집	· 회원(2,200명/누적)	1.5	1.50	정량
			· 자원봉사자 (400명/누적)	1.5	1.50	정량
	④ 티켓 유료화	· 유료화 가능 프로그램 도입	· 유료화를 통한 프로그램 질적 개선 방안 마련	4	3.20	정성

경영목표	추진사항	세부 이행계획	목표치	배점	득점	비고
4. 시민과 함께하는 문화 예술 교육(10)	① 지역특화형 여민락 아카데미 모델 정립	· 여민락 아카데미 문화 예술강좌 운영	· 정기강좌(2회)	1	1.00	정량
			· 렉처 콘서트(2회 이상)	1	1.00	정량
	② 지역 문화예술교육 기반 구축	· 꿈다락 토요문화학교 및 지역특성화 문화예술교육 사업 운영	· 지원단체(10개 단체 이상)	0.5	0.50	정량
			· 성과공유회(1회)	0.5	0.50	정량
			· 모니터링 및 컨설팅 (단체별 1회 이상)	1	1.00	정량
	③ 예술동아리 교육 지원	· 시민주도 자생적 예술 동아리 교육활동 지원	· 지원단체(45개 이상)	1	1.00	정량
			· 지원횟수(16회 이상)	1	1.00	정량
	④ 유아 문화예술교육 지원	· 유아 대상 문화예술 교육 프로그램 지원	· 지원단체(2개 이상)	2	2.00	정량
5. 세종시 문화예술 전국화 및 국제화 본격 추진(10)	① 세종대왕 국제 전시회	· 프로그램 운영	· 전시회(1회)	2	2.00	혼합
			· 재단사업연계(1회)	1	1.00	혼합
	② 금강청년버스킹페스티벌	· 지역대표 청소년축제 운영	· 버스킹 참가팀(15개 이상)	2	2.00	정량
			· 동아리 부스참여(35개 이상)	2	1.60	정량
	③ 책 읽는 세종 어린이 축제	· 문화예술축제 개최	· 관람객(3,100명 이상)	1.5	1.50	정량
	④ 쌍방향 국제문화예술교류 활성화	· 국제 문화예술교류	· 교류국(2개 국가 이상)	1.5	1.50	정량
6. 생활문화 예술 지원 및 문화 복지망 확대(10)	① 세종 길거리 공연	· 다양한 장르의 버스킹 공연 추진	· 공연(30회 이상)	2	2.00	정량
	② 문화 향유활동 지원	· 찾아가는 문화 활동 지원	· 지원단체(20개 이상)	2	2.00	정량
	③ 찾아가는 아트트럭 '세종 걸쳐로드' 운영	· 찾아가는 문화 공연 및 행사 추진	· 공연 및 행사(3회 이상)	2	2.00	정량
	④ 통합문화이용권	· 문화누리카드 발급 및 이용률 제고	· 발급률(90% 이상)	2	2.00	정량
			· 이용률(90% 이상)	2	2.00	정량

경영목표	추진사항	세부 이행계획	목표치	배점	득점	비고
7. 문화예술 인프라 지속 확충(16)	① B7 작은미술관 조성및 운영	• 작은미술관 활용한 다양한 프로그램 운영	• 전시(5회 이상)	1.5	1.50	정량
			• 교육(2회 이상)	1.5	1.50	정량
	② 공연예술 연습 공간 조성 및 운영	• 공연예술 연습공간 시험가동 및 운영	• 가동률(40% 이상)	1	1.00	정량
	③ 정부세종청사 문화관 운영	• 문화관 운영 조기 안착 추진	• 시범운영기간 도입을 통해 시민 의견 수렴	2	2.00	정성
			• 이용자 편의 제공 방안 마련	2	1.70	정성
	④ 음악창작소 운영	• 시설 이용자 편의 제공 및 효율적 운영	• 세종시 뮤지션 자생력 강화 및 대중문화 활성화 기여 방안 마련	4	4.00	정성
⑤ 세종아트센터 건립 준비 (2021년 개관 예정)	• 세종아트센터 안정적 건립 준비	• 세종아트센터 운영계획 수립	4	4.00	정성	
8. 문화도시 세종시의 정체성 확립 (6)	① 문화예술 거버넌스 추진	• 문화예술 거버넌스 협의체 구성	• 문화도시 거버넌스 구축 운영	6	5.40	정성
9. 조직문화 개선으로 일하고 싶은 직장 만들기 (8)	① 직원소통 활성화	• 노사 발전을 위한 회의체 운영 등 다양한 소통 창구 운영	• 아이디어 발전소 노사협의회 지속 운영	4	3.40	정성
			• 직원 의견 수렴을 통해 조직문화 개선	4	3.40	정성
합계				100	96.7	

2. 기관장 성과계약 지표별 평가 : 세종시문화재단

1. 총평

- 문화예술 인프라의 지속적 확충을 목적으로 정부세종청사문화관을 조기에 안착시키고, 효율적으로 운영과 더불어 시설이용자의 편의를 제공하기 위한 사전 준비와 세종아트센터의 안정적 건립을 위한 활동이 수행되고 있음
- 민관 거버넌스구축을 위하여 이해관계자들이 라운드테이블방식으로 참여하여 각계의 의견수렴하여 6개 분야 14개 사업으로 기획 및 개발을 추진하고 있음 그 과정에서 시민토론회, 2020 사회공헌 네트워크포럼을 실시하고 중간지원 3개 기관과의 상생협약서를 체결하였음
- 조직문화의 개선을 위하여 내부 구성원간의 원활한 소통을 위하여 노사협의회와 아이디어발전소, 직급별 직원워크샵, 직원면담, 규정·내규수정에 대한 직원들의 의견반영, 사내동아리 제도의 운영 등을 통하여 관련 활동들이 수행되고 있음

2. 지표별 평가

1 안정적 조직 운영

① 조직구성 및 운영 안정화

추진사항	조직구성 및 운영 안정화 - 정책기획팀 신설 및 신규인력 채용		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 신규인력 채용 실적			

□ 평가의견

○ 신규인력 채용을 13명으로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
13	3	433.33%	2.00점	2.00

추진사항	조직구성 및 운영 안정화 - 상위법 등에 적합한 규정 및 내규 정비		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 규정 등 정비			

□ 평가의견

○ 규정 등 정비를 10건으로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
10	3	333.33%	1.00점	1.00

② 안정적 기금운용

추진사항	안정적 기금 운용 - 적립기금 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	0.96	
평가내용	- 적립기금 실적			

□ 평가의견

○ 적립기금 실적 157억원으로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
150억원	157억원	95.54%	1.00점	0.96

추진사항	안정적 기금 운용 - 운영기금 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 운영기금 실적			

□ 평가의견

○ 운영기금 실적 2억원으로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
11억8천6백만원	2억원	593.0%	1.00점	1.00

③ 기부금 사업 활성화

추진사항	문화메세나 운영실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 문화메세나 운영			

□ 평가의견

○ 문화메세나 운영은 6회로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
6	5	120.0%	2.00점	2.00

추진사항	기부금 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 기부금 실적			

□ 평가의견

○ 코로나19로 인해 1억3천만원으로 1.00점으로 평가 되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1억3천만원	2억원	153.8%	1.00점	1.00

④ 재단 브랜드 홍보

추진사항	문화재단 브랜드 홍보		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 언론 홍보 실적			

□ 평가의견

- 재단의 언론보도를 통한 홍보 노력은 90회 이상으로 목표인 25회 이상으로 평가 점수는 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
59	25	236.0%	2.00점	2.00

② 지역 문화예술 진흥기반 조성 활성화

① 지역 문화예술 특성화 지원

추진사항	지역문화예술 특성화 지원 - 지원단체 수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 지원단체 수			

□ 평가의견

○ 지원단체 수가 98명으로 1.00으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
98	50	196.0%	1.00점	1.00

추진사항	지역문화예술 특성화 지원 - 사업설명회 개최		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1	
		득 점	0.50	
평가내용	- 사업설명회 개최			

□ 평가의견

○ 사업설명회 1회 개최로 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100%	0.50점	0.50

추진사항	지역문화예술 특성화 지원 - 보조사업 교육		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 보조사업 교육			

□ 평가의견

○ 보조사업 교육 1회로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100%	1.00점	1.00

추진사항	지역문화예술 특성화 지원 - 모니터링 용역		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1	
		득 점	0.50	
평가내용	- 모니터링 용역			

□ 평가의견

○ 모니터링 용역 1회로 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100%	0.50점	0.50

② 공연장상주단체 육성지원

추진사항	공연장상주단체 육성지원 - 지원단체		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 지원단체 수			

□ 평가의견

○ 지원단체수 3명으로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3	3	100%	1.00점	1.00

추진사항	공연장상주단체 육성지원 - 단체별 공연 횟수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 단체별 공연 횟수			

□ 평가의견

○ 단체별 공연 3회로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3	3	100%	1.00점	1.00

추진사항	공연장상주단체 육성지원 - 기획사업 진행		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 기획사업 진행			

□ 평가의견

○ 기획사업 진행 1회로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	1.00%	1.00점	1.00

③ 지역문화예술단체 행사 지원

추진사항	지역문화예술단체 행사 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 지원단체			

□ 평가의견

○ 지원단체 1회로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100%	1.00점	1.00

④ 세종예술제 개최

추진사항	세종예술제 개최 - 참여단체		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1	
		득 점	0.50	
평가내용	- 참여단체			

□ 평가의견

○ 참여단체 6개로 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
6	5	120.0%	0.50점	0.50

추진사항	세종예술제 개최 - 모니터링		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1	
		득 점	0.50	
평가내용	- 모니터링 개최			

□ 평가의견

○ 모니터링 개최 1건이므로 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100%	0.50점	0.50

⑤ 지역문화전문인력 양성

추진사항	문화예술 전문인력 양성 - 참여자		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 참여자 수			

□ 평가의견

○ 참여자수가 41명이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
41	30	136.6%	1.00점	1.00

추진사항	문화예술 전문인력 양성 - 프로그램 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 프로그램 운영 건수(강의)			

□ 평가의견

○ 프로그램 운영이 2건이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2	2	100%	1.00점	1.00

③ 품격 있는 문화예술향유 기회 확대

① 다양한 장르의 품격 있는 기획공연

추진사항	다양한 장르의 품격 있는 기획 공연		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	6.50점	평가등급	1	
		특 점	6.50	
평가내용	- 공연개최 수			

□ 평가의견

○ 공연개최 수가 18건이므로 6.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
18	10	180.0%	6.50점	6.50

② 여민락콘서트 브랜드화

추진사항	여민락콘서트 브랜드화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	6.50점	평가등급	1	
		득 점	6.50	
평가내용	- 공연개최 수			

□ 평가의견

○ 공연개최 수가 11건이므로 6.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
11	10	100%	6.50점	6.50

③ 재단 회원 및 문화자원봉사제도 확대

추진사항	재단 회원 및 문화자원봉사제도 확대 - 회원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1	
		득 점	1.50	
평가내용	- 재단회원 모집수			

□ 평가의견

○ 재단회원이 2,358명이므로 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2,358	2,200	107.18%	1.50점	1.50

추진사항	재단 회원 및 문화자원봉사제도 확대 - 자원봉사자		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1	
		득 점	1.50	
평가내용	- 자원봉사자 모집수			

□ 평가의견

○ 자원봉사자 모집 798명이므로 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
798	400	199.5%	1.50점	1.50

④ 티켓 유료화

추진사항	유로화를 통한 프로그램 질적 개선 방안 마련		지표성격	정성지표
			평가방법	목표대실적
가중치	4.00점	평가등급	2등급	
		득 점	3.2	
평가내용	- 유로화를 통한 프로그램 질적 개선			

□ 평가의견

- 기획공연 4편(6회) 유료(21,925천원 수익창출)로 운영하였으며 만족도 조사를 실시하여 티켓가격을 조정하는 등의 사전 공감대를 형성하는 데 노력한 측면이 있음
- 2020년 기획공연에 유료화에 따른 운영절차 및 원칙을 마련하여 이를 준수함

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
질적 개선	질적개선	80 %	4.00점	3.2

4 시민과 함께하는 문화예술교육

① 지역특화형 여민락아카데미 모델 정립

추진사항	지역특화형 여민락 아카데미 모델 정립 - 정기강좌		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 정기강좌 운영실적			

□ 평가의견

○ 정기강좌 운영실적이 2건이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2	2	100%	1.00점	1.00

추진사항	지역특성화 여민락 아카데미 모델 정립 - 렉처콘서트		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 렉처콘서트 개최 실적			

□ 평가의견

○ 렉처콘서트 개최 실적이 4건이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4	2	200%	1.00점	1.00

② 지역 문화예술교육 기반 구축

추진사항	지역 문화예술교육 기반 구축 - 지원단체		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1	
		득 점	0.50	
평가내용	- 지원단체 수 실적			

□ 평가의견

○ 지원단체 수 실적 12건이므로 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
12	10	120.0%	0.50점	0.50

추진사항	지역 문화예술교육 기반 구축 - 성과공유회		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1	
		득 점	0.50	
평가내용	- 성과공유회 개최 실적			

□ 평가의견

○ 성과공유회 개최 실적 1건이므로 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100%	0.50점	0.50

추진사항	지역 문화예술교육 기반 구축 - 모니터링 및 컨설팅		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 모니터링 및 컨설팅 실적			

□ 평가의견

○ 모니터링 및 컨설팅 실적 3건이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3	1	300%	1.00점	1.00

③ 예술동아리 교육 지원

추진사항	예술동아리 교육 지원 - 지원단체		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 지원단체 수 실적			

□ 평가의견

○ 지원단체 수 실적 45건이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
45	45	100%	1.00점	1.00

추진사항	예술동아리 교육 지원 - 지원횟수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 지원 수			

□ 평가의견

○ 지원회수 16건이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
16	16	100%	1.00점	1.00

④ 유아 문화예술교육 지원

추진사항	유아 문화예술교육 지원 - 지원단체		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 지원단체 수 실적			

□ 평가의견

○ 지원단체 수 실적 2건이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2	2	100%	2.00점	2.00

⑤ 청소년문화도시기획단 운영

추진사항	청소년 주도의 문화기획 프로그램 지원 - 단원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 단원 실적			

□ 평가의견

○ 단원 실적 20건이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
20	20	100%	2.00점	2.00

5 세종시 문화예술 전국화 및 국제화 본격 추진

1 세종대왕 국제전시회

추진사항	프로그램 운영 - 전시회		지표성격	혼합지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00	
평가내용	- 전시회 개최 실적			

□ 평가의견

○ 전시회 개최 실적 1건이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100	2.00점	2.00

추진사항	프로그램 운영 - 재단사업연계		지표성격	혼합지표
			평가방법	
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00	
평가내용	- 국제심포지엄 개최 실적			

□ 평가의견

○ 국제심포지엄 개최 실적 1건이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100	1.00점	1.00

② 금강 청소년 버스킹 페스티벌

추진사항	금강 청소년 버스킹 페스티벌 - 버스킹 참가팀 수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 버스킹 참가팀 수			

□ 평가의견

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 '19년 실적을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

○ 버스킹 참가팀 11팀이므로 1.47점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
11	15	73.33	2.00점	1.47

추진사항	금강 청소년 버스킹 페스티벌 - 동아리 부스 참여 수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	1.60	
평가내용	- 동아리 부스 참여 수			

□ 평가의견

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 '19년 실적을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

○ 동아리 부스 참여수가 7개이므로 0.40점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
7	35	20.0%	2.00점	0.40

③ 책 읽는 세종 어린이 축제

추진사항	문화예술축제 개최 - 관람객		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1	
		득 점	1.50	
평가내용	- 관람객			

□ 평가의견

○ 관람객이 4,680명이므로 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4,680	3,100	151.0%	1.50점	1.50

④ 쌍방향 국제문화예술교류 활성화

추진사항	국제 문화예술교류 - 교류국		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1	
		득 점	1.50	
평가내용	- 교류국			

□ 평가의견

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 '19년 실적을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

○ 교류국이 1개이므로 0.75점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	2	50.0%	1.50점	0.75

6 생활문화예술 지원 및 문화복지망 확대

① 세종 길거리 공연

추진사항	세종 길거리 공연		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 길거리 공연 횟수			

□ 평가의견

○ 길거리 공연 횟수 30건이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
30	30	100.0%	2.00점	2.00

② 문화향유활동 지원

추진사항	문화향유활동 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 지원단체 수			

□ 평가의견

○ 지원단체수 31명이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
31	20	155.0%	2.00점	2.00

③ 찾아가는 아트트럭 '세종컬처로드' 운영

추진사항	찾아가는 아트트럭 '세종컬처로드' 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 공연 및 행사 개최 수			

□ 평가의견

○ 공연 및 행사 개최 수 4건이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4	3	133.0%	2.00점	2.00

④ 통합문화이용권

추진사항	통합문화이용권 - 발급률		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 발급률			

□ 평가의견

○ 발급률 104.98%이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
104.98%	90.0%	116.6%	2.00점	2.00

추진사항	통합문화이용권 - 이용률		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 이용률			

□ 평가의견

○ 이용률 96.09%이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
96.09%	90%	106.7%	2.00점	2.00

7 문화예술인프라 지속 확충

① BRT 작은미술관 조성 및 운영

추진사항	BRT작은미술관 조성 및 운영 - 전시		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1	
		득 점	1.50	
평가내용	- 전시개최 수			

□ 평가의견

○ 전시개최 수 13건이므로 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
13	5	260.0%	1.50점	1.50

추진사항	BRT작은미술관 조성 및 운영 - 교육		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1	
		득 점	1.50	
평가내용	- 교육 운영 수			

□ 평가의견

○ 교육 운영 수 10건이므로 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
10	2	500.0%	1.50점	1.50

② 공연예술연습공간 조성 및 운영

추진사항	공연예술연습공간 조성 및 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 위탁협약 체결			

□ 평가의견

※ 본 지표의 정량실적은 코로나19에 따른 사업수행이 원활히 추진되지 못한바, 달성도 실적은 '19년 실적을 반영하여 맞춤형평가에 따른 득점으로 평가함

○ 위탁협약 체결 31%이므로 0.78점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
31%	40%	77.50%	1.00점	0.78

③ 정부세종청사 문화관 운영

추진사항	문화관 운영 조기 안착 추진		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 시범운영기간 도입을 통해 시민의견 수렴			

□ 평가의견

- 대관시설 시범('20.5.18~8.21) 및 본격운영('20.9월부터), 실명칭과 시설공간 구성불일치에 대한 시민의 개선의견을 수렴함

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
시범운영, 시민의견반영	시범운영, 시민의견반영	100	2.00점	2.00

추진사항	문화관 운영 조기 안착 추진		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	2	
		득 점	1.70	
평가내용	- 이용자 편의 제공 방안 마련			

□ 평가의견

- 시민편의 예약결재시스템으로 공유누리시스템을 구축하여 운영하고, 이용자의 편의서비스를 제공하기 위한 문화관소개 페이지를 구축하였음

④ 음악창작소 운영

추진사항	음악창작소 운영		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	4.00점	평가등급	1	
		득 점	4.00	
평가내용	- 세종시 뮤지션 자생력 강화 및 대중문화 활성화 기여 방안 마련			

□ 평가의견

- 공연장 등 대중음악분야 전용시설을 조성하고, 4개의 프로그램을 운영하여 참여만족도 평균 4.5/5.0의 비교적 높은 만족수준의 성과를 거둠

⑤ 세종아트센터 건립 준비

추진사항	세종아트센터 건립 준비		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	4.00점	평가등급	1	
		득 점	4.00	
평가내용	- 세종아트센터 운영계획 수립			

□ 평가의견

- 세종아트센터 건립준비단을 운영하여 준비단을 발족('20년 8월)하고 건립과 인수 및 운영을 위한 사전준비를 진행한 것으로 확인됨

⑧ 문화도시세종시의 정체가 확립

① 문화예술 거버넌스 추진

추진사항	문화예술 거버넌스 추진		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	6.00점	평가등급	1	
		득 점	5.40	
평가내용	- 거버넌스 구축 및 운영			

□ 평가의견

- 민관 거버넌스구축을 위하여 385명이 참여하고 라운드테이블방식의 의견수렴하여 6개분야 14개 사업으로 기획 및 개발을 추진하고, 시민토론회, 2020 사회공헌 네트워크포럼을 실시하고 중간지원 3개기관과 상생협약서를 체결하였음

9 조직문화 개선으로 일하고 싶은 직장 만들기

① 직원소통 활성화

추진사항	직원소통 활성화 - 아이디어 발전소, 노사협의회 지속 운영		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	4.00점	평가등급	2	
		득 점	3.40	
평가내용	- 아이디어 발전소, 노사협의회 지속 운영			

□ 평가의견

- 노사협의회를 총 5회 개최하고, 아이디어발전소를 월 1회 시행하여 총 9회에 거쳐 창의적 발상과 지식공유, 소통의 기회를 마련하고자 노력함

추진사항	직원소통 활성화 - 직원 의견 수렴을 통해 조직문화 개선		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	4.00점	평가등급	2	
		득 점	3.40	
평가내용	- 의견수렴, 조직문화 개선			

□ 평가의견

- 직급별 직원워크샵(1박 2일)과 직원면담(25명)을 실시하고, 규정·내규수정에 대한 직원들의 의견을 반영(4회)하고, 사내동아리 제도의 운영 등을 통하여 조직문화를 개선하려는 활동을 수행한 실적이 있음

V. 출자출연기관장 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종시인재육성평생교육진흥원
4. 세종시사회서비스원

1. 기관장 성과계약 평가지표 : 세종시인재육성평생교육진흥원

경영목표	추진사항(세부 이행계획)	비중(평가기준)	배점	득점	비고
1. 중장기 사업 운영 체계 구축 (15)	① 미래 성장기반 사업 운영 체계 구축	정책 연구 확대	3	2.70	정성
		직원 기획 역량 강화 프로그램 운영	2	1.60	정성
	② 사업 운영 전문화 기반 조성	사업 컨설팅 지원	2	2.00	정량
		관계자 맞춤형 연수	3	3.00	정량
	③ 기부문화 조성 및 기부금 관리 선진화	기부자 예우 프로그램 운영	2	1.70	정성
		기부금 운영 효율화	3	2.40	정성
2. 시민 행복교육 서비스 제공 (35)	① 시민 중심 평생교육 인프라 구축	읍면동 평생학습센터 확대	4	4.00	정량
		다모아 정보망 고도화	2	2.00	정량
		사이버평생학습관 개편	5	4.25	정성
	② 평생교육 참여기회 확대	시민대학 집현전 운영	3	3.00	정량
		특성화 프로그램 지원	4	4.00	정량
		장애인평생교육 활성화	3	3.00	정량
	③ 학습역량의 지역사회 확산	마을 평생학습 플랫폼 지원	10	10.00	정량
		대한민국 평생학습 박람회 참가	4	4.00	정량
3. 세종형 지역인재 육성 (35)	① 지속가능 인재육성 추진 기반 구축	잠재적 장학 대상자 수요조사	4	3.40	정성
		장학금 기부자 및 수혜자 풀(Pool) 구축	1	0.80	정성
	② 성장단계별 장학모델 구축 및 지원	장학금 수혜인원 확대	8	8.00	정량
		장학제도 개편 확대	5	5.00	정량
		신규 장학사업 발굴	7	7.00	정량
	③ 미래인재 교육모델 구축 및 지원	세계로 문화인재 발굴 지원	5	4.90	정량
		청년 교육 프로그램 운영	5	4.52	정량
4. 지속가능 성장기반 구축 (15)	① 전략 집중형 조직체계 구축	전문인력 증원(경영,사업)	2	1.80	정성
		직원 교육훈련 체계 정비	2	1.80	정성
	② 성장 관리 체계 고도화	업무편람 제작	2	1.70	정성
		사업 성과지표 개발	2	1.70	정성
		직원 성과관리 체계 고도화	2	1.70	정성
		내부 제안제도 운영	2	2.00	정량
	③ 소통과 상생의 직장문화 조성	소통의 날 지정 운영	1	1.00	정량
		유연근무, 연차축진제 정착	1	1.00	정량
	④ 전략적 사회공헌 추진	기관 사회공헌활동 확대	1	1.00	정량
	합계			100	94.97

2. 기관장 성과계약 지표별 평가 : 세종시인재육성평생교육진흥원

1. 총평

- 정책연구확대를 위한 내부검토체계를 구축하고 부서별 의견수렴을 통하여 정책연구 수행영역을 선정하는 체계를 통하여 전년대비 정책연구가 50% 확대되는 성과로 나타남. 기부자 예우프로그램을 개선하고 기부자 예우지침을 제정하여 기부자들의 사회적 기여에 대한 인식을 제고 및 확산시키는 문화를 조성한 측면은 긍정적임
- 잠재적 수요층(19세~34세 청년)을 대상으로 '청년희망배움터' 신규사업을 발굴하여 4개 분야에 지원하고, 장학금 수혜자설문조사, 역대장학금 수혜자 및 기부자 DB구축, 관련 Pool구축을 통한 신규사업 '세종 꿈 나눔터'를 발굴하여 추진할 계획은 바람직함
- 중장기 전략과제도출 및 이행을 위한 조직체계구축 및 필요인력을 산출하고, 직무중심에서 역량 중심의 인적자원개발(S-HRD) 방향으로 진흥원의 핵심역량 교육프로그램 모델링 구축과 성과관리 지표를 고도화하기 위한 활동은 인정할만함

2. 지표별 평가

① 중장기 사업 운영체계 구축

① 미래 성장기반 사업 운영체계 구축

추진사항	미래 성장기반 사업 운영체계 구축 - 정책 연구 확대		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	3.00점	평가등급	1	
		득 점	2.70	
평가내용	- 정책 연구 확대			

□ 평가의견

- 정책연구확대를 위한 내부검토체계를 구축하고 부서별 의견수렴을 통하여 정책 연구수행영역을 선정하고 있음. 이러한 체계와 수행결과로 전년대비 정책연구가 50% 확대되는 성과로 나타남

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
- 정책 연구 확대	- 정책 연구 확대	90	3.00점	2.70

추진사항	미래 성장기반 사업 운영체계 구축 - 직원 기획 역량 강화 프로그램 운영		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	2	
		득 점	1.60	
평가내용	- 직원 기획 역량 강화 프로그램 운영			

□ 평가의견

- 역량개발을 위한 맞춤형 교육훈련계획을 수립하고, 2회에 걸쳐 전 직원역량강화 워크숍과 중간관리자(이상) 리더십 교육을 실시한 실적이 있음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
역량강화 프로그램	역량강화 프로그램	80	2.00점	1.60

② 사업 운영 전문화 기반 조성

추진사항	사업 운영 전문화 기반 조성 - 사업 컨설팅 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	절대평가
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 사업 컨설팅 지원			

□ 평가의견

○ 사업 컨설팅 지원 26건으로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
26	20	130.0%	2.00점	2.00

추진사항	사업 운영 전문화 기반 조성 - 관계자 맞춤형 연수		지표성격	정량지표
			평가방법	절대평가
가중치	3.00점	평가등급	1	
		득 점	3.00	
평가내용	- 관계자 맞춤형 연수			

□ 평가의견

○ 관계자 맞춤형 연수 20건이므로 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
20	7	286%	3.00점	3.00

③ 기부문화 조성 및 기부금 관리 선진화

추진사항	기부자 예우 프로그램 운영		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	2	
		득 점	1.70	
평가내용	- 기부자 예우 프로그램 운영			

□ 평가의견

- 기부자 예우프로그램을 개선하고 기부자 예우지침을 제정하여 기부자들의 사회적 기여에 대한 인식을 제고 및 확산시키는 문화를 조성하는 데 노력하고 있음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
기부자 예우프로그램	기부자 예우프로그램	85	2.00점	1.70

추진사항	기부금 운영 효율화		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	3.00점	평가등급	2	
		득 점	2.40	
평가내용	- 기부금 운영 효율화			

□ 평가의견

- 기부자 예우에 대한 지침과 확대방안은 마련되어 있는 반면 기부금 운영에 관한 구체적인 기준이나 벤치마킹 등의 활동은 보완할 필요성이 있음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
기부금 운영 효율화	기부금 운영 효율화	80	3.00점	2.40

② 시민 행복기반 평생교육 서비스 제공

① 시민 중심 평생교육 인프라 구축

추진사항	시민 중심 평생교육 인프라 구축 - 읍면동 평생학습센터 확대		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	4.00점	평가등급	1	
		득 점	4.00	
평가내용	- 읍면동 평생학습센터 확대			

□ 평가의견

○ 읍면동 평생학습센터 확대 3건이므로 4.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3	3	100%	4.00점	4.00

추진사항	시민 중심 평생교육 인프라 구축 - 다모아 정보망 고도화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 다모아 정보망 고도화			

□ 평가의견

○ 다모아 정보망 고도화 136.6%이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
136.6%	120%	113.8%	2.00점	2.00

추진사항	시민 중심 평생교육 인프라 구축 - 사이버평생학습관 개편		지표성격	정성지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	2등급	
		득 점	4.25	
평가내용	- 최근 2년 대비 10% 증가 여부			

□ 평가의견

- 교육량보다는 교육의 질, 사회배려계층을 위한 콘텐츠 탑재, 시민참여로 브랜드 이미지구축 등에 초점을 맞추어 개편방향을 설정하고 이를 수행함으로써 이용실적(152%)과 회원가입수(185%)가 모두 증가한 것으로 나타났음

② 평생교육 참여기회 확대

추진사항	시민대학 집현전 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1	
		득 점	3.00	
평가내용	- 시민대학 집현전 운영			

□ 평가의견

- 시민대학 집현전 운영 13,004 이므로 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
13,004	12,000	108.4%	3.00점	3.00

추진사항	특성화 프로그램 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	4.00점	평가등급	1	
		득 점	4.00	
평가내용	- 시민대학 집현전 운영			

□ 평가의견

○ 시민대학 집현전 운영 9건이므로 4.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
9	7	128.6%	4.00점	4.00

추진사항	장애인평생교육 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1	
		득 점	3.00	
평가내용	- 장애인평생교육 활성화			

□ 평가의견

○ 장애인평생교육 활성화 11건이므로 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
11	10	110%	3.00점	3.00

③ 학습 역량의 지역사회 환원

추진사항	마을 평생학습 플랫폼 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	절대평가
가중치	10.00점	평가등급	1	
		득 점	10.00	
평가내용	- 마을 평생학습 플랫폼 지원			

□ 평가의견

○ 마을 평생학습 플랫폼 지원 12건이므로 10.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
12	10	120%	10.00점	10.00

추진사항	대한민국 평생학습 박람회 참가		지표성격	정량지표
			평가방법	절대평가
가중치	4.00점	평가등급	1	
		득 점	4.00	
평가내용	- 대한민국 평생학습 박람회 참가			

□ 평가의견

- 대한민국 평생학습 박람회참가는 코로나19로 인해 운영위원회 심의를 통해 연기되어 실적이 없는바, 2019년 실적 및 달성도 100%를 적용평가하여 4.0점을 부여함

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
미운영	2개소	0	2.00점	4.00
	2,000명	0	2.00점	

③ 세종형 지역인재 육성

① 지속가능 인재육성 추진기반 구축

추진사항	지속가능 인재육성 추진기반 구축 - 잠재적 장학 대상자 수요조사		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	4.00점	평가등급	2	
		득 점	3.40	
평가내용	- 잠재적 장학 대상자 수요조사			

□ 평가의견

- 환경분석연구로 잠재적 수요층(19세~34세 청년)을 대상으로 '청년희망배움터' 신규 사업을 발굴하여 4개 분야에 지원한 실적이 있음

추진사항	지속가능 인재육성 추진기반 구축 - 장학금 기부자 및 수혜자 풀 구축		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	1.00점	평가등급	2	
		득 점	0.80	
평가내용	- 장학금 기부자 및 수혜자 풀 구축			

□ 평가의견

- 장학금 수혜자 설문조사, 역대 장학금 수혜자 및 기부자 DB구축, 관련 Pool 구축을 통한 신규사업 '세종 꿈 나눔터'를 발굴하여 추진할 계획을 갖고 있음

② 성장단계별 장학모델 구축

추진사항	성장단계별 장학모델 구축 - 장학금 수혜인원 확대		지표성격	정량지표
			평가방법	
가중치	8.00점	평가등급	1	
		득 점	8.00	
평가내용	- 장학금 수혜인원 확대			

□ 평가의견

○ 장학금 수혜인원 확대 952명이므로 8.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
952	790	120.5%	8.00점	8.00

추진사항	성장단계별 장학모델 구축 - 장학제도 개편 확대		지표성격	정량지표
			평가방법	
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	5.00	
평가내용	- 장학제도 개편 확대			

□ 평가의견

○ 장학제도 개편 확대 5건이므로 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
5	2	250%	5.00점	5.00

추진사항	성장단계별 장학모델 구축 - 신규 장학사업 발굴		지표성격	정량지표
			평가방법	
가중치	7.00점	평가등급	1	
		득 점	7.00	
평가내용	- 신규 장학사업 발굴			

□ 평가의견

○ 신규 장학사업 발굴 5건이므로 7.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
5	4	125%	7.00점	7.00

③ 미래인재 교육모델 구축 및 지원

추진사항	미래인재 교육모델 구축 및 지원 - 세계로 문화인재 발굴 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	4.9	
평가내용	- 세계로 문화인재 발굴 지원			

□ 평가의견

- 세계로 문화인재 발굴 지원사업은 코로나19로 인해 미운영되었으며, 이로 인해 2019년 대학생 해외탐방 사업으로 추진된바 이의 달성도(98%)를 적용하여 4.9점으로 평가함

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
미운영	20		5.00점	4.90

추진사항	미래인재 교육모델 구축 및 지원 - 청년 교육 프로그램 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	4.52	
평가내용	- 청년 교육 프로그램 운영			

□ 평가의견

- 청년 교육 프로그램 운영은 코로나19로 인해 수행되지 못하여 무실적이며, 더욱이 과거에 없던 신규사업으로 평가반영할 수 없음
- 따라서 총점환산방식에 의해 평가하여 달성도 90.45%로 평가함

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
미운영	20	0	5.00점	4.52

4 지속가능 성장기반 구축

① 전략 집중형 조직체계 구축

추진사항	전문인력 증원		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	1.80	
평가내용	- 전문인력 증원			

□ 평가의견

- 대내외 환경분석으로 중장기 인력계획을 수립하고 중장기 전략과제도출 및 이행을 위한 조직체계 및 필요인력을 산출하는 과정을 토대로 인력증원의 타당성을 확보하고 있음

추진사항	직원 교육훈련 체계 정비		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	1.80	
평가내용	- 직원 교육훈련 체계 정비			

□ 평가의견

- 직무중심에서 역량중심으로의 교육체계를 수립하고 역량모델을 개발(S-HRD)하여 진흥원의 핵심역량 교육프로그램 모델링 체계를 구축하기 위한 정비를 수행한 실적은 긍정적임

② 성장 관리 체계 고도화

추진사항	업무편람 제작		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	2	
		득 점	1.70	
평가내용	- 업무편람 제작			

□ 평가의견

- 업무처리의 애로사항과 효율적인 업무처리를 위하여 업무편람을 발간하고, 이를

활용하여 소기의 개선효과를 거둔 실적이 있음

추진사항	사업 성과지표 개발		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	2	
		득 점	1.70	
평가내용	- 사업 성과지표 개발			

□ 평가의견

- CIPP 평가모형에 기반하여 체계적 성과관리지표를 개발방향을 설정하고, 이를 융합형 인재육성과 평생교육을 위한 성과관리지표로 구체화하여 개발하여 활용계획을 갖고 있음

추진사항	직원 성과관리 체계 고도화		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	2	
		득 점	1.70	
평가내용	- 직원 성과관리 체계 고도화			

□ 평가의견

- 내부 이해관계자의 간담회를 통하여 의견합의를 이룬 후, 기관의 경영목표와 연계하여 부서별 및 개인별 성과평가의 기본체계를 구축하고, 이를 바탕으로 직원 성과평가 관련규정을 개정한 실적이 있음

③ 소통과 상생의 직장문화 조성

추진사항	내부 제안제도 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 내부 제안제도 운영			

□ 평가의견

○ 내부 제안제도 운영 2건이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2	2	100%	2.00점	2.00

추진사항	소통의 날 지정 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 소통의 날 지정 운영			

□ 평가의견

○ 소통의 날 지정 운영 20건이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
20	11	181.8%	1.00점	1.00

추진사항	유연근무, 연차 축진제 정착		지표성격	정량지표
			평가방법	
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 유연근무, 연차 축진제 정착			

□ 평가의견

○ 유연근무, 연차 축진제 정착 82%이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
82%	50%	164%	1.00점	1.00

④ 전략적 사회공헌 추진

추진사항	기관 사회공헌활동 확대		지표성격	정량지표
			평가방법	
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 기관 사회공헌활동 확대			

□ 평가의견

○ 기관 사회공헌활동 확대 1건이므로 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100%	1.00점	1.00

V. 출자출연기관장 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종시인재육성평생교육진흥원
4. 세종시사회서비스원

1. 기관장 성과계약 평가지표 : 세종시사회서비스원

경영목표	추진사항	세부 이행계획	목표치	배점	득점	비고
1. 조직 및 운영 시스템 구축(25)	① 안정적 기금 운용	· 기금운용계획 수립 및 관리	· 적립기금 200백만원 · 파랑새기금 250백만원 · 운영기금 78백만원	11	10.84	정량
	② 조직구성 및 운영 안정화	· 인력운영 규정 및 내규 정비	· 인력채용 9명 · 규정 등 정비 10건	10	10.00	정량
	③ 재단 홈페이지 운영	· 재단 홈페이지 및 센터 관리시스템 구축	· 통합 홈페이지 1식	4	3.40	정성
2. 지역 맞춤형 복지정책 연구사업 수행(30)	① 사회복지 정책과제 연구	· 시 협의를 통한 정책과제 연구수행	· 연구 5건	15	15.00	혼합
	② 수탁연구	· 외부 수탁과제 및 재단 발굴과제 연구수행	· 연구 2건	10	10.00	혼합
	③ 지역사회 다양한 복지 영역의 교류협력 확대	· 사회복지포럼 운영	· 포럼 1회	5	4.70	혼합
3. 복지 현장 지원 강화로 서비스 질 향상(11)	① 사회복지인력 역량 강화	· 우리 함께 복지 아카데미 운영	· 교육회기 58회 · 교육만족도 80점 이상	4	3.80	혼합
	② 사회복지시설 전문성 향상	· 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원	· 컨설팅 12개소	4	3.80	혼합
	③ 사회복지시설 종사자 근로여건 개선	· 사회복지시설 대체 인력 지원	· 지원시설 18개소	3	2.55	정성
4. 자원 네트워크를 통한 민·관 협력 체계 구축(11)	① 긴급구호 지원을 통한 공적 사회안전망 강화	· 파랑새기금 운영	· 세부지원계획 마련 · 수혜대상 10가구	4	3.70	혼합
	② 복지자원 플랫폼 운영	· 지역 복지자원 현황 조사 및 분석	· 안내서 제작·배부 · 콘텐츠 온라인 관리	4	4.00	정량
	③ 사회복지시설·기관 복지네트워크 강화	· 참여·소통 간담회 운영	· 간담회 4회	3	3.00	정량
5. 주민 중심의 지역특화 복지기반 조성(8)	① 민·관협력 지역 복지 모델 개발	· 지역특화사업 발굴·지원	· 특화사업 4개	4	4.00	정량
	② 주민주도형 복지 의제 발굴·실행	· 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모	· 공모 1회 · 사업 실행 1건	4	4.00	정량
6. 사회 서비스 공공성 증진(15)	① 사회서비스 사업 전문적 운영기반 구축	아이돌봄 지원사업 운영	· 서비스연계 4,400건 · 서비스운영의 적절성	3	3.00	혼합
		노인맞춤돌봄사업 운영	· 서비스제공 50,000건 · 서비스운영의 적절성	3	2.86	혼합

		직장(충녕)어린이집 운영	· 서비스운영의 적절성	3	2.70	정성
		다함께돌봄센터 운영	· 돌봄아동 정원 80%이상 · 다함께돌봄센터 3개소 운영	3	3.00	혼합
	② 지역사회서비스기관 역량 강화로 서비스 품질 향상	서비스제공인력 교육 및 기관 현장점검 컨설팅 지원	· 교육컨설팅 30회	3	3.00	정량
합계				100	97.35	

2. 기관장 성과계약 지표별 평가 : 세종시사회서비스원

1. 총평

- 연구수요를 사전에 조사하여 시의성있는 연구과제(10건)를 발굴하고, 시 복지정책 유관부서와 상시교류를 통하여 정책연구사업의 방향을 설정하고 있음 수탁과제 총 2건을 수행한 실적과 다양한 복지이슈를 발굴하여 지역복지현장과 공유하고, 유관기관과 MOU를 체결한 성과는 긍정적임.
- 기금운용심위위원회에서 기금운용계획 및 긴급지원심의 등을 통하여 지원계획 및 지원의 적절성을 확보하려고 노력하고, 긴급구호로 18가구를 지원하여 공적 사회안전망을 강화한 바 있음
- 돌봄종사자 교육훈련, 안전한 서비스환경조성, 돌봄공백의 최소화, 돌보미-이용자간 소통강화에 노력하고, 안전지원, 생활교육, 일상생활로 구분하여 노인맞춤 돌봄서비스를 실시하여 목표대비 초과달성한 실적을 보이고 있음

2. 지표별 평가

① 조직 및 운영시스템 구축

① 안정적 기금 운용

추진사항	안정적 기금 운용		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	11.00점	평가등급	1	
		득 점	10.84	
평가내용	- 적립기금, 파랑새기금, 운영기금 관리 노력			

□ 평가의견

○ 재단 기금 2000백만원이므로 6.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2000백만원	2000백만원	100%	6.00	6.00

○ 파랑새기금 적립 228백만원이므로 1.84점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
228백만원	248백만원	91.9%	2.00	1.84

○ 운영기금 적립 607백만원이므로 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
607백만원	610백만원	100.0%	3.00	3.00

② 조직구성 및 운영 안정화

추진사항	조직구성 및 운영 안정화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	10.00점	평가등급	1	
		득 점	10.00	
평가내용	- 인력채용 실적, 규정 및 내규 정비 실적			

□ 평가의견

○ 정원대비 결원 충원율 100%이므로 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
100%	100%	100%	5.00점	5.00

○ 규정 및 내규 정비 실적 31건이므로 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
31	22	141%	5.00점	5.00

③ 재단 홈페이지 운영

추진사항	재단 홈페이지 운영		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	4.00점	평가등급	2	
		득 점	3.40	
평가내용	- 홈페이지 운영 활성화 노력도			

□ 평가의견

- 맞춤형 정보전달을 위하여 사업별 온라인 서비스를 개시하여 홈페이지 활성화에 노력한 결과 분기별 방문자수가 28%, 페이지뷰 수가 평균 77%씩 증가함

② 지역맞춤형 복지정책연구사업 수행

① 사회복지 정책과제 연구

추진사항	사회복지 정책과제 연구		지표성격	혼합지표
			평가방법	
가중치	10.0점	평가등급	1	
		득 점	10.0	
평가내용	- 정책연구 과제건수			

□ 평가의견

- 연구수요를 사전에 조사하여 시의성있는 연구과제를 발굴하여 총 10건의 연구과제를 수행한 실적이 있음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
10건	7건	143 %	10.0점	10.0

추진사항	연구과제 발굴노력과 성과		지표성격	혼합지표
			평가방법	
가중치	5.00점	평가등급	1	
		득 점	4.50	
평가내용	-연구과제의 적정성			

□ 평가의견

- 시 복지정책 유관부서와 상시교류를 통하여 정책연구사업의 방향을 설정하고, 연구의 적절성 제고를 위하여 3단계 노력을 추진하고, 연구과제선정, 평가 등에 대한 생산성제고 시스템을 구축함

② 수탁 및 개발과제 연구수행

추진사항	외부 수탁과제 연구 수행		지표성격	혼합지표
			평가방법	목표대실적
가중치	10.00점	평가등급	1	
		득 점	10.00	
평가내용	- 연구 목표달성도			

□ 평가의견

○ 연구 목표달성 2건이므로 10.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2건	2건	100 %	10.00점	10.00

③ 지역사회 다양한 복지영역의 교류 협력 확대

추진사항	사회복지포럼 운영		지표성격	혼합지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1	
		득 점	3.00	
평가내용	- 포럼 목표달성도			

□ 평가의견

- 사회복지포럼을 정책세미나 형식으로 총 4회 개최한 실적이 있음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4회	1회	400 %	3.00점	3.00

추진사항	지역사회 다양한 복지영역의 교류 협력 확대		지표성격	혼합지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	2	
		득 점	1.70	
평가내용	- 포럼계획 및 과정의 적절성			

□ 평가의견

- 세종복지포럼을 월례세미나 형식으로 운영하고, 다양한 복지이슈를 발굴하여 지역 복지현장과 공유하고, 지역내 유관기관(10개 기관)과 MOU를 체결하였음

③ 복지 현장 지원강화로 서비스 질 향상

① 사회복지인력 역량 강화(우리 함께 복지 아카데미 운영)

추진사항	사회복지인력 역량 강화		지표성격	혼합지표
			평가방법	목표대실적
가중치	4.00점	평가등급	1	
		득 점	3.80	
평가내용	- 교육회기			

□ 평가의견

- 소양교육(13회)과 직무교육(69회)으로 나누어 총 82회의 교육회기를 달성함

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
82회	32회	256 %	2.00점	2.00

추진사항	사회복지인력 역량 강화		지표성격	혼합지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	1.80	
평가내용	- 교육운영 적절성			

□ 평가의견

- 교육운영위원회의 운용을 통한 양질의 교육과정으로 교육만족도 점수가 전년대비 3점이 상승한 93점으로 나타났고, 교육운영의 결과 피드백을 반영하도록 노력함

② 사회복지시설 전문성 향상(사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원)

추진사항	사회복지시설 전문성 향상		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 컨설팅 지원 개소			

□ 평가의견

○ 관내 복지기관 11개소에 맞춤형 컨설팅을 지원한 실적이 있음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
11개	7개	157 %	2.00점	2.00

추진사항	사회복지시설 전문성 향상		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	1.80	
평가내용	- 컨설팅기관 운영 적절성			

□ 평가의견

○ 사회복지시설 운영지원을 위하여 노무관리 가이드북을 제작하여 배포하고, 맞춤형 컨설팅을 실시하여 사업만족도 100%의 성과를 거둔 실적이 있음

③ 사회복지시설 종사자근로 여건 개선(사회복지시설 대체 인력 지원)

추진사항	사회복지시설 종사자 근로여건 개선		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	3.00점	평가등급	2	
		득 점	2.55	
평가내용	- 지원기관 모니터링 운영 적절성			

□ 평가의견

- 사회복지시설 종사자 공백시 대체인력을 파견하고, 지원기관을 모니터링하기 위하여 상·하반기에 만족도실시 및 평가회를 개최하여 사업품질만족수준 제고에 노력하고 있음

④ 자원 네트워크를 통한 민관 협력체계 구축

① 긴급구호 지원을 통한 공적 사회안전망 강화

추진사항	긴급구호 지원을 통한 공적 사회안전망 강화		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	2	
		득 점	1.70	
평가내용	- 세부지원계획의 적절성			

□ 평가의견

- 기금운용심위위원회(6인으로 구성)에서 기금운용계획 및 긴급지원심의 등을 통하여 지원계획 및 지원의 적절성을 확보하려고 노력하였고, 6차례의 회합을 가짐

추진사항	긴급구호 지원을 통한 공적 사회안전망 강화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 수혜대상 10가구			

- 수혜대상 가구는 최종 18가구를 지원하여 목표초과달성한 실적을 보유함

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
18	10	180 %	2.00점	2.00

- 수혜대상 가구는 목표 10가구, 대비 실적은 18가구로 달성도 180%로 2.00점으로 평가되었음

② 복지자원 플랫폼 구축(지역 복지자원 현황 조사 및 분석)

추진사항	복지자원 플랫폼 구축		지표성격	정량지표
			평가방법	절대평가
가중치	4.00점	평가등급	1	
		득 점	4.00	
평가내용	- 플랫폼 이용 연인원 36,000명			

□ 평가의견

○ 플랫폼 이용 연인원 44,382명이므로 4.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
44,382	36,000	123%	4.00점	4.00

③ 사회복지시설·기관 복지네트워크 강화(참여·소통 간담회 운영)

추진사항	사회복지시설·기관 복지네트워크 강화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1	
		득 점	3.00	
평가내용	- 간담회 개최 수			

□ 평가의견

○ 간담회 개최 수 11건이므로 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
11	4	275%	3.00점	3.00

⑤ 주민 중심의 지역특화 복지기반조성

① 민·관협력 지역 복지모델 개발(지역특화사업 발굴 지원)

추진사항	민·관협력 지역 복지모델 개발		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	4.00점	평가등급	1	
		특 점	4.00	
평가내용	- 특화사업 발굴 건수			

□ 평가의견

○ 특화사업 발굴 건수 4건이므로 4.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4	4	100%	4.00점	4.00

② 주민주도형 복지 의제발굴·실행(세종형 지역복지 시민 아이디어 공모)

추진사항	주민주도형 복지 의제 발굴·실행		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	4.00점	평가등급	1	
		득 점	4.00	
평가내용	- 공모사업 실시 및 실행여부			

□ 평가의견

○ 공모사업 실시 1건이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100%	2.00점	2.00

○ 사업실행 건수 1건이므로 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1	1	100%	2.00점	2.00

6 사회 서비스 공공성 증진

① 사회서비스 사업 전문적 운영기반 구축(아이돌봄 지원사업 운영)

추진사항	아이돌봄 지원사업 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 서비스 연계건수			

□ 평가의견

- 시간제 102,318건과 종일제 4,050건으로 목표대비 2,659% 초과달성하였음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
106,368건	4,000 건	2,659 %	1.00점	1.00

추진사항	아이돌봄 지원사업 운영		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	2.00	
평가내용	- 서비스운영의 적절성			

□ 평가의견

- 돌봄종사자 교육훈련, 안전한 서비스환경조성, 돌봄공백의 최소화, 돌보미-이용자간 소통강화에 노력하는 등 정부정책의 적극적 집행을 통하여 운영의 적절성을 확보했다고 평가할 수 있음

추진사항	노인맞춤돌봄사업 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1	
		득 점	1.00	
평가내용	- 서비스제공 건 수			

□ 평가의견

- 안전지원, 생활교육, 일상생활로 구분하여 노인맞춤 돌봄서비스를 목표대비 129% 초과달성하였음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
64,647 건	50,000 건	129 %	1.00점	1.00

추진사항	노인맞춤돌봄사업 운영		지표성격	정성지표
			평가방법	
가중치	2.00점	평가등급	1	
		득 점	1.86	
평가내용	- 서비스운영의 적절성			

□ 평가의견

- 직접서비스 및 연계서비스, 독거노인 우울(증)에 대하여 선제적으로 지원하고, 사업 수행인력의 역량강화를 위한 직무교육을 실시하고 모니터링활동을 수행함 코로나 19예방을 위하여 돌봄교사들에게 마스크를 지급하였음

추진사항	직장 어린이집 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1	
		득 점	2.70	
평가내용	- 서비스운영의 적절성			

□ 평가의견

- 어린이집 평가제에 참여하여 B등급평가를 받음 학부모의 운영위원회 참여와 세종시, 지역사회, 사회서비스원, 보호자간의 연계협력을 강화하고 표준화된 보육환경조성에 노력하고 있음

추진사항	다함께 돌봄센터 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1	
		득 점	1.50	
평가내용	- 돌봄아동 정원 80%이상			

□ 평가의견

- 2020년 다함께 돌봄센터의 이용율은 정원의 82% 센터이용율의 실적을 나타냄

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
정원 82% 이용	정원 80%이상 이용	100.2 %	1.50점	1.50

추진사항	다함께돌봄센터 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	
가중치	1.50점	평가등급	1	
		득 점	1.50	
평가내용	- 다함께돌봄센터 운영실적			

□ 평가의견

- 3개소 운영실적을 보면 독서지원, 급간식지원, 특별활동, 외부 프로그램운영 등 주간·야간 센터의 운영실적이 138% 초과달성한 것으로 나타남

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2,913 건	2,100 건	138 %	1.50점	1.50

② 지역사회서비스기관 역량강화로 서비스 품질 향상
(서비스 제공 인력 교육 및 기관 컨설팅 지원)

추진사항	지역사회서비스기관 역량강화로 서비스 품질 향상 - 서비스 제공 인력 교육 및 기관 컨설팅 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1	
		득 점	3.00	
평가내용	- 교육, 컨설팅 건수			

□ 평가의견

○ 교육, 현장점검, 컨설팅 39건이므로 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
39	30	130%	3.00점	3.00

참고1

고객만족도조사

1. 조사 개요

- 1) 조사 목적 : 세종시 출자출연기관 경영평가를 위한 만족도 조사
- 2) 조사 기간 : 2021.06.02(수)~2021.06.18(금), 17일간
- 3) 조사 대상 : 세종로컬푸드(주), 세종시문화재단, 세종시인재육성평생교육진흥원, 세종시사회서비스원 관련 내부 직원 및 서비스 이용 고객
- 4) 조사 방법 : 온라인(모바일, E-mail)조사 및 전화조사 병행
- 5) 조사 내용
 - ① 내부 직원 : 주인의식, 애사심, 내부혁신 마인드, 리더십, 근무만족, 업무지원, 기관종합 만족도, 직장추천의향, 직장지속 근무 의향
 - ② 외부 고객 : 전반적 만족, 서비스 상품 품질, 서비스 전달 품질, 사회적 만족도, 기관성과, 사회성과

6) 조사결과

① 내부 직원

순번	기관명	설문 대상자	응답수	회수율	2021년 종합만족도	2020년 종합만족도	GAP (21년-20년)
1	세종로컬푸드(주)	33	30	90.9%	90.00	94.00	▼4.00
2	세종시문화재단	42	37	88.1%	85.95	63.52	▲22.43
3	세종시인재육성평생교육진흥원	9	8	88.9%	97.50	90.00	▲7.50
4	세종시사회서비스원	118	81	68.6%	86.91	71.60	▲15.31
기관 평균		202	156	77.2%	90.09	79.78	▲10.31

② 외부 고객

순번	기관명	설문 대상자	응답수	회수율	2021년 종합만족도	2020년 종합만족도	GAP (21년-20년)
1	세종로컬푸드(주)	224	101	45.1%	78.77	78.28	▲0.49
2	세종시문화재단	200	113	56.5%	78.95	79.48	▼0.53
3	세종시인재육성평생교육진흥원	340	118	34.7%	79.47	79.90	▼0.43
4	세종시사회서비스원	217	110	50.7%	78.86	81.02	▼2.16
기관 평균		981	442	45.1%	79.01	79.67	▼0.66

1. 내부고객만족도 설문지

문 항 내 용		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
주인 의식	1. 나는 성과향상을 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 기관의 성과가 나에게도 분배된다.	①	②	③	④	⑤
	3. 기관은 경영정보를 직원과 공유한다.	①	②	③	④	⑤
애사심	1. 나는 우리부서를 자랑스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 나는 우리기관을 자랑스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 나는 우리기관이 하는 일을 주변사람에게 적극 홍보한다.	①	②	③	④	⑤
내부 혁신 마인드	1. 기관의 발전과 시민의 만족도를 높이기 위해서 변화와 혁신이 필요하다는 것에 공감한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 기관의 발전과 시민의 만족도를 높이기 위해 혁신에 동참할 마음가짐이 되어있다.	①	②	③	④	⑤
	3. 모든 직원이 하나되어 노력하면 기관의 변화와 혁신을 성공적으로 추진할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	4. 우리부서는 혁신과제를 적극적으로 발굴하고자하는 의지가 있다.	①	②	③	④	⑤
	5. 혁신활동 및 학습에 대해 부서에서 적극 지원하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	6. 회의나 토론문화가 활성화 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	7. 회의나 토론회 자유로운 의사표현이 가능한 분위기다.	①	②	③	④	⑤
	8. 토론과 학습으로 많은 성과를 보았다.	①	②	③	④	⑤
	9. 조직내에 혁신정보가 공유되고 있다.	①	②	③	④	⑤
	10. 우리부서의 혁신성과는 효과적으로 홍보되고 있다.	①	②	③	④	⑤
리더십	1. 나의 상사들은 변화와 혁신에 대하여 두려워하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	2. 나의 상사들은 부하직원에게 동기부여를 적절히 해주고 있다.	①	②	③	④	⑤
	3. 나의 상사들은 부하직원의 능력을 개발하기 위하여 노력한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 업무상 해결하기 어려운 문제에 직면할 때 상사들의 도움과 지원을 받고 있다.	①	②	③	④	⑤
	5. 나의 상사들은 부하직원의 업무를 상세히 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	6. 나의 상사들은 솔선수범 한다.	①	②	③	④	⑤

	7. 나의 상사들은 나에게 권한과 책임을 적절히 위임하여 주인의식을 갖고 일할 수 있게 지원한다.	①	②	③	④	⑤
근무 만족	1. 우리 부서는 의사소통이 공개적이다.	①	②	③	④	⑤
	2. 우리 부서는 사람들이 서로 신뢰하고 존중해 준다.	①	②	③	④	⑤
	3. 나는 기관의 비전과 목표를 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	4. 나는 나의 업무와 회사전체 업무 연관성을 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	5. 기관에서 제공하는 자기계발의 기회에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
	6. 성과위주의 조직문화가 형성되어 있어 성과 있는 사람이 대우 받는다.	①	②	③	④	⑤
	7. 우리기관의 근무 환경에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
사회 성과	1. 업무운영이 합리적이다.	①	②	③	④	⑤
	2. 의사결정이 신속하게 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
	3. 관련부서의 의견을 수렴하면서 업무를 수행한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 수행업무에 대한 전문지식을 보유하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	5. 타 부서 업무협조 요청시 업무를 이해하고 친절하게 지원한다.	①	②	③	④	⑤
	6. 필요한 정보 및 협조자료를 적극적으로 제공한다.	①	②	③	④	⑤
기관 종합 만족도	1. 우리 기관에 대해서 종합적으로 만족한다.	①	②	③	④	⑤
직장 추천 의향	1. 주위분들에게 우리기관이 일할 만한 직장이라고 추천할 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤
직자 지속 근무 의향	1. 우리기관에서 지속적으로 근무할 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤
기타	조직 구성원으로서 느낌점이나 건의사항, 개선사항에 대해서 자유롭게 말씀해주십시오					

2. 외부고객만족도 설문지

문 항 내 용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이 다	그렇다	매우 그렇다
전반적 만족	1. 00000이 제공한 서비스에 전반적으로 만족한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 00000의 서비스에 대해 소요된 노력, 시간, 비용 등을 고려할 때 기대대비 만족한다	①	②	③	④	⑤
서비스 상품 품질	3. 00000에서 제공되는 서비스나 정보에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 00000 담당직원의 전문성에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
	5. 고객의 요구에 부응하려는 서비스 개선 노력이 적절하다.	①	②	③	④	⑤
서비스 전달 품질	6. 00000 서비스 이용시 직원의 태도에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
	7. 00000의 서비스 처리 소요시간에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
	8. 00000의 서비스 개선을 위한 이의신청 방법, 절차 등에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
사회적 만족도	9. 00000은 투명성, 도덕성, 공정성 등이 준수되고 있는 기관이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	10. 00000은 공공기관으로 공공의 이익에 도움이 되는 기관이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
기관 성과	11. 00000 서비스 이용을 통해 세종로컬푸드(주)에 대한 인식이 더 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤
	12. 00000 서비스 이용이후 세종로컬푸드(주)을 더 신뢰하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
사회 성과	13. 00000의 활동이 세종시민들의 삶의 질 향상에 기여한다.	①	②	③	④	⑤
	14. 00000의 활동은 세종시 지역사회 발전에 기여한다.	①	②	③	④	⑤
오픈형 질문	15. 00000 서비스를 이용하면서 느낌점이나 건의사항, 개선사항에 대해서 자유롭게 말씀해주십시오					

2021년도 세종특별자치시 출자·출연기관(장) 경영평가 보고서

- 발행일 : 2021년 8월
- 발행인 : 세종특별자치시
- 편집인 : (재)한국산업관계연구원
 - ▷ 전화 : 02)588-2162
 - 팩스 : 02)583-9571
 - ▷ 홈페이지 : <http://www.kiir.or.kr>

【 비 매 품 】